

# 马克思早期国家观的形成与发展探析

张小斐

(南京航空航天大学马克思主义学院 江苏 南京 211106)

**摘要:** 马克思早期国家观作为马克思政治思想的重要组成部分,其形成发展过程体现了马克思从唯心主义向唯物主义的重要转折、从革命民主主义到共产主义的立场蜕变。马克思早期国家观的形成发展可大致见于三个阶段。在理性国家捍卫阶段即展现出了鲜明的人民性立场;在黑格尔国家理论批判阶段提出了市民社会决定政治国家的重要论断,剥离了黑格尔国家观的唯心主义与神秘主义外衣,对费尔巴哈的“主谓颠倒法”在国家观上的运用也体现了马克思思想的重要转折,开启了唯物地理解社会历史的理论方向;在马克思早期国家观的进阶时期,马克思在批判中明确阐释了政治解放转向人类解放的可能性与必要性,并提出了只有通过无产阶级领导的社会革命才能实现人类解放的观点。

**关键词:** 马克思主义; 国家; 市民社会; 黑格尔; 人类解放

马克思主义国家学说是以唯物史观为基础,由马克思恩格斯共同创立、马克思主义经典作家接力发展的关于国家问题的理论体系。西方国家政治思想历经理念论国家观、契约论国家观直至黑格尔绝对理性主义国家观等代表性理论学说流觞,在对历代思想家国家观探索的批判发展中,马克思恩格斯第一次真正揭示了国家的起源与发展、本质与特征。马克思早期国家观作为马克思政治思想的重要组成部分,尤其是马克思对黑格尔国家观念与权利哲学的批判,体现了马克思从唯心主义向唯物主义的重要转折、从革命民主主义到共产主义的立场蜕变。

马克思早期国家观形成大致可见于如下三个阶段:①1842年,马克思在《莱茵报》上发表了多篇关于主张和捍卫“理性国家”的文章时期;②1843年,马克思在闲居克罗茨纳赫这段时间里对黑格尔的《法哲学原理》作了抄录、注解和批判,在对黑格尔国家观进行集中批判的著作《黑格尔法哲学批判》中,提出了市民社会决定政治国家的观点;③以及1844年,马克思在《德法年鉴》上发表了《论犹太人问题》和《〈黑格尔法哲学批判〉导言》,明确阐释了政治解放转向人类解放的可能性与必要性,并提出了只有通过无产阶级领导的社会革命才能实现人类解放的观点。本文从这三个阶段出发,探析马克思早期国家观的形成发展:

## 一、理性国家捍卫时期——鲜明人民性的本质不同

马克思自1842年4月为《莱茵报》撰稿以来,站在广大劳苦人民的根本立场,以犀利语言写下了很多针砭时弊、阐发观点的重要文章。以《论出版自由和公布等级会议记录的辩论》《第179号“科伦日报”社论》《关于林木盗窃法的辩论》为代表,马克思在特定问题的论述中逐步显现着关于国家观点的见解与论断。从这一时期的行文可见马克思此时仍然深受黑格尔思想体系影响,其国家观点中带着浓厚的黑格尔主义色彩。

在论述出版自由与理性国家的关系中,马克思指出:“自由报刊是人民精神的洞察一切的慧眼,是人民自我信任的体现,是把个人同国家和世界联结起来的有声的纽带。”出版自由不应是特权阶级的专门权力,而是人民精神的体现,国家只有保证人民的出版自由才是合乎理性的体现。在回击海尔梅斯捍卫宗教在国家构成中的根基性地位而希望政府禁令《莱茵报》不得讨论宗教哲学问题的荒谬要求时,马克思指出,应当从“理性和经验出发,而不是从神学出发来阐明国家的自然规律。”现实的、理性的国家不是通过宗教,而是通过哲学批判得到发展的。在揭露林木盗窃法案的反动动机与利益谋求中,马克思第一次从经济问题入手分析国家政治动因,“国家权威变成林木所有者的奴仆”,现实的国家没有遵循黑格尔理性国家概念中普遍利益的代表要求。

可见,这一时期的马克思国家观仍主要从黑格尔理性国家哲学出发,但实际上,马克思在对待国家的根本立场上与黑格尔有着本质不同:一是黑格尔的理性国家始终停留在思辨层面,而马克思已从现实问题中开启思考与行动;二是黑格尔国家观玄奥神秘语言的背后是德国思辨哲学的“庸人”困境,而马克思国家观始终鲜明代

表劳苦大众的利益立场,具有深刻的人民性根基。

## 二、黑格尔国家理论批判时期——市民社会决定政治国家

《莱茵报》时期的政治实践所产生的思想苦恼使马克思萌发了批判黑格尔法哲学的最初动因,他已察觉到黑格尔国家观中应然与现实的矛盾。黑格尔用抽象晦涩的哲学语言和令人窒息的思辨方法去论证对现实社会的不满和对资本主义原则的追求,他“渴望新世纪的到来,但又不敢付诸革命的实践”,只能“在理性的王国中享受天伦之乐”,他对君主立宪制国家形式歌颂赞扬,更表现了他向王室和贵族暗送秋波的庸人心理。随后的阶段中,马克思的目的是通过继续批判和研究,从哲学上论证他在《莱茵报》时期提出的关于人民主权和人民国家的思想。写于1843年3月至9月的未完成手稿《黑格尔法哲学批判》是这一批判的主要成果。

在黑格尔之前,“市民社会”与“国家”二者在逻辑关系上存在混同,在《法哲学原理》中,黑格尔才首次尝试把政治国家与市民社会相分离,并得出了政治国家决定市民社会的结论,这是黑格尔的重要创见。马克思一方面肯定了黑格尔在国家观上的创见,另一方面也指出黑格尔的国家设计并不能解决市民社会内部矛盾的任务与使命。马克思提出了他的重要论断,国家理性绝非是市民社会的先验基础,相反市民社会本身才是国家的现实基础。

马克思将重点放在揭露黑格尔哲学的唯心主义和神秘主义的实质上。黑格尔国家观强调概念演绎而轻视经验事实的省察,国家观念与国家事实次序错位,在黑格尔理论中,国家是自我意识的运动、客观精神的体现与绝对精神的象征,不是用国家存在来推演国家观念,而是用国家观念来论证国家存在。“政治信念是国家的主观实体,政治制度是国家的客观实体。可见,从家庭和市民社会到国家,这种逻辑发展纯粹是一种外观。”马克思将费尔巴哈在《关于哲学改造的临时提纲》中对黑格尔思维与存在关系次序错位所进行的“主谓颠倒”,运用在对黑格尔国家观的分析与批判中,扶正了国家观念与国家存在的真正关系,从而在根本上折戟了黑格尔国家观的神秘主义与唯心主义哲学根基。马克思把费尔巴哈的“主谓颠倒”方法具体的用来批判黑格尔唯心主义国家学说的首次尝试是马克思思想发展的一个重要转折,正如恩格斯所说:“马克思从黑格尔的法哲学出发,得出这样一种见解:要获得理解人类历史发展过程的钥匙,不应当到黑格尔描绘成大厦之顶的国家中去寻找,而应当到黑格尔所那样轻蔑的‘市民社会’中去寻找。”从此一个唯物地理解社会历史发展的理论方向开辟出来了。

此外,马克思对黑格尔的王权、行政权和立法权思想进行批判,他反对黑格尔将国家各种权利视为彼此独立,通过批判长子继承权观念,反对将法哲学抽象为应用逻辑学,强调国家权力的统一性,反对黑格尔主张君主决定国家制度的思路,同时阐述了人民创造国家的历史观。

## 三、马克思早期国家观进阶时期——无产阶级领导人类解放

(下转第180页)

具体落实在课程设置方面有以下几点建议。

第一,以“三爱”构筑高校课程体系。坚持以“爱党”、“爱国”和“爱社会”作为课程体系根本,确保正确的政治方向。思政课程应在课堂教学中大力弘扬中国精神、着力凝聚中国力量,凝聚共同实现中国梦的强大动力。

第二,以“三全”加强课程思政建设。只有坚持全课程覆盖、全要素融入和全过程保障,才能落实高校所有教师、所有课程的育人责任,推动课程知识从个体发展到社会发展的转变。

第三,以“三变”优化思政课程教学。根据培养目标、专业特色、学生特点改变课程教学目标、教学内容、教学方法,真正做到因材施教地个性化教育。加深思政课程教学内容与学生个体的契合程度,让思政课程知识助力学生的个性化发展。如,对于教育学类研究生,可以补充“四有”好老师的教学内容;对于工学类研究生,可以补充大国工匠精神的的教学内容;对于农学类研究生,可以补充“三农”的教学内容。

#### 四、深化人才发展体制改革,完善招生计划调控机制

研究生招生工作承担着为国家选拔高层次人才的重任,提升和保障生源质量是研究生招生的重要任务。近几年,受企业生存困难影响,社会就业压力增大,为提升自身的竞争能力,选择考研的同学逐渐增多。受限于各高校固定的招生人数,生源数量的增多意味着合理分配资源,科学选拔人才,较以往显得更为重要。可以尝试建立研究生招生计划动态调整机制,把高校研究生招生指标向生源质量高、导师队伍完备、培养质量优、研究生就业符合社会需求、学校重点发展的学科、专业倾斜。导师应及时更新个人信息和最新研究成果,让意向考生更清晰地了解行业的发展前沿,有目的地进行个人发展方向的选择和能力的提升。

根据2021年教育部下发的通知,关于研究生入学考试专业科目的设置,应由原来的单课目考试,向学科专业综合基础考试转变。在此基本框架下,各高校还可结合自身的学科设置,优先使用统考科目试卷,减少自命题初试科目的可选择项,以此增加考试内容的专业知识覆盖面,从而遴选出综合素质更高的考生,为后续的跨学科、跨专业、综合性的人才培养打下基础。同时,提升复试工作在选拔综合性生源的关键作用,建立公开、透明、严格的面试流

程,增加面试成绩在综合成绩中的比例。

在研究生招生宣传时,可向意向考生和家长提出人才选拔理念,让考生了解人才选拔倾向,注重自身的综合素质培养。同时,鼓励各院所根据招生学科、专业特点,利用导师学术交流活动、优秀校友资源、在校学生经验分享等形式,加深意向考生对于未来学习和发展方向的了解。以此形成良性循环,提升考生整体的综合能力,选拔出更优秀的综合性人才。

结语:立德树人,“德”字为先。《左传》有言:“太上有立德,其次有立功,其次有立言,虽久不废,此之谓不朽。”研究生教育属于高等教育的最高层次,研究生是高校科学研究的重要力量,因此,相较于基础教育,高等教育,尤其是研究生教育更应当重视德育工作。在新时代教育评价改革背景下,我国的研究生教育规模正在高速发展,如何确保和提高一流研究生培养质量已成为各大高校共同关注的一个重要问题。立德是人才培养的前提条件,研究生培养唯有落实立德树人这个根本任务,才能培养出能为中国特色社会主义事业和中华民族伟大复兴的梦想奋斗终身的接班人。<sup>[5]</sup>

#### 参考文献:

- [1]冯仰生.国外高校德育地位、目标与实施途径研究[J].江苏高教.2019(10):113-116.
  - [2]陈龙、王楠、冯丽丽.地方高校“微专业”人才培养模式探索研究——以D大学会计专业为例[J].石家庄学院学报.2021,23(02).
  - [3]易鹏,王永友.统筹课程思政与思政课程的逻辑起点和实践指向[J].中国电化教育.2021(04):54-58,66
  - [4]李洪辰.马克思主义“三化”融入大学生思想政治教育现实路径研究[J].继续教育研究.2021(10):81-83
  - [5]刘瑞,周海亮.以立德树人为根基的高校“三全育人”工作机制建构研究[J].学校党建与思想教育.2019(03):82-84.
- 作者简介:樊业颖(1993—),女,汉族,江西省南昌市,硕士,商业管理;  
陈万辉(1979—),男,汉族,山东省济宁市,讲师,硕士,高等教育研究

#### (上接第178页)

1844年,马克思在《德法年鉴》上发表了《论犹太人问题》和《<黑格尔法哲学批判>导言》,承继了他对黑格尔国家观的批判,实现了宗教解放到政治解放再到人类解放的进阶,并进一步提出只有通过无产阶级领导的社会革命才能实现人类解放的观点。在这一时期,马克思的国家观虽然仍有种种缺憾,但他从宗教、国家、法的“副本”批判转向市民社会的“原本”批判,进而提出人类解放的初步理论,这是马克思国家观上的一个显著进步与突破。

《论犹太人问题》中,马克思对鲍威尔所提出的宗教解放导致政治解放的观点予以了批判,并强调市民社会才是政治解放的根本所在,主张政治解放需要提升到人类解放的高度。马克思指出“宗教的定在和国家的完成是不矛盾的,但是,因为宗教的定在是一种缺陷的定在,那么这种缺陷的根源就只能到国家自身的本质中去寻找……我们要把神学问题化为世俗问题。”政治解放的根源不在宗教,宗教外观之下的世俗社会才是根源病灶。而“只有当现实的个人把抽象的公民复归于身,并且作为个人,在自己的经验生活中、自己的个体劳动中、自己的个体关系中间,成为类存在物的时候,只有当人认识到自身‘固有的力量’是社会力量,并把这种力量组织起来因而不再把社会力量以政治力量的形式同自身分离的时候,只有到那个时候,人的解放才能完成。”马克思进一步指出,追求政治解放还远远不足以解决市民社会的问题,最终国家发挥功能要促进实现人类解放。

马克思主张把政治革命提升到社会革命的高度,把局部的政治

解放扩大到全人类的普遍解放,在《<黑格尔法哲学批判>导言》中,马克思对谁来担当解放主力问题给出了解答。马克思在这篇文章中首次使用了无产阶级一词,他指出,无产阶级是一个不同于市民社会阶级的阶级,它是“一个由于自己受普遍苦难而具有普遍性质的领域”,因此它的解放愿望也是最强烈的。在对人类解放的可能性做出了研判和评估之后,马克思指出,在市民社会中能担当革命重任的阶级非无产阶级莫属,无产阶级的“要求和权利真正成了社会本身的权利和要求,它真正是社会的头脑和社会的心脏”。

#### 参考文献:

- [1]孙伯鍙.马克思主义哲学史(第1卷)[M].山西:山西人民出版社,1982:13-14.
- [2]杨睿轩,王平.马克思早期国家观的演进逻辑[J].湖南社会科学.2019(04):25-31.
- [3]马克思恩格斯全集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995:179,223,215-219,227.
- [4]王岩.西方政治哲学史[M].北京:世界知识出版社,2010:330.
- [5]马克思恩格斯全集(第3卷)[M].北京:人民出版社,2002:12,169,213,211.
- [6]马克思恩格斯全集(第16卷)[M].北京:人民出版社,2007:409.