

需求分析视角下大学英语教学模式改革比较研究

——以民办大学为例

刘北方

(吉林外国语大学)

摘要: 本文基于需求分析的现实意义,介绍了吉林外国语大学近十年、四个阶段的大学英语教学模式改革,比较并总结了每个阶段教学理念、教学目标、教学方法、教学手段、教学评价的特点及举措,以期为进一步开展大学英语教学改革提供参考。

一、引言

需求分析(needs analysis, NA)指通过内省、访谈、观察和问卷等手段对需求进行研究的的技术和方法,已广泛应用于教育、经贸、制造和服务等方面。在外语教学领域,需求分析最初应用于专门用途英语(ESP),文献中第一次出现需求分析术语是在二十世纪二十年代的印度,由 Michael West 提出,当时他发现高中层次英语学习者的需求没有被精确定位,处于TENOR (Teaching English for No Obvious Reason) 的状态,之后五十年,需求分析理念几乎没有在相关文献中出现,直到七十年代才重新受到关注。欧洲委员会(Council of Europe)努力倡导将它应用到 ESP 域(West 1994:2)。随着着眼点从关注学习者的语言需求到学习者学习需求的转变,需求分析开始被应用到通用英语教学领域,成为外语课程设计不可或缺的步骤。

2020 版《大学英语教学指南》指出,大学英语的教学目标是培养学生的英语应用能力,增强跨文化交际意识和交际能力,同时发展自主学习能力,提高文化素养,培养人文精神和思辨能力,使学生在生活、学习和未来工作中能够恰当有效地使用英语,满足国家、社会、学校和个人发展的需要。

二、大学英语教学模式改革比较

为了培养经济全球化发展需要的人才,全面实施以英语运用能力为核心的英语素质教育,我校的大学英语教学积极探索,研究并实施了教学改革,近十年走过了螺旋上升的教学模式改革的四个重要阶段。

1. 第一阶段:“多媒体+互联网平台+学生竞赛”辅助教学模式

该阶段主要关注“大学英语教学模式”的构建,是在大学英语课时减少的前提下、如何保障人才培养质量、保持“大学英语不断线”的历史背景下的重要尝试。主要采用“多媒体+互联网平台+学生竞赛”的教学模式,通过第一课堂和第二课堂的有机结合,调整课程设置满足教学需求。该阶段的教学突出听说领先,大学英语教学模式课程设置主要以公共必修课为主:大学英语、大学英语听说,基础类选修课为辅,并设计了“大学英语四年不断线”的课程。此外,积极组织、策划校级非英语专业学生竞赛,并鼓励学生积极参加国家级、省级、校级英语类竞赛。

2. 第二阶段:大学英语“分级”教学模式

该阶段的模式构建,是在课时少、班额大的历史背景下的又一次重要尝试。由于班额大、学生的英语基础差异问题越发明显,如何从学习者基础的需求出发,开展因材施教,是这个阶段教学改革的焦点。根据非英语专业学生英语基础情况并结合考试选拔,将学生分为三个层次 A/B/C,通过实践教学,发现 C 层同学基础薄弱、

在一起上课学习,没有相对基础较好学生的带动和影响,学习积极性和学习氛围都受到了重要影响,之后对分级教学进行了调整,调整为 A/B 两个层次。同时课程设置也进行了重要调整,大学英语听说零课时改革初探,把学生自主学习模式、监管及评价方法的研究列为重点。该阶段的分级教学,主要基于“多媒体课件+互联网平台+教务系统平台”辅助进行,教师开发了大量的教学课件及教学辅助材料,积极推进教务进行课程建设。学生的第二课堂实践活动渐趋丰富,除积极推进各级各类英语竞赛,为学生语言实践创设平台,学生社团活动开始稳步推进,主要包括涵盖听、说、读、写、英语微技能类社团,英语选修课类型也的门类也相应增加,尤其是针对 C 层学生的英语基础,开设了语法选修课。

3. 第三阶段:大学英语“分类+分级”教学模式

该阶段的模式构建基于“以学生为中心”教学改革理念,对大学英语教学模式进行了进一步整改,因需因材施教,根据学生专业和英语基础的不同,在分类基础上的分级,进行“大学英语“分类+分级”教学改革,“分类”主要依据学生的学情实际情况,根据学生的专业进行把学生分成主要的两大类,语言类学生和非语言类学生,在此基础上进行分级。该阶段的教学开展了强调“培养学生自主学习能力的”翻转课堂教学。第二课堂实践体系也日趋完善,依托我校多元语言文化实践中心“地球村”积极推进外教口语角的活动,学生语言实践活动更加丰富,在该阶段的教学,逐渐形成了“竞赛+社团+外教口语角”三位一体的学生二课堂活动模式,与此同时,我校教学评价方式也相应进行了改革,明确形成性评价项目,并把学生英语实践情况纳入评价体系的重要项目之一。选修课的课程设置覆盖面也逐步扩大,基础类选修课程基础上、增加了满足不同层次学生需求的提高类选修课程及综合技能类课程。

4. 第四阶段:大学英语“分类+分级+分段”教学模式

随着 2020 版《大学英语教学指南》的发布,为大学英语教学又进一步明确了方向,在新指南的指引下,我校大学英语指定了更为明确的课程实施方案,形成了服务校本特色的“分类+分级+分段”的混合式大学英语教学模式,基于“多媒体课件+互联网平台+移动学习”的教学的再思考,实现了“三结合”教学:“第一、第二课堂相结合”、“第二课堂活动线上与线下相结合”、“语言育人与课程思政相结合”。增加的“分段”更加明确了满足不同需求的选修课类别。开展大学英语课程整合,即为“大学英语+大学口语+大学英语听说”三门课程的优化及有机整合,形成一门“大学英语”综合课程。第二课堂的学生社团,即“大学英语类英语俱乐部”为

(下转第 85 页)

来往往又是变幻莫测的,如果双创只驻足于表面,不进行深入钻研,将注定不是一劳永逸的事业。而双创的特性又无时无刻考验着学生的毅力,对内而言学生自身应当提高自身的心理素质,以应对能动的双创风险;对外而言,学校在甄选双创者的时候不仅要对学生者的能力进行考验,更要对双创者的心理素质、创业动机、性格等方面进行诸多考量。而当学生在双创道路上经历消沉和重新定位之后,定将对自己的能力有一个准确且全面的认识,也能为双创提供源源不竭动力。

参考文献:

[1]刘恩培.资源依附、资源动员与创新型创业融资效率的提升——“互联网+”大学生双创大赛项目数据的分析[J/OL].中南民族大学学报(人文社会科学版):1-8[2021-09-08].<https://doi.org/10.19898/j.cnki.42-1704/C.20210829.01>.

[2]黄璩.武汉高职院校双创教育调研与思考——基于“互联

网+”、“挑战杯”大学生双创比赛视角[J].公关世界,2021(16):51-52.

[3]徐正.新形势下提高高职学生双创心理素质的路径分析[J].就业与保障,2021(07):53-54.

[4]周品秀.积极心理学视野下高职学生心理素质的提升路径[J].商业文化,2020(35):115-117.

[5]陈伟,王彩英.高职学生创业创新心理素质培养路径探析[J].现代商贸工业,2020,41(33):87-88.

[6]李艳.职业院校学生双创心理素质培育的路径[J].南方农机,2019,50(07):141.

作者简介:廖罗尔男(1988.02-)湖南长沙人 讲师 毕业于香港理工大学工业系统学院 英国华威大学商学院 研究方向:供应链管理 邮编:410001

(上接第80页)

制度。围绕专业群建设目标建立产教合作理事会、职业教育集团等治理机构,充分利用政府或职业院校与区域产业对话的平台(如中国-东盟教育论坛)减少校企之间的信息不对称,提高跨境电子商务专业群的内部管理效率;此外,需要加强顶层设计,加快推进相关保障制度的制定工作。具体的院校应该制定促进产教融合的工作条例,量化产教融合工作指标并将其纳入学校绩效工资考核制度,形成跨境商务专业群与产业群岗位需求高度吻合的1+1>2的合作机制。

产教融合以“校中厂、厂中校”等形式促进跨境电商专业群和产业群协同发展,有利于缓解我国高职专业群培养的人才与企业岗位去需求脱节的矛盾。校行企联合培养人才是国内外高职院校专业群与企业协同创新的重要模式^[4]。探讨产教融合背景下高职跨境电商专业群如何对接区域产业群发展,对促进产业结构升级,促进专业群建设,增强职业院校专业群的核心竞争力具有重要的现实

(上接第83页)

学生的语言实践提供全方位多维平台,不仅细化了原有的语言微技能类社团,而且增设了英文电影赏析、戏剧表演、音乐欣赏、跨文化比较、职场英语等主题社团等,从而满足学生多元语言文化、德育美育、求职面试等需求。在指导教师的指导下,充分发挥社团的自我管理能力,协同组织英语类竞赛活动,社团活动形成了“一团(社团)一赛(竞赛)一导(指导教师)”的活动模式。

三、结语

通过以上对我校大学英语教学模式改革四个阶段的总结与讨论,可以看出,大学英语教学主要针对教学理念、教学目标、教学方法、教学手段、教学评价进行了与时俱进、因材施教的教学改革。教学理念逐步从“教师为中心”向“以教师为主导、学生学习为中心”的转变;教学目标实现了“语言教学”向“语言与育人(课程思政)”的过渡;教学方法逐步从“传统课堂教学”向“混合式教学”转变;教学手段从单一的“PPT辅助教学”向多模态与线上资源辅助相结合转变;评价方式逐步实现了从“教师评价、终结性评价”向“师生评价、终结性评价与形成性评价的”过渡。

参考文献:

[18] West,R. Needs Analysis in Language Teaching [J].Language Teaching, 1994,(27):1-19.

[1]赵昕.需求分析理论视阈下大学英语教学改革路径探讨[J].

意义。

参考文献:

[1]朱厚望,龚添妙.我国高职院校一流专业群建设的发展轨迹与推进策略[J].教育与职业,2018(21):47-51.

[2]任梦,赵佳,蔡晓棠.高职专业群建设的背景、困境表征与改革措施[J].长沙航空职业技术学院学报,2021,21(03):46-49.

[3]李玫瑰,连序海.高职院校跨境电商专业群结构优化及课程体系构建研究[J].对外经贸,2020(08):133-136.

[4]范晓春,杨嘉璇.高职院校专业群与中小企业协同创新模式案例研究[J].吉林省教育学院学报,2017,33(05):117-121.

基金项目:本文获2018年度广西职业教育教学改革项目《产教融合背景下广西高职互联网商务专业群建设研究与实践》(GXGZJG2018B055)的资助

海外英语,2016(18):103-104.

[1]郑丽萍.外语需求分析的理据及运用[J].河池学院学报,2008(04):98-103.

[1]谢力,付思,王庆一.基于ESP需求分析的学术英语课程研究——大学英语与双语教学的衔接路径[J].呼伦贝尔学院学报,2021,29(04):116-120.

[1]周川,赵丹萌.需求分析视角下的英语专业课程设置研究——以新疆农业大学为例[J].校园英语,2021(31):47-48.

[1]刘晶,胡加圣.基于通识教育理念的大学英语课程思政元素需求分析调查研究[J].外语电化教学,2021(03):24-29+4.

[1]马彦,俞天晴,巫紫玲.大学英语提高教材的学生需求与满意度研究——以《学术英语视听说》为例[J].牡丹江教育学院学报,2021(05):86-89.

[1]文秋芳.大学外语课程思政的内涵和实施框架[J].中国外语,2021,18(02):47-52.

[1]刘丽敏.大学英语分级分类教学模式的探索[J].常州工学院学报(社科版),2013,31(03):113-116.

作者简介:刘北方(1978-),女,硕士,吉林外国语大学,副教授。研究方向:外国语言学及应用语言学、英语教学。

吉林外国语大学校级重点课题,需求分析视域下的大学英语教学改革模式比较研究(2009-2020)