

高职英语混合式教学模式下的教师评价现状研究

赖永晖

(湖南现代物流职业技术学院 410131)

摘要:混合式教学是“线上”加“线下”的教学模式,它将传统课堂教学和线上自主学习的优势相结合。自2000年《美国教育技术白皮书》首次提出混合式教学以来,国内外有关混合式教学的研究和探索此起彼伏。而教师评价是教师管理和教师激励的重要内容,也是培养高素质专业化创新型教师队伍的制约因素。如何在英语混合式教学模式下,客观公正地完成高职英语教师评价,对于激励教师工作热情和发展潜力有着重要的促进作用。

关键词:混合式教学模式 高职英语 教师评价

一、混合式教学模式的发展和研究

(一)混合式教学的兴起和发展

自2000年《美国教育技术白皮书》首次提出混合式教学以来,国内外有关混合式教学的研究和探索此起彼伏,层出不穷。美国密歇根大学、澳洲纽卡斯尔大学、美国佛州中央大学、希腊大学等的调查显示,混合式教学实践能有效促进教学效果。自2007年起每年召开一次混合式教学法国际会议。

我国对混合式教学的研究较晚。2003年,华东师范大学祝智庭教授首次系统介绍了混合式学习。此后,何克抗、黎加厚、李克东等学者都探索了混合式教学的概念和内涵。

(二)有关大学英语混合式教学的研究

自2002年以来,大学英语教学开始向基于网络技术辅助教学转型,整合移动工具的大学英语教学设计成为研究热点(高西,2017)。到近些年,主要集中在综合性研究,比如基于“互联网+”的高职公共英语混合式教学模式改革(彭海涛,2016)等;针对不同介质或平台的研究,比如基于慕课和语料库驱动的大学英语混合式教学模式(孙慧等,2016)、基于手机移动学习的高职英语混合式教学模式(胡存华,2016)等;针对质效评价的研究,比如MOOC视角下混合式教学效果评价体系(裴小琴等,2015);以及案例式或实证式的研究,比如华中师范大学的英语混合式教学研究(朱梅华,2016)等。

大量的研究认为:混合式教学背后隐藏一种有效组合思想,绝非简单的课堂教学和在线教学的混合;在混合式教学中,单纯的技术设计和应用已被证明不能有效地改善教学质量和效率;混合式教学的问题有学习程度问题、学分认证问题、课程流失率问题等,其核心是教师支持以及系统化知识体系的建立,用心尽力运用好指导性资源、内容性资源、生成性资源等。

二、混合式教学模式下的教师评价现状分析

(一)教师评价体系研究的必要性

教育评价事关教育发展方向,有什么样的评价指挥棒,就有什么样的办学导向⁽¹⁾。教师评价作为教育评价的重点任务,不仅是教师管理和教师激励的重要内容,也是培养造就党和人民满意的高素质专业化创新型教师队伍的制约因素,更是努力提高教师政治地位、社会地位、职业地位,让广大教师享有应有的社会声望的关键元素。

2016年,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于分类推进人才评价机制改革的指导意见》,提出对不同人才实行差别化评价,发挥好人才评价“指挥棒”作用,以激励引导人才职业发展。2018年,中共中央、国务院印发《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》,围绕深化教师管理综合改革,不断提高教师地位待遇等方面做出具体部署。2020年,中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》,明确提出立足时代、面向未来,针对不同主体和不同学段、不同类型教育特点,分类设计、稳步推进教育评价领域改革取得实质性突破。

客观公正的教师评价,对于激励教师工作热情和发展潜力有着重要的促进作用。而这种评价包括对教师素养的评判和教师业绩的

评价,涉及到教师教学效果测评、教师工作量测算、教师心血的认同等。

混合式教学的发展,带来的是教学模式的改变和教学活动及形式的丰富化。原有的教师评价体系已无法适应现有的教学模式。正因如此,教师教学评价体系和模式也将随之转变。

(二)教师评价体系的模式和内容

为厘清教育信息化与教师作为的关系,形成现代信息技术环境中高校教师教学投入和教学业绩的测评系统,以及构建高校英语混合式教学评价体系,推进提升高校教师教育信息化应用水平、高校教师管理水平和学生“规范化自主学习”能力,特在5所高职院校,采用文献研究法及问卷调查等方式进行调研,对普遍存在的教师评价体系进行分析和比较。虽然每所学校教师评价体系有所区别,但基本涉及以下维度。

表一、教师评价模式

评价主体	评价方式	评价内容	评价结果
学生	问卷调查和座谈(学生代表) 网络系统考核评价(全体)	教学效果 工作态度 为人师表	教学效果反馈 名次排序
同行	座谈、听课测评记录	课堂教学效果	教学效果反馈
教学督导和管理人员	日常教学检查记录表 网络系统考核评价	教师日常教学行为 教师自我管理	教学效果反馈 等级划分
院/系管理人员	考核评价表 院系会议	立德树人 教学成果(科研、教学、社会服务) 教师日常教学管理	教学效果反馈 等级划分
企业工作人员	座谈 问卷调查	课堂教学 专业建设	课程/专业建设成效 反馈

表二、学生主体评价项目

实用英语②	
一级指标	二级指标
教学设计	关爱学生方面
	遵章守纪方面
	教书育人方面
教学实施	教学能力(1)
	教学能力(2)
教师素养	教学艺术(1)
	教学艺术(2)
教学效果	作业、辅导答疑效果
	课程教学效果,学生的满意度
评价结果	

该模式分别从评价主体、评价方式、评价内容和评价结果四个维度进行评价。评价主体呈现多元化特征,分别为学生、同行教师、学校及二级院系管理人员以及企业工作人员。在高等职业教育中,校企合作成为教学的重要模式和手段,因此企业工作人员的考核评价对于高职院校专业和课程的建设十分重要。

评价方式多渠道。整体采用定性和定量相结合的评价模式,在评价实施过程中以数据量化的总结性评价为主,以定性描述的形成性评价为辅⁽²⁾。在评价内容上,主要集中在立德树人、课堂教学效果、教学成果、课程及专业建设成效等方面,其中课堂教学效果包含SPOC混合式教学效果考核;教学成果涵盖慕课的建设 and 开放。

评价结果以名词排序和等级划分的形式呈现,为教学考核奖励机制提供量化考核的依据。

三、混合式教学模式下的教师评价体系问题分析

自新世纪伊始,英美等国家开始高校混合式教学建设投入和实践以来,我国广大教师为适应和驾驭这一模式付出了大量心血与劳动。然而,如上图所示,对于教师在混合式教学模式的探索和实践,教师的教学投入,尤其是其努力程度和工作绩效或质量,迄今为止还没有一个普世性的科学合理的体系或指标加以评判。

(一) 评价标准多通用性,少差异化

从此前高校教学调查结果看,当前的混合式教学状况在不同学校、不同班级、不同课程,特别是不同任课教师之间,无论是教学活动设计、课程评价标准还是教师投入程度,差异显著。例如英语课程因其交际功能,需进行听、说、读、写、译的训练,因此无论是线上慕课或 SPOC,亦或线下课堂教学,不仅需要准备大量的输入内容,例如英语视频、音频、语篇和语料库;还需要设计丰富的输出学习活动,例如 role play, presentation, 写作和翻译等。是否顺利完成产出任务,是该课程的实施效度考核依据。

但在上述教师评价体系中,虽提及线上教学活动设计和线上教学资源建设等元素,但不够细化,因此未能充分体现传统教学模式和混合式教学模式在教学质量和效果上的区别;同时,在对课程教学质量考核中,也是基于相同的评价项目和标准,未根据不同课程教学活动和效果进行差异化标准设置。实际上,分类评价高校教师能够更加调动其工作积极性,激发其内在的潜力。

(二) 重绩效评估,轻以评促教的激励机制

无论评价主体是学生,还是学校或者二级院系督导或管理人员,教师评价均在期末开展。该评价以考核奖励为导向,最终体现为名次排序和等级划分。督导成员虽有反馈交流,但多发生在课堂听课评价之后,未形成持续性跟进观察。该评价结果侧重横向比较,缺乏纵向评估及其教学优化建议^[3]。

(三) 学生评价的主观性因素太强

在此前调研的5所高职院校中,各主体评测所占比重因校而异。有3所院校,学生是评测的主导者,有2所,教学主管部门在教学监管和测评中占有更重要的位置。我校属于后者。在部分学生进行教师评价时,常会出现不够客观的现象。一是他们对教学质量的客观性把握不够,对于不同课程的课程属性和教学要求未有清晰深入的了解;二是他们的主观性较强,凭借个人喜好进行评价,甚至有学生因为不喜爱英语课程从而对英语教师做出不够客观的评价;三是他们未对教师评价有严肃的认识,往往敷衍了事,评价标准未看清就完成了勾选。

(四) 未能充分关注教师的教学投入

混合式教学是一种“线上”加“线下”的教学模式,它的产生条件和发展基础是能够充分将传统课堂教学和线上自主学习优势相结合。学习者不仅可以充分利用碎片化时间,而且可以通过该模式完成深度学习和长效学习。

但无论是基于慕课,还是 SPOC 的线上线下混合式教学,都对教师提出了更高的要求。为实现混合式教学,首先,必须保证线上有资源。就英语课程而言,教师需要精心挑选、制作并且上传大量的图片、英语听力音频、英语视频、文档、题库,和英语慕课等;该资源以碎片化的形式呈现,实现对知识的讲解。其次,需要线下有教学活动和教学内容。不仅有新知,还要有对学习线上学习效果的归纳和总结,帮助学习者查漏补缺,巩固内化线上所学知识。最后,无论是线上还是线下,无论是教学活动还是教学效果,评估始终贯穿教学全过程。正因如此,混合式教学模式更需要教师的管理和检查。这给教师的工作带来更大的工作量。

混合式教学的成功与教师、学生、教育资源以及高校的支持息息相关,需要教师付出更多的心血。但教师的这些“隐性工作量”却很少被人们关注。

四、混合式教学模式下教师评价的几点建议

在混合式教学模式下,无论是评价标准还是评价结果的运用等,若合理性不够,在较大程度上会影响教师信息化素养提升的进程,更在较大程度上影响教育信息化进程的加速。

(一) 完善混合式教学评价模式,细化线上教学考核评价标准

根据线上教学活动全过程设置考核标准。第一是线上教学资源建设情况:分类统计教学资源数量,例如视频、音频、课件、微课、动画视频、文档、习题等;第二是评估教学资源质量,例如微课中英语知识讲解是否全面、音频音质是否清晰、视频发音是否标准、习题设计是否合理等;第三是教师线上答疑是否耐心、解析是否透彻;第四是教师线上作业和测试的批阅是否及时;第五是否经常设计课堂教学互动活动,例如抢答、提问、头脑风暴等等。

(二) 重视伴随性评价,促进教师教学能力长效提升

大学教师评价的目的是促进教师个人、学科、大学的发展,其中教师个人的发展是第一位的^[4]。归根结底,高校教师教学评价的目的是实现“以评促教”。落实到《英语》课程,则是促进英语教师教学能力实质提升。以一个学期为周期,连续、多次跟进同一教师(英语教师),对其教学全过程进行记录,及时发现问题,及时反馈信息,给予伴随性评价。不仅进行横向比较,还完成教师个人发展的纵向对比。

(三) 引导学生客观完成教师评价,合理分配考核比重

学生是教学活动的主体,教学效果往往能够在学生身上得到最直观的体现。但是,该评价主体有时因为个人喜好或心智成熟程度,在教师评价中做出不够客观的结论。因此,各校可结合具体情况,适当分配不同评价主体在教师评价中的考核比重。

(四) 充分关注教师的教学投入,激发其内在潜力

在大力推进以教育信息化和教师素养提升为核心的教育现代化进程中,国内关于混合式教学效果的实证研究较少,缺少对网上互动教学过程和成效的合理评价,也缺少教师工作量计算和统计的标准。教师工作量为“显性工作量”和“隐性工作量”,教师教学和科研工作的投入很难用通常时空意义上的“坐班”来度量。而各类学校在核算教师工作量过程中存在较大差异性甚至于随意性。因此要充分重视教师在教学中的隐形投入,提高他们的工作积极性,激发更大的潜力。

参考文献:

- [1]《深化新时代教育评价改革总体方案》.http://www.gov.cn/zhengce/2020-10/13/content_5551032.htm
- [2][3]牟智等.循证教学评价:数智化时代下高校教师教学评价的新取向[J]中国电化教育 2021.09
- [4]沈红.论大学教师评价的目的[J]高等教育研究 2012, 11
- [5]于家杰.可持续发展视角下的高校教师评价逻辑[J]当代教育科学 2019.07
- [6]俞亚萍.高校教师评价制度_问题检视、成因诊断与优化策略[J]黑龙江高教研究 2018.10
课题号: 18C1567
课题名称: 基于高校英语混合式教学的教师评价研究