

思想政治课教学行为研究

王盈心

(渤海大学马克思主义学院 辽宁锦州 121010)

摘要：2017年版2020年修订版普通高中《思想政治课程标准》里明确指出，进一步明确了普通高中教育的定位，强化了课程有效实施的制度建设。本次修订是深化普通高中课程改革的重要环节，直接关系到育人质量的提升。标准的改变，课堂教学行为也在发生改变。教师的教学行为与新课标的标准是否契合，我们可以通过大量课堂观察得出结论。因此，教学行为可以直接影响教学目标的实现，所以研究课堂上教学行为对我国教育改革有至关重要的作用。

关键词：教学行为；教学技能；课堂提问

2019年3月18日，习近平在京主持召开学校思想政治理论课教师座谈会并发表重要讲话。他强调，要办好思想政治理论课，解决好培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这个根本问题，落实立德树人根本任务。2020年第17期《求是》杂志刊发了习近平总书记的重要文章《思政课是落实立德树人根本任务的关键课程》。思政课办的好与坏，教师发挥着重要的作用。习近平总书记的一系列讲话表明了我国对上好思想政治课的重视，思想政治课是培育学生价值观的重要课程。因此，教师上好课，怎样上课是我们国家非常重视的一大问题，而课堂上教师教学行为更是上好一节课的关键之处。

一、课堂教学行为分析

(一) 部分教师教学行为单一

在课堂上，教师们使用的行为最主要的是讲述行为。然而，在课堂上观察发现，虽然大部分教师在讲授课本知识都能够做到随着教科书内容和重点而调整自己的节奏，但有一部分少数教师没有做到语调和语速随着教学内容跌宕起伏、含有丰富的语言行为，而是照本宣科，机械的讲述。^[1]最主要的是，有一部分教师没有丰富的教学行为，只单一的使用讲述行为。教学行为是指在教学中，为了达到此教学目标，不仅仅传授知识，也要传达学生核心素养等，教师与学生共同完成的行为。教师的教学和学生的学习共同构成的一种行为，不仅仅是教师和学生的互动行为，还有学生与学生之间的互动学习。并且还有教师、学生以及在整个教学氛围中的相互作用，教师行为可以极大的影响到学生。

而在观察中发现，教师机械式的读教科书，为了传达知识而教学，这种单一的讲述行为并不能真正的让学生们学到知识，只能让学生们机械的死记硬背，学生学完一课时或者一框题的知识点只是记住了，并没有理解真正的意义。在教师讲述时，很多学生都非常喜欢互相讨论，提出问题等这样的环节必定能够激发学生在学习政治书本知识的学习兴趣。如果教师只是单一的讲述知识，使用这一种教学行为，学生们难以参与到课堂上来，这就达不到教与学的统一，没有真正实现活的教学。课标所传达的精神是教师要指导学生确立政治方向、确立正确价值观。因此，教师的教学行为对于学生是否真正学到思想政治学科的知识，树立正确的价值观有很大的作用。

因此，思想政治教师的讲述不能只是停留在表面和概念上，而是要更加深层次的讲述，并且结合实际和生活去传达知识。

(二) 教师板书行为分析

目前由于新的教学方式出现，教师的板书行为发生很大的变化。而如今，在课堂上，板书行为是主要传达学生知识点的一种方

式。随着时代的进步和发展以及教学媒体的出现，教师的板书也被改变，不再是以传统的板书行为出现，大部分教师都使用多媒体教学。并且出现多种多样的形式，包括运用黑板、粉笔、白板、墨水、文字、图标、多媒体等方法为学生们呈现所要学习的内容。

一些学者研究发现，目前思想政治课教师比较喜欢所用的板书大多数是多媒体板书教学，而在多媒体教学中，一些教师用概念对比的方法来对教学内容进行比较、总结和归纳。这种板书的行为能够明显的区别容易混淆的知识点，并且加强学生们的记忆水平。例如，在高中必修一中国特色社会主义这本书当中的知识点是政治常识，教师在讲课的过程当中需要对概念进行分析和比较，通过事实例子来向同学展示本节课其中的一个知识点，能够更好的理解概念。

例如：高一必修一中国特色社会主义，第二课第一框《新民主主义革命的胜利》教学中，对比新民主主义革命和旧民主主义革命（表1）。

	新民主主义革命	旧民主主义革命
领导权	无产阶级	资产阶级
革命前途	建立无产阶级领导下的各革命阶级的联合专政、并最终过渡到社会主义社会	建立资产阶级共和国和资本主义制度
革命范畴	世界无产阶级革命的一部分	世界资产阶级的一部分

表1：新民主主义革命和旧民主主义革命的区别

在新版的高中思想政治教科书上，关于新民主主义革命和旧民主主义革命的对比，两者之间的概念、意义和不同之处用简单的知识点加以概括。如果学生单纯的观看教材和听教师的理解分析，就不能有很清晰的逻辑思维来分辨两者的区别。而表格的形式把新民主主义革命和旧民主主义革命之间的不同之处一一列举出来，学生们能够很好的记住知识点，并从根本上理解两者的不同之处。在课上，能够快速根据老师对表格的讲解理解概念的不同；课后，学生们可以根据表格来回忆知识。这种总结性的表格对于好的课堂能够起到非常大的作用。

教师在讲授课程的时候往往可以采取丰富的表格教学，一方面能够吸引学生们的注意力，另一方面又能够使教学变得轻松，因此板书在课堂教学中起到了很大的作用。

然而值得注意的是，由于多媒体教学的出现，越来越多的教师不再采取传统的板书形式，甚至放弃了传统板书行为。在课堂上，适当的粉笔板书能够为新媒体板书添加一定的色彩，教师不能全部采取多媒体教学，也要适当的书写板书。

二、课堂提问行为分析

(一) 部分政治教师缺少正确课堂提问交流行为

在思想政治课教学中,课堂提问交流必不可少。这种提问,交流环节是重要的,是师者与学者之间相互分享观点的一种行为方式。通过双方互动的方式,能够促进彼此的思维、巧妙的运用所学知识、最终实现当下教学目标一种表现。首先,课堂提问有很多优势。这不仅仅能够发挥激励的作用,还能使课堂节奏变得紧凑。

但通过一定课堂观察和调研,部分讲授者存在没有教学提问这一环节。一些教师只是单纯的传授书本知识,机械的灌输式的去完成这一课时目标。最终忽略了提问与互动,在课堂观察中,有一节长达45分钟的讲授,教师与学生没有任何互动提问,学生们的反应也非常的机械。这种教学不是好的教学,更谈不上高效。再通过观察,部分教师提出的问题并不是正确,在思想政治教学课堂中,高效的提问不是单一的、唯一的提问。这种简单的唯一的提问不会给学生带来高效学习,其中,在从回答答案的层面上讲,提问可以分为闭合式的提问和开放式提问。闭合式的提问是指提出的问题大多数指向教科书中知识点的内容,有固定的规定的答案,大多数比较适合复习知识点所用;再来说开放式的提问,这种问题侧重于在三观方面的教学内容,一般学生可以回答提出问题的观点、看法、理解等等,教师则是树立倾听和引导的形象。

在高中思政课教学中,不少思想政治理论课教师为了完成教学而机械的单一的提问,并且更倾斜于闭合式的提问方法。^[1]在提出问题,教师所用的语言大多为“某某同学你来回答一下这个问题”、“某某同学这个概念是什么”或者“某某同学你对这个问题有什么看法”这样的话语。这种单一的机械的形式并没有从激发学生思维、学习兴趣出发,也对学生独立思考能力产生一定的消极影响,并且没有达到真正的交流。对于这种提问,不能达到好的教学效果,学生回答问题的积极性较差。一些少数教师的想法是,提问并不是作为引导学生的重要手段,而是单纯组织教学的方法。

(二) 关于提问的认知水平

目前在教学中,越来越多的学者觉得问题的认知水平与学生回答的认知水平之间存在一定的联系。并且相信高水平的认知学习活动可以促进成绩的提高(虽然在实验当中并未被证实这一现象),所以,理解了问题的认知水平是什么、如何运用就对教师提高提问技能有了帮助。^[2]另外一点,提问可以促进学生对问题的记忆,心理学中,人的记忆有曲线,并且分为有意遗忘和无意遗忘,适当的技术性提问可以有效提高学生记忆水平。

在认知水平当中,心理学家按照问题的分类得到很多的分类系统。

1. 认知--记忆

学生通过类似提取回忆、再认等过程在头脑中重现知识和情景以及所需要的回忆的一些内容。

提问举例:

“在中国大陆上率先高举马克思列宁主义旗帜的第一人是谁?”

“是谁提出了‘枪杆子里出政权’这句名言?、‘武装夺取政权,农村包围城市’又是谁提出的?”

“中国特色社会主义进入新时代的意义是什么?”

2. 聚合思维

是指学生对外界所提供或者回忆出的信息进行分析 and 整合,其

材料是一个预料中的答案或结果。

提问举例:

“你怎样理解多种所有制经济和非公有制经济?”

“你认为导致鸦片战争最根本的原因是什么?”

3. 发散思维

是指学生去解决并理解有关判断、评价或者选择的问题。

问题举例:

“你认为在旧中国半殖民地半封建的社会,当时中国人民应该怎样反抗?”

“你如何评价在当时爆发的辛亥革命?”

“你最认可在当时做出反抗的哪个人物?”

而从概念性角度来分析,高的认知水平(比如思维的发散等等)问题能够使学生有高水平的认知活动,能够对学生的思维发展、认知水平有一定的积极影响,作为思想政治课教师,应该在课堂上多对学生们提出类似高水平的问题。而在很多真实实践当中,根据一些学者研究表明,很多教师并不是喜欢运用高认知水平,特别是记忆水平的问题,这些问题也应用到了试卷当中。一些教师在课堂上所提供的问题不太能够锻炼学生们的思维拓展和发散。

所以,一些研究者建议,好的高水平的教师应该能够提出高认知水平的问题,并且将此形成习惯。所以对于好的教学来说,教师不能把学生当成机械的教学工具,学生是有思维、有思想、有能力的人,他们能够承担独立思考问题的能力,并且受到好的外界刺激影响时,会激发他们的思维水平,提高思维能力。那么在活动中,是否能够让学生们成为信息的收集者和主体是非常重要的。学生的一举一动和思维水平都是教师获取反馈信息的重要途径和源泉,正所谓是“教学相长”。作为观察者身份的老师,学生可以是一个群体和作为观察的样本,老师更应该认真对待这种交流合作的机会,以此提升自己的认知水平。

好的课堂必定存在好的交流沟通,教师所提出来的问题和学生所思考的问题能够促成一个反馈,这是一堂课的重中之重。教师和学生以及学生与学生之间的交流极其重要,而提问又是一个促进两者融合的好的方式,所以好的思想政治课教师要提高自己的认知水平并且做好沟通的技巧。

本课题对教师在课堂教学中的讲述行为、板书行为、提问交流行为这几种行为方式进行分析。在目前的教学中,教师要提高自己的认知水平和教学技能,并且全方位的传递课标内容,包括政治认同、科学精神、法制意识。在传递知识的同时,最主要的还有德育价值观。在当今科学技术飞速发展的时代,教育已经成为人类改变人生的最主要方式,因此,作为合格的思想政治老师,要坚持完善自我,提高教学水平,面向新的教学不断反思和进步。

参考文献:

[1]黄翠瑶.思想政治理论课教师课堂提问研究[J].黑龙江高教研究,2020(12):122-126.

[2]张建琼.国内外课堂教学行为研究之比较[J].外国教育研究,2005(03):40-43.

[3]盖立春,郑长龙.美国教学行为研究的发展历史与范式更迭[J].外国教育研究,2009,36(05):33-37.