

# 新媒体技术下高校美术课程学习评价改革研究

姚丽霞

(1 南首尔大学在读博士 2 临沂大学教师 276000)

**摘要:** 本文主要研究内容是新媒体技术背景下高校美术课程学习评价改革呈现的方式、艺术技巧。文中对高校美术课程《素描与色彩》学习评价改革的创新应用进行探索, 首先对课程进行简介, 重点对学习评价改革思路详细阐述, 接着对学生学习评价方案及依据进行解析, 最后对项目预期实施效果进行预估。基于“互联网+”背景下新的数字媒体技术应用到《素描与色彩》课程的教育教学改革模式中, 将有利于提升高校美术课程线上线下混合式教学模式效果, 对于美术课程的学习评价改革具有重要意义。

**关键词:** 新媒体; 高校美术课程; 学习评价

## 一、课程简介及其改革思路

### 1、课程简介:

高校美术课程《素描与色彩》是数字媒体艺术专业重要的核心课程之一。素描是绘画设计的前提, 是对造型水平进行训练; 色彩属于艺术型语言, 是设计学习过程中的关键。《素描与色彩》课程的学习在数字媒体艺术教学中有着关键作用。通过本课程的学习, 可启发学生进入形象思维的情境, 培养学生对于设计素描、设计色彩的创造能力。同时为了锻炼学生的造型能力, 进行了速写作业的学习, 从艺术感觉出发, 以此推演、生发、变革出众多的视觉语言样式, 进而为制作影视 CG 艺术作品打下良好的手绘基础和创作思维能力。

### 2、改革思路

搜集相关文献不难发现, 对高校美术基础课程《素描与色彩》的研究只是停留在高考应试美术中的教学研究中, 涉及学生学习评价改革课程研究的文章更是寥寥无几。传统高校美术基础课程学生学习评价出现亟待解决的问题。在“互联网+教育”视角下, 《素描与色彩》网络课堂与传统课堂相结合的线上线下学生学习评价改革将成为创新创业示范教育改革的着力点。

改革思路主要有以下几方面: :

#### (1) 突出能力点考核, 淡化技能考核

面对“素描与色彩”教学中的问题, 主持人将利用“互联网+”网络资源提出以下改变途径: 打破填鸭式、知识灌输式的传统教学与评价模式, 着力培养数字媒体艺术专业学生自主学习、文献检索、语言表达、手绘能力和电脑制作等能力, 使学生开阔专业视野。突出能力点考核, 淡化手绘技能的比重, 加强创意思维的重要性, 完善学生学习评价的合理性。

#### (2) 线上考核与线下评价相结合

本项目将利用“互联网+教育”资源, 线上线下学生学习评价相结合。“互联网+教育”背景下, 利用线上线下翻转课堂进行学生评价的方式与方法, 可促进本课程更好的改革。

线上课程借助网络资料了解相关的知识前沿, 网上案例教学, 突出创意, 启发设计思维。线下项目组选取与“素描和色彩”相关的《中外设计史》和《中外美术史》等主干课程作为试点, 实施了以系列讲座、师生研讨、学生课件报告和作品实践创作等为主要特征的“案例式”教学模式改革, 详细分析、设计相关教学进程, 改革学生学习评价方法。利用“互联网+教育”快速广泛传播的优势, 将小组作品上传到网络中, 提高学生评价的主动性和成就感。

以《素描与色彩》课程中设计色彩部分的学习为例, 在新媒体技术下利用线上线下进行学习评价具体操作流程如下: 第一步, 教师提前准备教学资源, 引导学生利用网络搜集大师梵高的作品, 并且观看影片《走近大师之孤独行者》。第二步, 根据教师提供的梵高作品《向日葵》和《星月夜》, 思考梵高如何选择色彩进行美术创作, 可以展开网络点评和互动。第三步, 线下课堂教学阶段, 以教师为主导学生为主体的学习模式。教师讲授设计色彩的知识、设置问题。以学生为主体积极和教师互动, 学生利用自主搜集的素材, 情境创设, 创造个性化的学习环境。第四步, 学生进行作品技能创

作, 在课堂中展示作品。最后, 开展自评、互评以及教师评价结合, 完成学习。

#### (3) 过程考核与结果考核相结合

《素描与色彩》艺术创作课程在授课中注重过程性考核与过程性监控, 在每一项的授课单元中均进行多次的问题讨论或技能训练, 改变传统的“重结果, 轻过程”的评价模式, 将二者结合, 可以更全面的关注每一位学生, 及时引导学生, 适当做出奖励, 可带动学生学习的主动性, 以此获得最佳学习评价效果。

#### (4) 教师评价与学生评价相结合

为了评价的公平、公正和合理性, 权衡评价内容的全面性。将教师标准的评价和学生自评、互评相结合。这种考量学习评价的适应性, 考核更全面、更客观、更可靠。

邀请课程教学团队参与作品评价, 可以避免教师评价的标准化、单一化。主讲教师评价比例占总成绩的 60%, 课程教学团队教师评价占成绩的 20%。学生自评、互评和小组评价相结合, 可以防止学生过分注重友情、有失偏颇和乱打分现象。学生评价比例占总成绩的 20%。

#### (5) 案例驱动教学

项目教学驱动学生学习的激励导向作用。“授人以鱼, 不如授人以渔”, 学生自己动手研究案例, 对于出现的问题以学生为主体自主解决, 教师只是辅导作用。结合教师的科研成果, 提高实践训练效率。利用“互联网+”信息化教育技术和田野调查法调研鲁南地区民间艺术设计历史, 收集设计的原始素材, 用于“素描与色彩”的作品设计。

#### (6) 开设第二课堂, 现场教学

课内外一体化学习评价模式, 将有效拓展学习评价的时间与空间。只是课堂教学满足不了“素描与色彩”课程授课的需要。需开拓学生的思维和视野、师资队伍、电子资源、组织学生参观博物馆、作品展、田野调查和外出写生等。利用“互联网+教育”线上网络资源和线下现场教学相结合, 开辟第二课堂活动, 学生先在网络中学习, 教师在课堂中讲解, 接着带领学生实地调研, 发现问题-探索问题-解决问题。开设第二课堂, 进行现场教学, 将极大地带动学生的积极性, 促进学生的学习评价。

## 二、学生学习评价方案及依据

### 1、评价目标

学习评价是每一位大学生都密切关注的问题。要想全面科学的进行学生学习评价, 关注每一位学生的全面发展, 同时又要彰显学生的个性发展, 培养学生的创造力, 评价目标不能仅仅限制在学生的等级和分数中。本课程学习评价目标有新的关注点, 主要有以下几方面:

#### (1) 变被动评价为主动评价。

发挥大学生主体作用, 提高学生创新能力。这是提高人的素质、培养创新能力的关键。传统的“素描色彩”作品评价是以教师为主体的评价, 是教师评价学生。而大学生的心理发展规律需要我们评价体系, 充分发挥学生的主观性、能动性和主导性。让学生自评、互评相结合, 发挥小组合作优势, 集思广益共同讨论。

(2) 变客观评价为激励评价。

“素描与色彩”课程需要充分评价学生的学习，客观、合理和全面的评价方式，将有效增加学生学习的动力。在“素描与色彩”不同课题创作中，充分肯定学生的创意，不要扼杀学生的创新性，适当引导，肯定学生的优点和长处，激励学生大胆创作艺术作品。

(3) 变单一评价为综合评价。

评价主体多元化、评价标准多样化。教师和学生评价相结合，课堂内外一体化表现评价相结合。在学生学习过程中，不再单一的靠成绩来评定。学生课堂回答问题、课堂讨论、课后设计创意草图等都纳入综合评价的范围。综合评价将会使学习评价更全面、更有效。

(4) 变绝对评价为相对评价。

学习评价目标可贯穿与整个学习过程，要把该专业的学生的群体水平作为评价的标准。在学生学习活动中不断做出正确的评价。通过信息的反馈可以及时调整教师的教与学生的学。通过相对评价，可判断学生在“素描与色彩”的学习中，各自不同的优势。可增加学生的学习动力，具有良好的激励作用。

(5) 变结果评价为过程评价。

通过加强学习过程评价，可以了解学生在学习中达到的水平和存在的问题。将学习过程评价与日常测验、过程记录、期中、期末考试评价有机结合，将学生课程学习评价进行目标设置，并逐步分解到学习活动的全过程。

将学生学习的个性化、自主性、投入度和创造性都纳入“素描与色彩”课程的学习评价中。将学习的途径、学习的速度、学习的方式和学习流程都作为过程评价的内容。

2、评价项目

以目标为导向，改变传统过于单一的学习考核评价方式，学生学习评价项目需多样化。评价的基本方式方法是讲授、讨论、案例教学和实践训练。课程评价考核积极采用“N+1+1”综合考试改革，既考核学生对知识的理解掌握，又考核学生运用理论知识从事设计创作实践的能力。

评价项目包含以下内容：

(1) 课堂笔记。包含：上课记忆理论知识点，课下学生反思，课后设计创意手稿都体现在笔记中。

(2) 课堂提问。通过发言展开课堂讨论，并展示学生的思考成果。

(3) 出勤情况。蓝墨云班课签到考勤和教师随机点名相结合，及时提醒学生提交作业，教师在网络中做出作业点评，及时反馈给学生，保证学生学习情况。

(4) 课程平台作业。通过课程中心网络平台接收作业任务，并在课程平台上完成作业批阅。在课程论坛中发布关于作业的点评意见和讨论意见。

(5) 期中阶段测验。通过阶段测验，检查学生的学习效果，以检验实践能力训练效果为主。可以在课堂内进行，也可以在课堂外进行。

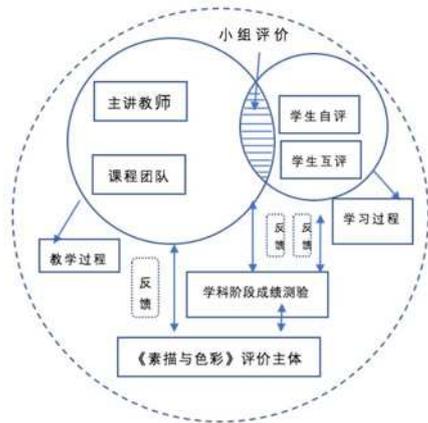
(6) 田野考察。民间艺术元素调研（特色考核），要求完成家乡特有的民间艺术元素调研，以备作品设计使用。教师已经具有丰富的民俗调研经验，可以保证学生课外学习评价改革的顺利实施。

(7) 期末作品考核。期末作品重在检验学生理论与实践相结合的能力，要求学生用所学理论知识进行期末 CG 艺术作品创作。学生学习评价的主要标准是将“素描与色彩”课程所学，运用于数字影视原画设计中，制作 CG 艺术动画角色和场景。

“互联网+教育”背景下，在新的学习评价模式中评价项目多元化、多样化的结合，可利用“翻转课堂”使得学生有更多的自主学习的机会，并能主动参与到项目的设计与开发的过程中，能切实有效地激发学生“素描与色彩”具体项目的积极性，并能在艺术设计教学的过程中取得良好的学习评价成果。

3、评价主体

评价主体是教师评价和学生评价相结合。教师的教和学生的学，及时得到反馈。



表：学生学习评价系统的构成

(1) 教师。教师评价占 80%，包含课程主讲教师 60%和课程团队成员 20%的评价。通过在线作业批阅、笔记批阅、出勤统计、课堂提问计分、测验记分等项目完成。

(2) 学生。学生参与成绩评价，学生自评、互评相结合，学生评价结果占总成绩的 20%。教师和学生评价需要结合在一起，才能产生最理想的学习评价主体。

4、成绩构成

针对目前“素描与色彩”的教学现状，更为有效的、科学的学生评价模式将通过评价内容、评价方式、评价方式等方面进行。

课程的考试考核成绩，采用“N+1+1”结构化课程综合评价方法。

该课程总成绩由以上项目按以下比例构成：

(1) 平时成绩占总成绩的 40%。由多个项目考核构成，分别为：课堂笔记占总成绩 20%，课堂提问、出勤情况占总成绩 5%，平时作业占总成绩 15%。

(2) 期中特色考试占总成绩的 20%。

(3) 期末考试占总成绩的 40%。

三、项目预期实施效果

项目预期实施效果可以从学生获得知识、能力和综合素质等方面进行分析，主要有以下几方面：

1、知识目标的全面把握

力求通过教师深入透彻地理论讲解使学生掌握“素描与色彩”艺术创作的基本理论，学生学习评价改革以实践训练为主，在教师指导下开展小组讨论、学生操练绘画设计训练等活动增强教学效果，注重运用项目式、问题驱动等教学方法，使学生从理论到实践都能够获得关于艺术作品创作的基本知识和基本技能。

2、能力目标的全面实现

教师引导学生查阅资料，小组讨论。教师并不仅仅是对学生学习情况的评价，更多的是让学生品尝成功的喜悦、创造性解决问题的乐趣，找到自己擅长研究的领域，培养学生利用科学方法解决实际问题的能力。将“互联网+教育”应用到《素描与色彩》课程的学习评价模式中，提高线上线下教学效果。以临沂大学美术课程为例，以小组为单位结合本课程所学，利用大学校园、园博园和书法广场等素材的采集选择家乡特有的传统文化元素，制作动画场景设计，小组代表在课堂中进行展示。

3、素质目标的全面提升

将“互联网+教育”、数字媒体技术和混合式学习三者有机融合，取长补短，发挥三者最大优势用于学生学习评价。从传统课堂到与网络赛事相结合的教学方式。利用“互联网+”鼓励学生多多参与各种比赛，在大数据环境下将传统的命题方式结合新媒体进行艺术设计，将带动学生的积极性、主动性，有利于将知识变为物质的产出。

高校美术基础课程《素描与色彩》学生学习评价主体设置合理,课堂内教师和课外教师、任课教师和上课学生的评价相互结合,比较科学,评价结果可信服。学习评价改革项目主要结合高校美术课程的学习目标设置,将学生的学习效果和专业培养目标很好的结合评价,各项目评价的分值比例适当,难易程度可把握,具有较好的弹性。基于“互联网+教育”时代下《素描与色彩》课程线上线下的学习评价将会提高学生学习能力、创作能力、审美水平和综合素质运用的能力。借助新媒体技术下,对高校美术基础课程的学习评价改革,将起到事半功倍的效果。

#### 参考文献:

- [1]张俊超,李梦云.过程性学习评价如何影响大学生学习投入及学习效果——基于“H 大学本科生学习与发展调查”的数据分析[J].高等工程教育研究,2015(6):7.
- [2]赵婷婷,杨翔.大学生学习成果评价:五种思维能力测试的对比分析[J].2021(2017-3):49-55.
- [3]牛亏环.大学生学习过程评价研究[D].上海师范大学,2015.
- [4]刘芳琼.大学生 ESP 学习评价多元化研究[J].吉林广播电视大学学报,2017(5):2.
- [5]刘晨韵.高校美术专业实践类课程教学评价量表的设计与运用[J].美术教育研究,2021(15):4.
- [6]杨彩霞.高校学生学业成就评价改革的路径选择[J].宿州学院学报,2010.
- [7]刘靖宇.高校美术专业课程教学模式的改革与创新分析[J].商情,2020.
- [8]陈静,宋美秀.实施以技能为核心评价模式的改革尝试[J].

现代教育,2013(11):1.

- [9]石品.论高校开展美术教育的策略及途径[J].2021(2015-8):65-68.
- [10]顾明明.高校美术教育融入“课程思政”的理性思考研究[J].2021(2019-15):155-156.
- [11]刘力奇.新课程背景下高校美术教学改革分析[J].美术文苑,2019(6):2.
- [12]吴陆茵.关于对高校美术艺术素质和创新能力的培养[J].音乐时空,2020,000(007):155-156.
- [14]高常清.关于高校美术教学改革的思考[J].美术教育研究,2017(15):1.
- [15]郑泓灏.高校美术专业的教学质量评价探析[J].2021(2013-3):91-94.
- [16]杜灿.多元化美术教学评价在高校专业教学中的运用[J].山海经:教育前沿,2021(3):1.
- [17]熊爱琳.高校美术课程的思政育人模式改革[J].2020.
- [18]牛帅.“课程思政”视域下高校美术教育新思考[J].河北画报,2021(4):2.
- [19]苏晓明.就业需求下的高校美术课程改革研究[J].2021(2019-3):48-48.
- [20]陈泽亚.非物质文化遗产融入高校美术课程实践探索[J].天工,2021(2):2.

作者简介:姚丽霞(1984年11月),女,汉,籍贯(山东省临沂市),南首尔大学在读博士,主要研究方向:影像艺术设计,单位,临沂大学教师

#### (上接第 128 页)

根据不同学生的专业制定针对性的创新创业教育方法,借助多层次、立体化的创新创业教育体系,才能不断提高学生的创新创业能力。

#### (二) 组建一批高素质的创新创业师资队伍

要想加强大学生创新创业教育,还要从顶层设计着手,建立一支高素质的师资队伍,确保教师的教学能力以及教师的教学经验和方法满足创新创业教育的需要。具体来说,构建高素质创新创业师资队伍,首先,要针对现有的创业指导教师进行有效培训,选荐优秀青年骨干教师进入社会和行业中进行调研,考察当前社会发展对人才的实际需要,这样才能为培养学生的创新创业能力制定明确了人才培养目标。另一方面,应当大力选拔具有创业精神和创业能力的教师担任学校的创业导师,并且要求这些教师在自己任教的行业领域有独到的见解,能够掌握本学科的前沿创新成果和理论,能将这些理论应用于实践教学之中。最后,还可以聘请行业领域的专家进入学校进行专业讲座,为创新创业教育带来新的理念和方法。最后,还要构建一批“双师型”教师,不仅要在教育教学方面应用先进的教育理论指导人,还要在科研行业中拥有丰硕的科研成果这样才能够更好的激发学生的创新创业激情培养学生的创新创业能力。

#### (三) 建立科学可行的创业孵化机制

由于大学生没有系统地接触过社会,缺乏丰富的工作经历和社会实践经验导致学生在创业的过程中存在较强的畏难情绪也。有一些学生空有一腔创业热情,缺乏创业的方法。因此,加强大学生创新创业教育的过程中应当提供良好的创业实践平台,在高校建立创业孵化大楼,创立创业孵化器,给予学生更多的资源支持,给予学生更多的创业指导,这样才能够不断的提高创新创业教育的效果。在建立切实可行创业孵化机制的过程中,要对创业项目进行严格审核,制定一系列的入园出园孵化审核制度,这样才能进一步提高创新创业教育的效果。

#### (四) 不断提高学生的创新创业意识

只有学生对创新创业充满激情和热血,才会在接受创新创业教育的过程中激发自身的主观能动性。因此,在加强大学生创新创业教育的过程中,应当营造浓厚的创新创业氛围,使学生在氛围的感染下主动的接受创新创业教育。为此,高校可以邀请创业成功的知名校友进入学校进行专题讲座通过这样的方式感染学生、鼓舞学生。此外,学校也应当结合本校的实际情况,立足于学生创新创业发展的能力需要,制定一系列创新创业比赛,使学生在积极参与的过程中树立积极的创新创业意识。不仅如此学校还要构建良好的创新创业文化,利用学校的文化长廊,以及学校社团等多种方式,营造浓厚的创新创业文化氛围,使学生在文化氛围的潜移默化影响下,不断提高创新创业的教育效果。

#### 结语:

综上所述,加强大学生创新创业教育是解决学生就业矛盾,提高学生职业竞争力的重要方式,同时也是高等院校进行教育改革的突破口。在加强大学生创新创业教育的过程中,要探讨创新创业教育中存在的问题和不足,认识到创新创业教育的必要性,这样才能够结合高等教育院校的特点,立足于学生的实际情况制定有效的创新创业教育措施,不断的提高创新创业教育的有效性,使学生通过创新创业教育更好的适应社会发展的需要。

#### 参考文献:

- [1]李红,刘东琳.高校大学生创新创业教育的问题研究[J].产业创新研究,2020(10):134-135.
- [2]张春玉.大学生创新创业教育与创新创业能力研究[J].电脑迷,2017(20):166.
- [3]李姚迪,黄东斌.加强大学生创新创业教育的思考和实践[J].社会科学,2018(12):140.
- [4]石萍萍.大学生创新创业教育的问题及对策[J].职业与教育,2016(12):60-62.