

高中语文审辩式阅读教学构建及实施

李颖

(南阳师范学院文学院)

摘要:课程改革的持续推进使得语文教育工作者愈发重视思维能力培养。为强化学生审辩能力与思维逻辑性,教师可将审辩式阅读融入于学习任务群。当前,国内高中语文所开展的审辩式阅读教研活动相对较少,还不具备健全的逻辑理论体系。本文将简要分析审辩式阅读,研究高中阶段语文审辩式阅读现状,重点探究高中阶段语文审辩式阅读教学的实施与构建策略。

关键词:审辩式阅读;高中语文;教学设计

在信息化时代,为有效处理海洋信息,学生需要具备在有限时间内高质量处理信息的能力。但是,传统阅读更偏向于理解,无法有效满足上述要求,这也凸显出审辩式阅读的重要性。为达成上述语文教育目标,教师应注重推进阅读的个性化发展,引导学生采取审辩式阅读方法,强化个人的思辩能力。基于此,围绕审辩式阅读进行深入探究具有积极意义。

2017年12月,教育部印发了新的《普通高中语文课程标准》,课程标准的显著特色就是,凝练了学科核心素养,并且提出“学习任务群”的理念。当前,世界各国的基础教育都在由知识本位向“核心素养”转型,都十分注重学生的个性发展,培养学生的基本技能。而在新课标理念下的“基于高中语文学任务群的思辩性阅读的研究”正是培养学生基本能力的有效途径。国内十多年来的基础教育课堂改革,关于“阅读”的研究较为深广,但关于“思辩性阅读”的研究较为单薄。国外也很少有关于思辩性阅读与表达的直接研究。搜索“中国知网”和“万方数据”,以“思辩性阅读”为关键词的文献较少,且关于中小学阶段的文献只有少数的几篇,少有的几篇也以新课标以来的研究居多。关于“学习任务群”的文献更少。国内关于思辩性阅读的研究以余党绪和黄玉峰两位特级教师的的研究较有代表性。余老师致力于探索改进“量少、质次、结构不合理”的阅读之道;黄老师则主张通过文本的矛盾来培养学生的辩证思维。因此,从已有的研究现状可见,对于基于语文学任务群的思辩性阅读的研究涉及较少,有很大的研究空间,在当前践行新课标理念的教学环境下,本研究具有较强的实践意义和较高的实用价值。

一、审辩式阅读内涵

审辩是蕴含推理与分析的思维活动。审辩式阅读主要依托审辩思维原理开展阅读活动,强化学生思维能力与判断能力。在高中语文教学体系中,审辩式阅读主要是指由教师引导学生运用审辩式方法参与阅读学习活动,提倡学生与文本要素展开独立对话,用理性思维合理分析阅读材料。审辩式阅读可强化学生理性思维,培养其逻辑推理能力。高中阶段的审辩式语文阅读具有独立性、目的性的显著特点。但是,高中语文阅读缺乏审辩元素,多数学生不具备审辩式的行为习惯,其核心阅读材料依然是教材,而阅读材料的核心目的在于服务于考试。在新课改背景下,高中生开始接触更多的网络信息与经典文学,这也为审辩式阅读提供了良好的外部条件。鉴于此,教师应针对学生的批判能力、审辩能力进行培养,优化审辩式阅读模式。

二、高中阶段语文审辩式阅读现状

在语文教学体系中,阅读教学较为重要,而审辩式阅读则有助于对学生思辩能力进行培养。现阶段,审辩式阅读依然具有诸多不足之处,较为代表性的原因在于学生仅有相对薄弱的主体意识,阅读教学依然受到传统教学的束缚,未能充分利用课内外的教育资源。当前,高中语文教师普遍对审辩式阅读产生基础性认知,但未能有效设计审辩式阅读计划。在运用审辩式阅读方法创建语文课堂时,教师依然缺乏理论支持,没能深刻认知审辩式阅读,不能清晰地设计教学思路。审辩式阅读与文本材料密切相关,高中所选取的课程材料大多是源自于教材文本,不利于培养学生的阅读兴趣。若

教师仅凭借相对有限的教材文本资源创建阅读课堂,则很难丰富学生精神世界。也不利于学生思维多元化发展,更不利于学生从不同角度思考对比文章。在阅读教学活动中,教师应准确把握文本内涵。若缺乏对文本的深刻认识,则难以引导学生了解文本背后的价值,更无法拓展学生的思维。

三、审辩式思维在高中阅读教学中应用的意义

高中阅读教学中审辩式思维的融入,能够彰显学生的主体地位,指导学生自主性思考。关注学生的个体差异,创设全新的课堂文化,对高中生综合思维的形成能够产生重要影响,是提升高中语文阅读教学质量的有效途径。审辩式思维的突出性特点表现在以下几个方面:一是应用真实凭证讲话,有理有据的表达自己的看法。二是通过合理的逻辑性思维表达自己的想法,善于提出问题、质疑问题,且对命题的理解需要保持适当反省。三是需要直面选择内容,敢于承担各类结果。

审辩式思维在高中阅读教学中的应用,能够显出学生的主体地位,指导学生学会思考,对学生语文思维能力的形成能够产生重要的影响。如教师可以以高考语文全国卷中的阅读内容为例,组织学生以任务的形式展开自主学习活动,学生通过自主阅读和理性思考作出判断。审辩式思维在高中阅读教学中的应用,是一个思考、分析以及判断的过程,有助于学生综合素质的提升。高中阅读教学期间,教师可以将常规性思维融入其中,使阅读教学活动能够处于活跃的气氛中。

教师需要鼓励学生积极表达自己的想法,需转变自身高高在上的形象,积极投入到学生身边,与其成为朋友,在学生存在错误的情况下及时给出指导。需要关注学生的个体差异、关注每一位学生不同的思维特点、阅读基础和掌握能力等,进而更好地展开阅读指导活动,对学生思维的形成与发散产生重要影响。高中语文审辩式思维指导期间,需要将思维训练的方式与语文核心素养培养相互融合,日常教学期间要鼓励学生应用审辩式的思维去看待问题,积极思考问题且大胆质疑问题。阅读作为一个个体性征突出的活动要结合学生的实际生活状态、语文基础知识掌握情况等进行分析。

四、高中阶段语文审辩式阅读教学的实施与构建策略

(一)优化教学设计

在创建审辩式阅读课堂时,教师应注重遵循多元性、理解性的基本原则,优化教学设计,科学选择教学方法;既要明确教学目标,也应强化阅读策略的科学性,将逻辑学知识融入教学课堂,优化问题设计。同时,教师应结合学生兴趣,选择教学方法。审辩式阅读的核心目的在于启发学生思维,凸显学生的课堂主体地位。在设计审辩式阅读课堂时,教师还应遵循适度性原则,使教学目标契合课标基本要求,发散学生思维。在选定教学目标时,教师也应立足于材料特征,有机整合阅读材料。例如,在针对《再别康桥》进行讲解时,教师应明确教学目标为,让学生用审辩式的方法理解诗歌创作本质。从某种意义上而言,诗歌意境是诗歌阅读思维培养的核心基础。通过引领学生深入探究文本,合理应用审辩式阅读方法,有助于强化学生思维,推动高中生独立思考。为增强审辩式阅读效果,教师可引入梯度式的训练模式,优化教学目标。比如,在围绕《过

(下转第153页)

出使自身感到共鸣的句子,以此在有感情地朗读散文时不断提高学生的阅读能力。其次,教师应让学生思考关于诗人描写的亡国之恨情怀,在学生思考的过程中教师应引导学生以乐、悲、喜等情绪字眼进行思考。并对学生提出问题:在思考的过程中,你感受到作者怎样的表情变化?在这样的教学模式下,学生会思考的过程中激发自身的语文思维,并深入体会本文内涵,达到与作者同样的思想感情。最后,教师应针对本节课进行总结,教师应让学生体会苏轼从海南回到内陆的心情,并让学生体会苏轼想表达的人生态度,在这个过程中,教师也可以为学生拓展出苏轼其他作品,进而让学生不断提高对国学的了解,提升自身的语文知识储备量,为后续学习奠定扎实的基础。

(三)注重逻辑思维训练

教师在日常授课以及对试卷进行解析时,不应为学生设立答题模板,而是让学生自行对文章进行解析作答。教师应把回答权交给学生,学生往往普遍具有未被开发潜能,教师让学生作答时,不但能够增强学生胆识,也能在作答过程中加深学生对于该题目具体印象。同时在这个过程中,学生是自行动脑对该题目逻辑思维进行梳理作答。这样做学生便能够在发现问题时主动思考,而不是死记硬背答题模板,将其格式化代入。例如,教师在日常生活中带领学生做阅读题时,变应该尝试应用该方法,让学生在阅读题时,仔细思考自行解答,只要大体意思规范即可。长此以往,学生便会养成答题思路,不但自我思维宽度得到延展,而且在语文答题时也将具有一定技巧性。例如,在教学《劝学》这节课时,首先,教师应通过教学让学生认识到学习对自身的帮助,以及在学习过程中必须坚持、

积累、专一,从而促进学生加深理解人文精神精髓。其次,为提高学生的思维能力,教师应让学生针对本文出现的通假字以及词类进行分析,并明确特殊文言句式的书写形式。在学生反复诵读的过程中,教师应引导学生针对本篇课文比喻的含义、内在的联系进行思考,并以此掌握全文比喻代议,以寓意于喻及从正反两方面进行论证。在这个过程中,学生会不断提高自身的思维逻辑,并以语文思维养成形成反思思维效果,加深对本篇课文的理解,并明确比喻论证的隐含方式。

结束语:

综上所述,教师想要改变学生对于语文学科固有思维,就必须教学中融入求异思维。只有让学生在日常生活中自行思考,思维面因此得到拓宽,才能够真正意义上提升学生语文基础能力。在教学中融入求异思维对教师与学生来说都将是一项重大挑战,但如果对其进行贯彻落实,高中语文教育方面总体水平也将随之得到巨大改善。

参考文献:

- [1]周建文.求异思维让高中语文课堂教学更精彩[J].新课程·下旬,2019,1(8):187-187.
- [2]杨高云.求异思维在高中语文教学中的应用[J].华夏教师,2019,1(21):28-28.
- [3]海占芬.浅析求异思维在高中语文教学中的应用[J].魅力中国,2020,1(2):18-18.

(上接第149页)

秦论》进行讲解时,教师应将教学目标设计为文化感情基调感知、作者写作意图理解、反思求证阅读材料中的问题。简而言之,为强化审辩式阅读效果,教师应秉持思辩性原则设计教学目标,将训练重点集中于问题发现与求证检验方面,鼓励学生积极思考,提高其思辩能力。

(二)完善教学实施过程

在设计教学实施流程时,教师应强化思维逻辑性,立足于整体角度培养学生思维,结合审辩式阅读特征总结教学方法。在阅读课堂时,教师应摒弃分析关键句、划层次等传统设计思路;而应注重对学生的逻辑思维、批判性思维能力的培养。通过重视教学实施过程的系统性,有效训练学生思维能力,强化审辩式阅读效果。为有效应用课内外资源,优化审辩式阅读环境,教师应深入挖掘文本教学素材,健全思辨过程。当前,语文教材文本涵盖诸多适合于审辩式阅读的教学素材。比如,林庚所创作的《说木叶》,其文体为议论文。在对上述文本进行讲解时,若教师仅应用理解性阅读,要求学生认知作者观点,则只是让学生汲取文本知识,无法锻炼学生审辩能力。鉴于此,在创建教学课堂时,教师应结合课文特质,活跃学生思维,适度拓展课外资源。比如,教师可引领学生阅读张和荣先生所创作的《〈说木叶〉指瑕》,让学生用讨论的形式标注出课文观点;结合课外资料,明确教材文本出现的不严谨观点,进而增强学生的思维能力。简而言之,审辩式阅读有助于教师从多角度强化学生的审辩能力与阅读素养。

(三)优化教学评价机制

在高中语文教学体系中,审辩式阅读课可发展学生思维,具有显著教育价值。立足于审辩式阅读优化教学评价机制,可引领学生

逐步具备深刻阅读习惯,培养其理性思维品质,健全教师的教育理念,强化教师专业素养。在对教学评价机制进行优化时,教师要可行论证,使其契合新课标提出的各项要求,符合高中生群体的思维发展特征。

例如,在围绕《过秦论》开展教学评价活动时,教师应将重点放置于学生是否可运用审辩式阅读方法,高质量地获取并处理信息。同时,教学评价应重点区分理解式阅读与审辩式阅读。传统的阅读模式更倾向于理解性阅读,而审辩式阅读更倾向于用批判眼光对待文本。简而言之,通过对教学评价机制进行优化,可引领学生反思阅读情况,有针对性地增强学生的批判性思维与认知能力。

结束语:综上所述,基于新课改背景,为增强学生核心素养,教师应明确思维发展涵盖辩证思维与直接形象思维的发展,努力提高学生的批判性思维能力,积极构建审辩式阅读课堂,优化教学策略。教师应深刻领悟审辩式阅读内涵,剖析审辩式阅读现状。通过优化教学设计,完善教学实施过程,有助于强化审辩式阅读效果。

参考文献:

- [1]孙齐.基于新课标高中议论文写作教学思辩性思维培养研究[D].沈阳:沈阳师范大学,2021.
- [2]秦利琳.高中思政课教学中培养学生审辩式思维探究[D].西宁:青海师范大学,2021.
- [3]吴小敏.审辩式思维在高中阅读中的意义及运用研究[J].中学教研,2019.

作者简介:李颖,女,河南省南阳师范学院文学院,邮编473061,本科学历,硕士学位,职称讲师,研究方向:语文课程与教学论。