

高中语文教学运用求异思维的实践研究

郁南

(江苏省靖江市教师发展中心 214500)

摘要: 随着我国科技现代化不断发展, 高校课程也随之做出了重大改革。高中语文学科在学生眼中, 大部分学生认为该科目较为枯燥无趣, 实则不然。造成学生这种想法根本原因就是教师迟迟对教学方式无法进行拓展创新。高中时期, 学生正处于青春鼎盛时期, 其普遍较为叛逆, 但对新事物具有强烈好奇心。教师可以对高中语文课程在教学中插入一些新教学方式, 例如运用求异思维对课堂内容进行开拓。本文主要研究在高中语文教学中运用求异思维进行教学具体实践措施。

关键词: 高中语文教学; 求异思维; 实践研究

利用求异思维对高中语文课堂进行教学, 对教师思维能力以及教学方式都将具有突破与提升等积极作用, 同时也会使学生在原有基础上改变对于语文学科看法, 更好融入语文学科学习当中。求异思维指大脑呈现多维发散状, 如“一题多解”、“一事多写”、“一物多用”等方式培养学生思维发散能力。若教师在对语文学科教学中结合求异思维进行教学, 不但能够开拓学生原有思维面, 也能使学生自行对知识进行串联总结, 进而在脑中留下更深刻印象。随应试教育开展, 学生思维普遍遭遇格式化, 教师在课堂中融入求异思维, 便能够为学生解放大脑, 改变学生原有思维局限性, 使学生在高中阶段得到更好锻炼与教学。

一、在高中语文课堂中, 求异思维运用现状

在目前高中语文教学课堂中, 教师应明确认识到求异思维, 也称逆向思维, 它是对司空见惯的似乎已成定论的事物或观点反过来思考的一种思维方式。敢于“反其道而思之”, 让思维向对立面的方向发展, 从问题的相反面深入地进行探索, 树立新思想, 创立新形象。因此, 教师应合理利用求异思维创新教学形式, 不断激发学生的逆向思维, 让学生在阅读的过程中产生批判性思维, 并以此加深了解课文内容, 深入体会作者想表达的观念。

美国心理学家吉尔福特认为, 发散思维具有: 流畅性、灵活性、独创性三个主要特点。流畅性是指智力活动灵敏迅速, 畅通无阻, 能在较短时间内发表较多观念, 是发散思维的量指标; 灵活性是指思维具有多方指向, 触类旁通, 随机应变, 不受功能固着、定势的约束, 因而能产生超常的构思, 提出不同凡响的新观念; 独创性是指思维具有超乎寻常的新异的成分, 因此它更多表征发散思维的本质。以此, 在教师进行高中语文阅读教学课堂时, 可以通过从不同方面思考同一问题, 如“一题多解”、“一事多写”、“一物多用”等方式, 积极培养学生的发散思维能力。

但目前, 在高中语文课堂中, 普遍缺少求异思维应用。教师往往会对题目进行格式化讲解, 特别是面对阅读等题目, 教师往往会提前给学生设定好答题格式, 续而让学生通过格式往里进行填写, 进而完成作答。该教学方式大大增强了学生思维局限性, 使学生认为语文学科就是应有对应答题模板, 然后将模板背熟, 进而代入题目当中。实则不然, 语文学科相对其他科目来讲, 其可能是一门最为灵活科目, 语文学科答题不单能体现出学生个人修养, 还能体现出学生对于日常知识掌握情况。教师不应在语文学科中限定学生学习思维, 反而应当运用求异思维在学生进行语文学科学习时, 使其思维横截面进行开拓^[1]。让学生在能够在学习语文学科过程中, 养成知识串联、利用发散思维进行答题等良好习惯, 进而改善学生对于语文学科固有观念, 使学生在在学习过程中能够在原有基础上得到提升。

二、求异思维在高中语文教学中应用建议

(一) 精心设计教案

在目前高中语文教学中, 教师若要将求异思维融入到课堂教学中, 首先第一步就应先于教案中尝试融入。教师应对教案进行精心设计, 并分析好课文内容、课内题材、课文隐喻等进而为学生开展出良好的教学活动, 教师也可以到网上寻求素材。但由于个别、高

中语文教师随年龄增长, 格式化思维也日益严重, 所以教师其实在很多时候思维甚至没有学生活跃。针对这种情况, 教师应当尽可能对自我思维进行改善提升, 在课前对教案资料进行大量搜集, 进而精心备课, 并上网搜集有关课程的教学资源, 进而确保在课堂中能够为学生从多方面解读同一项案例^[2]。同时教师也可以在课堂中询问同学观点, 将原有课堂改为讨论式课堂, 让学生积极发言, 这样不但能够活跃课堂氛围, 使学生能够被课堂气氛所带动, 进而更深层次融入到课堂学习当中, 而且也能够能够在课堂中实现教师与学生一同进行思维提升, 进而扩充所有人知识横截面。

例如对于《沁园春长沙》这篇课文进行备课时, 教师在对“鹰击长空, 鱼翔浅底, 万类霜天竞自由。”这句话进行教授时, 如大多数名家解析, 都认为毛主席是因为这种景象联想到了人对自由解放联想追求。但教师可以从修辞手法作为切入点, 对该诗句进行解读。同时教师可以透过作者这句话对当时我国政治形势作出深入剖析。教师在课堂中也可以让学生尝试使用求异方法对该诗进行解读, 使教师与学生在课堂上知识面均得到提升, 尽可能不受固化思维限制。例如, 在教学《乡土中国》这一篇课文时, 教师应基于求异思维, 让学生在实际的教学过程中激发自身的阅读思维, 不断提高自身的阅读水平。首先, 教师应让学生以精读的方式, 掌握学术著作, 并在精读的过程中养成现代社会所需要的思想品质、精神样貌和行为习惯。其次, 教师应帮助学生梳理本篇课文的主要观点, 并让学生针对中国与中国人的关系进行思考, 在学生思考时教师应引导学生以求异方法对这句话进行理解, 进而发挥学生的逆向思维, 真正让学生体会这句话的内涵。最后, 教师应让学生构建出自主学习的效果, 并掌握书中作者描写的价值取向, 以此不断拓展自身的语文知识储备量, 形成良好的思维内化效果。

(二) 启迪学生进行质疑

大部分学生从小养成了认为教师所授都具有准确性这一思想观念。但随着求异思维融入课堂, 教师应打破学生原有观念, 让学生在课堂中尝试运用批判心理, 对教师所授内容自行思考, 然后确定教师所述是否准确。教师可以在课堂中常用“对不对”、“是不是”等问句, 在前期于课堂中刻意于某些时刻对知识进行错误解读, 然后询问同学对不对, 观察学生反映^[3]。后期学生养成习惯, 便能够自行对问题进行求异思考, 续而指出问题。以此培育学生求异心理, 让学生在课堂中能够积极动脑思考, 进而拓宽学生思维范畴, 让学生在语文学科学习中得到提升。

例如, 教师在对《蜀道难》这堂课进行教授时, 教师可以告诉学生文章总共出现四次咏叹, 并询问学生对不对。这时不动脑思考学生便会原形毕露, 教师在同同学们一同到文章中进行搜集, 最后仅能够找到三处咏叹。这一次课堂内问题下放, 就能够让学生产生警觉性, 在教师询问“对不对”等问题时, 进行思考后作答。长此以往便能够锻炼学生自主思维能力, 同时在课堂中会更关注教师所述话题, 产生求异思维。进而使课堂效果得到提升。例如, 在《赤壁赋》这一篇散文教学中, 教师应让学生进行阅读, 并在阅读中把握散文内容的感情基调。在学生阅读完毕后, 教师应让学生以略读的方式, 根据项目标记出文章中体现情感变化的字眼, 同时也标记

出使自身感到共鸣的句子,以此在有感情地朗读散文时不断提高学生的阅读能力。其次,教师应让学生思考关于诗人描写的亡国之恨情怀,在学生思考的过程中教师应引导学生以乐、悲、喜等情绪字眼进行思考。并对学生提出问题:在思考的过程中,你感受到作者怎样的表情变化?在这样的教学模式下,学生会思考的过程中激发自身的语文思维,并深入体会本文内涵,达到与作者同样的思想感情。最后,教师应针对本节课进行总结,教师应让学生体会苏轼从海南回到内陆的心情,并让学生体会苏轼想表达的人生态度,在这个过程中,教师也可以为学生拓展出苏轼其他作品,进而让学生不断提高对国学的了解,提升自身的语文知识储备量,为后续学习奠定扎实的基础。

(三)注重逻辑思维训练

教师在日常授课以及对试卷进行解析时,不应为学生设立答题模板,而是让学生自行对文章进行解析作答。教师应把回答权交给学生,学生往往普遍具有未被开发潜能,教师让学生作答时,不但能够增强学生胆识,也能在作答过程中加深学生对于该题目具体印象。同时在这个过程中,学生是自行动脑对该题目逻辑思维进行梳理作答。这样做学生便能够在发现问题时主动思考,而不是死记硬背答题模板,将其格式化代入。例如,教师在日常生活中带领学生做阅读题时,变应该尝试应用该方法,让学生在阅读题时,仔细思考自行解答,只要大体意思规范即可。长此以往,学生便会养成答题思路,不但自我思维宽度得到延展,而且在语文答题时也将具有一定技巧性。例如,在教学《劝学》这节课时,首先,教师应通过教学让学生认识到学习对自身的帮助,以及在学习过程中必须坚持、

积累、专一,从而促进学生加深理解人文精神精髓。其次,为提高学生的思维能力,教师应让学生针对本文出现的通假字以及词类进行分析,并明确特殊文言句式的书写形式。在学生反复诵读的过程中,教师应引导学生针对本篇课文比喻的含义、内在的联系进行思考,并以此掌握全文比喻代议,以寓意于喻及从正反两方面进行论证。在这个过程中,学生会不断提高自身的思维逻辑,并以语文思维养成形成反思思维效果,加深对本篇课文的理解,并明确比喻论证的隐含方式。

结束语:

综上所述,教师想要改变学生对于语文学科固有思维,就必须在教学中融入求异思维。只有让学生在日常生活中自行思考,思维面因此得到拓宽,才能够真正意义上提升学生语文基础能力。在教学中融入求异思维对教师与学生来说都将是一项重大挑战,但如果对其进行贯彻落实,高中语文教育方面总体水平也将随之得到巨大改善。

参考文献:

- [1]周建文.求异思维让高中语文课堂教学更精彩[J].新课程·下旬,2019,1(8):187-187.
- [2]杨高云.求异思维在高中语文教学中的应用[J].华夏教师,2019,1(21):28-28.
- [3]海占芬.浅析求异思维在高中语文教学中的应用[J].魅力中国,2020,1(2):18-18.

(上接第149页)

秦论》进行讲解时,教师应将教学目标设计为文化感情基调感知、作者写作意图理解、反思求证阅读材料中的问题。简而言之,为强化审辩式阅读效果,教师应秉持思辨性原则设计教学目标,将训练重点集中于问题发现与求证检验方面,鼓励学生积极思考,提高其思辨能力。

(二)完善教学实施过程

在设计教学实施流程时,教师应强化思维逻辑性,立足于整体角度培养学生思维,结合审辩式阅读特征总结教学方法。在阅读课堂时,教师应摒弃分析关键句、划层次等传统设计思路;而应注重对学生的逻辑思维、批判性思维能力的培养。通过重视教学实施过程的系统性,有效训练学生思维能力,强化审辩式阅读效果。为有效应用课内外资源,优化审辩式阅读环境,教师应深入挖掘文本教学素材,健全思辨过程。当前,语文教材文本涵盖诸多适合于审辩式阅读的教学素材。比如,林庚所创作的《说木叶》,其文体为议论文。在对上述文本进行讲解时,若教师仅应用理解性阅读,要求学生认知作者观点,则只是让学生汲取文本知识,无法锻炼学生审辩能力。鉴于此,在创建教学课堂时,教师应结合课文特质,活跃学生思维,适度拓展课外资源。比如,教师可引领学生阅读张和荣先生所创作的《〈说木叶〉指瑕》,让学生用讨论的形式标注出课文观点;结合课外资料,明确教材文本出现的不严谨观点,进而增强学生的思维能力。简而言之,审辩式阅读有助于教师从多角度强化学生的审辩能力与阅读素养。

(三)优化教学评价机制

在高中语文教学体系中,审辩式阅读课可发展学生思维,具有显著教育价值。立足于审辩式阅读优化教学评价机制,可引领学生

逐步具备深刻阅读习惯,培养其理性思维品质,健全教师的教育理念,强化教师专业素养。在对教学评价机制进行优化时,教师要可行论证,使其契合新课标提出的各项要求,符合高中生群体的思维发展特征。

例如,在围绕《过秦论》开展教学评价活动时,教师应将重点放置于学生是否可运用审辩式阅读方法,高质量地获取并处理信息。同时,教学评价应重点区分理解式阅读与审辩式阅读。传统的阅读模式更倾向于理解性阅读,而审辩式阅读更倾向于用批判眼光对待文本。简而言之,通过对教学评价机制进行优化,可引领学生反思阅读情况,有针对性地增强学生的批判性思维与认知能力。

结束语:综上所述,基于新课改背景,为增强学生核心素养,教师应明确思维发展涵盖辩证思维与直接形象思维的发展,努力提高学生的批判性思维能力,积极构建审辩式阅读课堂,优化教学策略。教师应深刻领悟审辩式阅读内涵,剖析审辩式阅读现状。通过优化教学设计,完善教学实施过程,有助于强化审辩式阅读效果。

参考文献:

- [1]孙齐.基于新课标高中议论文写作教学思辨性思维培养研究[D].沈阳:沈阳师范大学,2021.
- [2]秦利琳.高中思政课教学中培养学生审辩式思维探究[D].西宁:青海师范大学,2021.
- [3]吴小敏.审辩式思维在高中阅读中的意义及运用研究[J].中学教研,2019.

作者简介:李颖,女,河南省南阳师范学院文学院,邮编473061,本科学历,硕士学位,职称讲师,研究方向:语文课程与教学论。