

中国历史教育地理研究领域的探索

——评《中国历史教育地理研究——以西南地区为例》

贺培育

(湖南省社会科学院 湖南长沙 4100012)

摘要: 将地理研究领域延伸到历史教育中, 实现文史地的有机融合, 是拓展学科领域增强学科生命力的有效途径。《中国历史教育地理研究——以西南地区为例》是历史教育地理研究领域极为重要的一部著作。著作从作者写书的缘起、研究的主要内容及其在历史教育地理学研究中的作用等多方面对我国西南地区历史教育中的地理研究进行了深度剖析, 具有重要的理论意义和现实指导意义。

关键词: 历史教育地理; 西南地区, 教育地理要素分布; 发展规律

教育的发展是一项不断前进不断完善的系统工程, 需要开展多视角、多领域综合研究, 我国如火如荼的教育改革实践要求学者们需要进一步加强历史教育地理的理论研究。基于此, 陈国生、潘建明、祁惠三位作者撰写《中国历史教育地理研究——以西南地区为例》, 2021年由湘潭大学出版社正式出版。

本书的研究思路是按时间序列进行分类研究, 重点研究工作集中在以下三个方面: 第一; 对于人才类型的研究, 本书重点选择了宰相(正史入传)并对其地理分布和时空变迁规律进行细致的分析和总结; 对于历代变迁的研究, 本书重点选择明、清两代, 就学校教育、人才分布诸多方面进行了全方位的研究; 第二; 就地区而言, 重点立足于西南, 尤其是民族地区的教育变迁。在这个方面, 本书用力最勤, 费时最多, 可以说是本书研究的重心和特色所在。第三; 这本书记录了近20年来作者对中国历史教育地理变迁的实地调查、理论思考的研究历程。全书共分为上下篇, 共十三章。上篇首先论述了中国历史教育地理研究的若干理论问题, 包括中国历史教育地理的研究现状、存在的问题和发展出路及其对现实教育发展的若干启示。接着从宰相、明史人物和明代人物进士分布三个角度作全国性的历史考察, 并建立一个关于历史教育地理分布演进与变迁的理论分析框架, 然后着重从明代云南人才分布、抗战高校内迁和抗战时西南教育嵌入式畸形繁荣三个角度进行历史地理分布变迁的案例分析, 研究了不同类型区域人才成长与教育地区差异的联系以及生成因素。特别是注重对抗战时人为嵌入式人才聚集与传统教育区域性繁荣的差异性分析。下篇是比较系统的区域性历史教育地理变迁研究, 以西南三省为例, 运用定性分析与定量相结合的研究方法, 着重考察了明清时期西南地区教育及其各要素的空间分布、变迁规律与地理环境的关系, 其中第8章研究明代四川教育地理, 主要概述明代四川兴办教育的政策和措施以及由此而带来的四川人才兴衰和地域分布。第9章研究明代云南教育地理, 主要论述明代云南实行民族教育的政策、措施, 明代学校与人才的地理分布和变迁趋势及其原因。第10章主要论述明代贵州教育地理包括民族教育政策和各教育要素的地理分布。第11章主要研究清代四川教育地理, 主要论述清代四川兴办教育的政策和措施及四川人才地理分布和变迁规律。第12章主要研究清代云南民族教育地理, 主要论述清代云南的教育政策和教育要素的地理分布及其民族教育发展的原因。第13章主要研究清代贵州民族教育地理, 论述了清代贵州民族教育政策和教育要素, 尤其是人才的地域性及其分布规律。整个论述不仅准确地把握了西南三省的教育地理特征及其发展规律, 而且还为教育史研究提供了新思路、新方法。

教育的发展关乎国家综合实力, 人才的数量影响着国家的强盛。我国历史教育地理学虽然起步晚, 但是进展较快。本书是我国历史教育地理研究领域里一项既有理论突破, 又具有现实意义的高水平的重要研究成果。首先就其理论价值而言, 一是立足不同历史时期区域实际和不同民族实际, 突显区域特色理论。本书是对我国

历史教育地理进行全方位系统的研究, 几乎每章都可以看出建树我国历史教育地理特色理论的努力, 特别是对明清时期西南地区民族教育进行了广泛的文献分析, 分析明清两代西南地区民族教育所取得的成就; 二是完整的理论体系, 研究比较深入。全书共分上下篇, 共十三章, 对我国古代教育政策、措施, 府州县儒学、书院、义学、进士、举人等教育要素的地理分布、历代变迁及其分布、变迁的原因作了深入系统的研究, 同时也构建起一个有关历史教育地理研究的理论框架; 三是理论与实践相结合, 对教育发展的建议比较切合实际, 全书除文献探讨、资料分析之外, 一般都落在区域教育发展问题上, 所提出的教育发展措施或建议一般都切合实际, 而不是泛泛空论; 三是研究方法多样。全书十三章的每一章均根据各自的研究内容特点, 采用了多种研究方法, 如调查法、文献分析法、教育经验总结法等, 对研究结果大都作了量化处理, 特别是下各章做到了以充分可靠的事实来阐明明清两代西南三省教育地理分布和发展的特点和规律。同时, 本书也具有明显的现实意义而言, 历史教育地理首先要关注的是区域教育与人才发展是否存在内在关联? 这种内在关系是否存在关联? 实际上, 地方人才发展的速度和取向离不开教育的支持, 但人才衰退的根源却不在于教育, 而在很大程度上取决于当地的文化传统、价值观念和政治状况。第二个要关注的是最佳期人才区域问题。所谓最佳期人才区域是指历史上某一时期许多人才经过一个重新整合后呈现出高度集群现象的过程, 这个整合的过程中出现了哪些影响人才形成的根本性动力要素, 这些要素对当地未来人才发展有何重大影响? 是否需要转换? 比如过去我们的义利观, 更多是从道德层次把握, 因此“义”和“利”是对立的, 现在是市场经济, “义”还是要讲, 但不能忽视“利”, 因此这种人才形成的动力就必须进行转换, 要把过去纯道德上的“义”转换为可以量化的市场“信用等级”评价标准。只有善于转换, 区域教育优势才能传承, 才有持续的发展动力。第三个要关注的是中国传统教育对我们现代人才培养有哪些障碍? 如何克服? 比如现实中人文教育与科学教育分化的文化传统早在明代的八股文中走向标准化了。在清代考据学中, 所研究的学问也是越来越集中在狭小的领域。黄宗羲就批评过当时普遍流行的学术门户之见。这一传统到现在演变成崇尚专家和分工的文化氛围。显然, 本书的研究不仅复原了历史时期教育单位的空间分布及其规律, 而且这些研究对改革现行教育体制和高校地域布局中所包含的不合理因素有借鉴作用。

(作者系湖南省社会科学院党组成员、副院长, 研究员。系享受国务院特殊津贴专家, 湖南省“五个一批”人才工程首批专家, 湖南省121工程学术人才, 湘潭大学公共管理学院研究生导师, 省文化产业引导资金评委库专家, 省战略性新兴产业引导资金评委库专家, 省文化产业研究的学术带头人)