

# 论基础教育英语课程目标及性质变化

姚苗

(北京师范大学外国语言文学学院英语专业 2019 级本科 100875)

摘要: 随着基础教育英语课程改革的不断推进, 课程理念不断更新, 基础教育英语课程的目标及性质也随之变化。本文分析了从 20 世纪初至今的基础教育英语课程的目标和性质变化, 其中, 课程目标显现出从单一性向多元性变化的趋势, 体现了不同时代背景下国家对于基础教育的不同要求; 课程性质从只关注工具性向着工具性人文性兼顾融合的方向发展, 从语言本质和教育本质方面分析具有必然性, 对个人发展和社会都具有重要意义。

关键词: 英语教育课程目标课程性质工具性人文性

## 一、英语课程目标变化: 单一性——多元性

分析从 20 世纪初至今英语课程的目标, 可以发现其变化趋势: 从单一的教学目标转变为愈发多元综合的目标。结合其时代背景分析, 可以探得课程目标变化的原因。

### (一) 20 世纪初至今课程目标回顾

公布于 1904 年的《奏定中学堂章程》以教育法令的形式明文指出了外国语教学的重要性, 规定了发音、识字、阅读、翻译、书写等目标。而后 1923、1932、1941 和 1948 年初高中英语课标所规定的课程目标也主要为识字、阅读、日常生活中浅易用语、为进修英语奠定基础等。新中国成立后, 1951、1963 年的课程目标对词汇、阅读、书写等提出了更明确具体的要求。改革开放后, 1978 年的教学目标在对词汇、语法要求的基础上, 提出培养学生一定的听、说、写和译的能力。1986 年、1992 年和 1993 年以听说读写的训练为途径, 教学旨在培养学生的英语运用能力, 尤其是阅读能力。1999 年的教学目标主要涉及学生对基础语言知识的学习和对基本语言技能的掌握两个方面。总体来看, 20 世纪的课程目标不断具体化, 但表现出明显的单一性, 停留在英语词汇、语法、口头和书面表达等基本语言知识的训练, 侧重于阅读能力的培养。

进入 21 世纪以来, 基础教育英语课程改革启动并不断深入, 课程目标逐渐从单一维度的基础语言知识学习和语言技能训练的目标向着多维度、综合性的目标发展。2001 年、2003 年、2011 年的课程标准提出了三维目标, 综合了知识与技能、过程与方法、情感态度价值观三方面, 且将“综合语言运用能力”确立为英语课程的总目标, 包含五个要素: 语言技能、语言知识、情感态度、学习策略和文化意识, 相比于 20 世纪侧重培养单一的阅读能力更加全面综合。2017 年课程标准在综合语言运用能力的基础上再次总结提炼并作出调整, 有机地融合思维、语言和文化, 将英语学科核心素养确立为课程目标, 包括语言能力、文化意识、思维品质和学习能力四方面(王蔷, 2018)。

### (二) 变化趋势及原因分析

从 20 世纪至今的课程目标发展来看, 20 世纪的目标逐渐具体化, 但局限于单一的语言知识训练和语言技能培养, 而 21 世纪课程改革以来, 课程目标逐渐多元化、综合化, 从单维度的知识与技能发展到考虑学生的情感与态度, 关注教学过程与教学方法, 培养综合语言运用能力。龚亚夫(2012)指出多元目标是成系统的, 构成整体, 有实质标准, 且以运用语言为目的, 四要素整合的英语学科核心素养即符合龚亚夫对多元目标特性的描述。

结合课程标准提出的时代背景来看课程目标的变化, 可以发现各个时代的课程目标是不同时代背景下的产物, 从单一的课程目标向着多元综合的课程目标变化是时代对于培养全面发展人才的必然要求。

新中国成立前, 近代中国面临着抵御外敌, 向西方学习先进知识的需要, 外语学习的主要目的是以外语为工具、桥梁学习西方的知识; 建国初期, 我国仍处于外交孤立状态, 需要与帝国主义作斗争, 学习英语有利于吸收外国先进的科学技术成果, 有利于我国社会主义建设; 改革开放以来, 为准备三大革命运动, 1978 年提出的教学大纲目标为锻炼学生阅读能力, 培养学生听、说、写、译能力和自学能力, 在国际阶级斗争、经济贸易联系、文化交流等活动中以英语为工具。由此可见, 英语课程目标反映了时代特征, 体现了国家在特定历史背景下对英语的特定需求。

进入 21 世纪以来, 在全球化的时代背景下, 为了提高人民的生活质量, 提升中国的国际竞争力, 掌握外语愈发重要。因此在英语课程标准中, 跨文化交际能力成为英语教学的重要目标。随着课程改革的深入和国家对于全面发展型人才的需求, 英语教学越来越不局限于学习英语这一语言工具, 而具有着独特学科学育人价值, 因此英语学科核心素养成为英语课程的目标。

总而言之, 英语教学在不同时代背景下有着不同的课程目标, 且向着多元综合的方向发展。

## 二、英语课程性质变化: 工具性——人文性

20 世纪的英语课程将英语视为交际的工具, 课程目标围绕语言知识和技能, 体现英语课程的工具性。进入 21 世纪以来, 英语课程标准不但关注了英语课程的工具性价值, 还指出了培养人文素养的价值, 体现英语课程的人文性。2011 年义务教育英语课程标准(2012)明确指出英语课程要培养学生基本英语素养, 发展学生思维能力, 同时还应当提高学生综合人文素养。2017 年版普通高中英语课程标准(2018)再次指出英语课程具有工具性和人文性融合统一的特点, 对树立学生人类命运共同体意识、多元文化意识、正确的世界观、人生观和价值观等十分重要。

对于英语课程是否具有工具性和人文性双重属性, 很多学者都提出了自己的看法。程晓堂和但巍(2012)认为要认识到外语课程工具性人文性双重属性才能正确把握其价值; 英语课程除训练技能外, 还应当培养学生的人文素养。但蔡基刚(2017)认为语言教育没有人文主义和工具主义之分。外语的人文性内涵之一——文化, 是语言的基本属性; 而其另一属性——人文教育则是外语作为一种工具展开活动而发挥的职能。语言学习和人文教育并不是非此即

彼,外语教学应当做到二者的统一。综合各学者的观点,笔者认为,外语教育既有工具性,又有人文性,二者融合统一不可分割,下文将从语言本质,教育本质,个人发展和社会意义四个方面展开论证。

#### (一) 语言本质

英语教育,从英语的语言本质来看,语言不仅仅是交流的工具,“语言既是文化(尤其是思想文化)的载体,又是文化的组成部分”(杨忠,2007,P135)。因此,忽略语言文字所承载的文化而仅从文字表面的音、形、意出发学习语言,是不完整的教学,学生掌握的语言也是不完整的。语言本质的多面性要求英语教育不仅注意语言的结构、意义,还要注意语言背后所承载的文化,也就要求在英语教学中兼顾英语的工具性和人文性。

#### (二) 教育本质

英语教育,不仅是对英语这一语言的教学,更是一种教育活动,不能忽视教育的本质,必须体现教育功能(张绍杰,2010)。培养全面发展的人是素质教育的要求和功能,刘森(2018)认为要实现这一目标必须要统一英语课程的工具性和人文性。王文斌(2018)认为外语教育的终极目标“并不止于外语的基本技能和知识,而是在于教化”(P13),英语课程的人文性指“突出特定外语民族所创造的文化诸种果实的外语教育活动”(P14),教育性和人文性相合且不可分割而单独存在。因此,从教育的本质来看,英语教育也承担着立德树人、培养全面发展的人的任务,具有育人价值,即英语课程的教育性要求了英语课程的人文性。

#### (三) 个人发展

从学生个人发展的角度来看英语课程的性质,也要求英语教育兼顾工具性和人文性两方面。程晓堂和龚亚夫(2005)指出学习母语之外的语言能促进个人心智发展,如思维认知能力。杨忠(2007)基于加德纳的多元智能理论得到了外语教育对于个人发展的启示,语言与认知紧密相关且个体智能差异,他认为培养听说读写译语言技能的教学目标单一,外语教育应当开发学生的多元智能。总结说来,英语教育对于学生来说不仅仅是交流的工具,更是发展认知思维能力,培养多元智能的重要途径,这说明了英语课程不仅限于工具性。

#### (四) 社会意义

从英语教育的社会意义来看,英语教育有助于在全球化背景下培养外语型人才,更积极地参与国际经济贸易活动,进行对外文化交流;另一方面,英语教育具有社会文化目标,帮助学生正确认识社会、世界、文化等,增强爱国情怀,树立人类命运共同体意识。这对于和谐社会的发展具有重要意义。

综上所述,英语教育,从语言的本质和教育的本质两方面来看,英语课程内在地包含着工具性和人文性两方面性质;而从个人发展和对社会的意义两方面来看,融合、统一并实践英语课程的工具性、人文性具有重要意义。

### 三、反思与启发

从以上英语课程目标及性质变化中,我们可以发现英语课堂的改善方向——在英语教学中实现工具和人文双重性质,培养学生英语学科核心素养。教师是实现课程改革极其关键的一环,为了落实英语课程工具性和人文性在课堂的体现,教师应当更新自己的教学理念。充分认识到语言的本质和教育的本质,改变以往唯分数论的传统工具性思想,而意识到英语教育对于学生个人发展和对社会的意义,改变传统教学观念和教学方式。

教师也可以在教学设计教学实施方面做出改变:一、充分挖掘文本,部分教师没有对文本内容进行挖掘,停留在词汇、语法、句式结构等的分析,而忽视了文本中蕴含的文化、主题思想等,充分挖掘文本价值能让教师和学生突破语言基础知识和技能层面,培养学生的认知思维能力;二、充分了解学情,除关注学生目前的语言水平外,还应关注学生的兴趣爱好及思维认知水平,认识并尊重学生的个体差异性,才能让学生的课堂主体地位得到更好的发挥,设计并实施更适合学生全面发展的教学活动;三、运用合适的教学方法,单一被动的讲授法不利于学生对知识的探索和吸收,也不利于学生批判创新精神的培养。针对不同的文本和学情,选择恰当的教学方法,开展合适的教学活动有利于引导学生习得知识、内化应用,也能让学生在合作探究等多种教学活动中培养学科关键能力,发展核心价值观;四、积极进行教学反思,如通过教学日志、学生访谈等多渠道发现并解决教学中的问题,将工具性和人文性更好地融合贯彻进课堂教学中。

#### 参考文献:

- [1]王蔷.《普通高中英语课程标准(2017年版)》六大变化之解析[J].中国外语教育,2018,11(02):11-19+84.
- [2]龚亚夫.论基础英语教育的多元目标——探寻英语教育的核心价值[J].课程·教材·教法,2012,32(11):26-34.DOI:10.19877/j.cnki.kcjcf.2012.11.006.
- [3]中华人民共和国教育部.义务教育英语课程标准 2011年版[S].北京:北京师范大学出版社,2012.
- [4]中华人民共和国教育部.普通高中英语课程标准 2017年版[S].北京:人民教育出版社,2018.
- [5]程晓堂,但巍.基础教育阶段英语课程的心理理念解读[J].课程·教材·教法,2012,32(03):57-63.DOI:10.19877/j.cnki.kcjcf.2012.03.008.
- [6]蔡基刚.从语言属性看外语教学的工具性和人文性[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2017(02):1-6.DOI:10.16164/j.cnki.22-1062/c.2017.02.001.
- [7]杨忠.培养技能 发展智能——外语教育工具性与人文性的统一[J].外语学刊,2007(06):133-137.DOI:10.16263/j.cnki.23-1071/h.2007.06.027.
- [8]张绍杰.全球化背景下的外语教学——行动与反思[J].外语与外语教学,2010(01):9-12.DOI:10.13458/j.cnki.flatt.000292.
- [9]刘森.基于学科核心素养的英语教学——2018 TESOL 中国大会带来的思考[J].教师教育研究,2018,30(05):56-60.DOI:10.13445/j.cnki.t.e.r.2018.05.011.
- [10]王文斌.外语教学与外语教育、工具性与人文性之我见[J].中国外语,2018,15(02):1+12-16.DOI:10.13564/j.cnki.issn.1672-9382.2018.02.001.
- [11]程晓堂,龚亚夫.《英语课程标准》的理论基础[J].课程·教材·教法,2005(03):66-72.DOI:10.19877/j.cnki.kcjcf.2005.03.017.
- [12]王蔷.从综合语言运用能力到英语学科核心素养——高中英语课程改革的新挑战[J].英语教师,2015,15(16):6-7.