

# 浅析任务型语言教学法在英语课堂中的运用

邱鼎斐 曾迅 杨恩安 罗澜 陈彦洁

(广西外国语学院高职学院 532200)

**摘要:**受传统的注重语言准确度教学法的影响,很大部分基础弱的学生在面对语言输出环节时,自主表达意愿相对较低。因此,将重点转移到注重流利度的小组互动活动在课堂上越来越受欢迎,任务型语言教学法便顺势产生。为了将任务型语言教学法更好地运用到高校英语课堂中,本文将以一个具体的课堂调研任务为例,探讨任务型语言教学的基础,重点关注任务要素,任务结构和任务特点。最后,将介绍一些学生在完成任务时如何被测试的方法。

**关键词:**任务,语言,教学法,改革,表达

## 一、任务型语言教学法产生的理论基础

对于 Willis 和 Willis(2009)来说,“语言教学的方法可以看到一个从基于形式到基于意义的连续体”。基于形式的方法假设“语言应该作为一个正式的系统逐项地介绍给学习者”(Willis and Willis,2009)。例如 PPP 教学法,学习者在学习了特定语言形式的结构和用法后,才可以开始使用它进行交流。基于意义的方法采用的假设是“学习者通过尝试使用语言来开发语言系统”(Willis and Willis,2009)。学习者将有机会进行有意义的活动和接触语言,从而为学习者的系统提供适当的输入,并发展自然习得。例如任务型教学法,鼓励学习者批判性地分析输入并从中学习,例如,通过另一种方式寻找表达特定的意思。

Ellis(2003)指出“交际语言教学(CLT)的弱版本传统上采用了一种由“呈现-实践-产出”(PPP 教学法)组成的方法论程序”。也就是说,教师不管有没有解释,先用例句向学生介绍一个语言项目。然后,教师以可控的方式让学生练习这个项目。最后,在自由语言生产中,教师为学生提供使用项目的机会。PPP 教学法建立在学习者可以通过练习从“控制到自动使用新语言特征”的假设之上(Ellis,2003)。相反,“任务型语言教学构成了一个强大的 CLT 教学法版本”(Ellis,2003)。任务是课程规划的基础。Robinson(2011)声称,任务提供了“任务输入中语言意义的接触与理解,对参与者产出的纠正性反馈的吸收,并注意参与者产出之间的差距”的机会。也就是说,学习者会在任务中学习语言。Krashen 的输入假说(1981)指出“接触理解输入对于第二语言习得是必要的和充分的”。

形式教学法和意义教学法的区别与当前的 PPP 教学法和任务教学法的区别是相似的(Ellis,2003)。基于形式的教学法在提供交际练习之前,先以传统的方式引入语言项目。他们为语言课程提供了必要但不充分的基础。以意义为基础的学习方法使学习者能够通过体验语言在交际中是如何使用的来学习语言。任务对于语言学习来说是必要的,也是足够的。

## 二、任务型语言教学法的优势

近年来,PPP 教学法课程的形式和假设受到强烈批评。它通常侧重于学生需要记住的词汇和他们应该学习的语法项目。然后,他们通常按照从初级到高级的等级被评分。在任务型教学法中,任务型教学法不是采用传统的教学大纲,特别是基于语法的教学大纲,而是在学习者参与互动任务时发展词汇、语法和其他交际能力(Richard,2006)。更具体地说,例如,Shehan(1996)声称,PPP 教学法侧重于某些形式,首先使用演练进行练习,在学生生成形式之前选择某些形式,并忽略了学习者不以此方式学习的事实。作

为 PPP 教学法的一种替代方法,任务被视为一种改进,因为它不是预先确定和钻研语言形式,而是让学习者使用可用的语言进行真正的交流。在交际过程中,学习者有一种表达意图的欲望。然后,鼓励学习者通过提高意识来提高语言水平。

Richards(2006)指出,在交际法理论的影响下,基于形式的教学法(如 P-P-P)已经被基于意义的教学法所取代,与像练习和语法练习这样的精确性活动比较,基于互动小组活动的流利性活动已经在语言教学中占据了突出的地位。此外,有人认为,有意义的交流比形式教学法提供了更好的学习机会,学习者通过交流过程学习语言。

## 三、任务型语言教学法的基础

任务型语言教学由目标、输入数据和程序等特定的组成部分组成,提倡有意义的活动,而不是语言形式,这涉及到实现一个结果。任务被认为是“任务前”、“任务循环”和“语言焦点”三部分框架的核心组成部分。在任务前阶段,学习者暴露在语言环境中回忆他们知道的事情。任务循环让学生有机会接触说和写,而在这种接触的过程中,学生可以相互学习(Barnes,1976)。最后教师在任务结束后,给学生指出活动过程中需要用到的语言,即任务的语言焦点。Ellis(2003)指出,“任务型语言教学是针对 PPP 教学法的一些局限性而提出的。PPP 教学法以建构主义学习理论和交际语言教学法为基础,并且以呈现、实践和产出的形式展示出来。”

由于对于任务的概念存在不少争议,所以广泛认同的任务定义仍然是模糊的。Bygate et al(2001)指出,任务的定义方式可能取决于定义者的观点以及定义的目的。90 年代,任务型教学在交际课堂的具体实践框架中得到了发展,学习者通过任务前准备、任务执行和任务后反馈的循环来进行活动。这种方法的各种评估,如教师构建的测试、学习者自我报告、自评量表、学习者学习作品的录像或录音样本以及教师或学习者日记,使学习过程更加愉快。例如,自我评估可以让教师鼓励学生自主学习,培养他们对学习过程和学习结果的关注。

在交际语言教学法的影响下,基于形式的方法学(如 PPP 教学法)被基于意义的方法学(如任务型语言教学法)所取代,任务型语言教学法被认为是对 PPP 教学法某些局限性的回应。因此,在语言教学中,基于互动小组活动的流利性活动比如演习和语法练习等精确性活动更受欢迎。

## 四、任务型语言教学法在本文研究的意义

在全球化时代背景下,英语学习的重要性越来越凸显。从小学阶段至大学阶段,英语课程都是一门必修的重要课程。对于高校大

学生来说, 扎实掌握英语知识, 对其未来的就业或再深造, 都具有重要意义。在国外, 任务型教学法已经拥有了多年的应用历史, 同时也获得了良好的教学成果。任务型教学法可以有效提升学习英语的动力, 轻松实现教师所设定的教学目标。当前, 国内很多高校将任务型教学法引入到了英语教学之中, 为学生营造出互动性更强的学习氛围, 学生的学习兴趣得到了充分激发, 同时也让学生充分感受到自己在学习过程中的主体地位, 有助于学生不断提升英语学习的热情, 主动探索、学习、掌握与自身特点相符的学习方法, 不断提高自身学习能力。

本文中的课程调研以广西外国语学院空港校区的学生为改革对象, 此校区的学生以大学专科学生为主, 英语基础相对薄弱, 与此同时学习英语的动机相对本科生较低; 在英语课堂上开口进行沟通, 即交际意愿, 也较低。这很大程度上可能是学生受以前传统的 PPP 教学法的影响, 教师课堂注重语言的精准性输出, 这在很大程度上导致了一部分基础较弱的学生不愿意开口表达。此次教学改革, 将引入任务型语言教学法, 首先注重学生的意义交流, 考查学生运用语言交流的结果。这个阶段的目的旨在鼓励学生勇于开口表达内心的想法, 并在有意义的交流中提升英语水平。最后才会将重点集中在语言焦点上, 这个阶段在于帮助学生在实现了有意义的语言交流后, 可以运用有用的语言来提升语言质量。

### 五、特定任务的例子

本文以广西外国语学院高职学院英语专业大一学生为例, 基于任务要素, 任务结构和任务特点, 通过听力练习提供语言输入, 以计划一次选择哪个餐馆吃饭为主题的口语课堂活动设计, 来分析它与任务型教学理论的关系。

### 六、任务要素

Nunan (2004) 研究总结, 任务目标, 输入数据, 学习者程序, 教师和学习者的角色以及任务执行过程设置构成了任务的 5 个要素。

Richard 和 Rodgers (2001) 指出不同学习者的不同需求决定了任务型语言教学目标。换句话说, 每个学习者在学一种语言时都有自己特别的需要。所以, 目标是根据不同的领域来制定的。举个例子, Aston (1982) 认为, 社交目的英语和交易目的英语是不一样的。普通日常英语和特殊英语既可以是学术性也可以是非学术性的。医学, 哲学或者历史等特定学科领域, 以及高等教育的一种技能, 如学术写作, 都可以成为学术性课程的关注点。以本文中调查的研究对象为例, 学生是学习者。尽管本次课结束了, 他们仍然会在闲暇时间跟家人或者朋友计划外出吃饭的活动, 因为这个活动跟他们的日常生活息息相关, 可以满足他们的日常需求。

Nunan (2004) 指出, “输入”是学习者在执行任务过程中需要处理的口语, 书面和视觉数据, 如研讨会计划, 新闻播报, 故事分享等。它来源很广泛, 既可以是教科书, 老师或其他, 也可以是学生自己生成数据。在本文的课堂调研中, 在任务前阶段, 学生需要想出大量的跟本次口语课主题相关的词汇和短语, 如各种食物的表达, 食物味道的描述, 喜欢或者厌恶的反馈等。之后教师就会播放一段两人商量去哪里吃饭的对话。在这个过程中, 听力播放给学生提供了如何计划去哪个餐馆吃饭的语言参考建议。数据的输入可以是学生在这个过程中处理的听力材料, 也可以是学生本身自己的想法。

任务选择的标准已成为任务型语言教学的一个重要方面, 如选

择真实性还是程序真实性材料, 该注重技能的获得或使用还是准确性或流利性。听力语言学家比较注重技能的获得。但是, Nunan (2004) 认为他们没有考虑到语言获得和使用之间的复杂关系, 因此这种假设过于简单化。许多研究者对准确性和流利性的对立还是互补存在很大的争议, 但是他们基本也解决了这个问题。Brumfit (1984) 认为它们之间是互补的。对于课堂真实性材料问题, 目前越来越多的人比较重视材料的真实性。因此有的研究者发现, 如 Nunan (2004), 课堂上对于学生的日常生活活动的排练具有仿真实性。因此教师可以根据自己的课堂活动教学目标来调控自己的课堂行为。在本文的课堂调研中, 前期任务的目标是讨论出哪家餐馆吃饭, 教师不用刻意让学生去追求语言的准确性而阻碍了他们之间的交流, 只要他们最终两两一组讨论出在哪家餐馆吃饭即可。后期任务的目标就是根据学生活动的演练, 提炼出外出吃饭的相关词汇, 短语和句式结构, 语言的准确性放在任务的后期活动排练中完成即可。

Lee (2000) 认为“角色”指的是执行学习任务中的教师和学习者, 以及参与者之间的人际关系和社会关系。任务的选择和排序, 为学生准备任务和提高他们的意识构成了教师在任务型语言教学中的三个主要角色。教师任务的核心是自己准备任务, 并按照学生的兴趣和语言水平分配任务。在本文的课堂调研中, 教师为学生选择了去哪家餐馆吃饭的主题, 并让他们准备任务。为了完成任务, 学生需要处理好任务前, 任务, 计划, 报告和语言焦点这五个阶段。在这期间, 教师在巡堂时, 可以给予学生必要的帮助。群体参与者, 监控风险承担者和创新者是学生在任务型语言教学中的三个主要角色。学生通常两两一组或三人以上分组来完成活动。在本文的课堂调研中, 学生两人一组计划去哪家餐馆吃饭来完成。然后他们与班上另一小组来讨论相似和不同之处。学生必须积极地去沟通去完成。在这期间, 他们不仅获得了信息, 也获得了信息构成的形式。最后, 学生必须产出信息, 尽管他们缺乏经验和充分的语言资源。

Nunan (2004) 认为“设置”是指任务中的课堂安排。Muller (2006) 总结了各种学生在课堂上的分组的方式, 如, 个人, 两人一组, 小组或全班。本文的课堂调研中的设置是, 两人一组完成任务。明确区分“模式”和“环境”对于任务型语言教学的设置很有帮助。“模式”指的是学生是个人完成任务还是群体完成任务。“环境”指的是实际学习的地点, 如学校或语言中心, 工作场所, 社区班或多媒体语言中心, 自主学习中心。(Nunan, 2004)。

### 七、任务结构

根据 Willis (1996) 的研究总结, 任务前, 任务周期和语言焦点构成了任务结构的一系列活动。在本文的课堂调研中, 任务前阶段主要引入选择哪家餐馆吃饭的主题, 突出单词和短语。教师不用预先传授新的语言结构, 而是引入两人计划选择哪家餐馆吃饭的听力材料, 然后让学生集体讨论与主题相关的单词和短语, 接着帮助他们总结出有用的单词和短语。最后, 给他们足够的时间讨论去哪家餐馆吃饭。

任务, 计划, 报告和语言焦点构成了任务型语言教学的四个任务周期。首先, 在本文的课堂调研中, 学生两人一组完成任务, 他们可以随意用任何语言表达他们想去哪家餐馆吃饭。教师在巡堂过程中, 监督和鼓励学生用英语进行交流, 帮助他们表达内心的想法, 但不干预纠正形式上的语法错误。这一阶段的目的是鼓励交流

和建立信心。其次，计划就是为下一阶段作准备。在这个阶段，学生需要向全班汇报他们是怎么完成任务的以及组内讨论出来的结果。每组都要排练如何选择去哪家餐馆吃饭，教师需要巡查给出建议，让学生掌握他们想要使用的语言结构，并适当给出一些纠正。这一阶段的主要目的是清晰，组织和准确。第三，选择一些小组在全班面前简短展示他们的计划安排，剩下的小组需要认真的听报告，并给予投票，选出最受欢迎的计划。教师会在私底下对他们的计划做出点评。最后，教师对学生的课堂对话活动进行录音，并公开录音内容进行语言焦点分析和学习，并对其总结出的语言结构进行实践演练。

八、任务特征

Ellis (2003) 对任务的标准特征进行了总结。结合这些特点，以下文章内内容将用课堂调查实例对具体任务进行分析。首先，任务的焦点是学生的活动并且注重学生的意义交流。本文课堂调研中的任务的目的是使学生能够使用语言来进行实用性的交流，即选择哪个餐馆外出吃饭，而不是在展示语言。学生最终可以在交流中提升英语，因此它主要关注意义的交流。其次，任务包含了语言使用的真实过程。本文课堂调研中的任务要求学生参与日常生活中经常会发生的计划去哪个餐馆吃饭的活动。第三，任务包含语言听说读写技能中的任何一种。例如，本文课堂调研中的任务要求学生结合从周围同学那里获得的信息，并能有效的表达自己的想法。最终可以跟自己的同伴计划商量选择去哪家餐馆吃饭。第四，任务涉及认知过程。认知过程包括选择、分类、排序、推理和评价学生从外界那里获得的信息。因此，学生为了完成任务，他们都会运用到认知过程。第五，任务有明确的交流结果。在活动之后，学生更加清楚选择去哪家餐馆吃饭。

九、课堂评估

Nunan (2004) 认为为了激励测试环境外的测试者，他们应该要进行一项活动并展示他们使用语言的能力。在本文的课堂调研中任务中，教师可以在语言聚焦阶段之后要求学生重新两人一组，计划安排他们选择去哪家餐馆吃饭。这个阶段的目的是为了检查学生是否能够运用有用的单词，短语，句式结构或者是教师在课堂上已经总结出的必须掌握的语言，例如，各种食物的表达，食物味道的描述，支持和反对的句式结构等等。总之，在这里，行为能力是指学生能否成功计划选择出去哪家餐馆吃饭，而语言能力则是指与同伴沟通的顺畅程度。

Wills (2009) 指出学生也可以进行自我评估。这对于培养学生的自主学习能力非常有帮助，还有助于培养学生对学习过程和学习结果的关注，这些都可以通过自我报告和自我评价表来实现。此外，它还可以作为一种学习反思态度的手段，也有利于目标的设定。在本文的课堂调研活动中，运用了以下表格给学生作自我评估。

自我评估	学生	教师	评价
目标	0 1 2 3	0 1 2 3	
1 我曾两人一组合作过。			
2 我可以通过查阅语法书和字典来解决我的语言问题。			
3 我能在普通课堂上用英语交流。			
4 我可以给我的同伴提建议。			

5 我可以为我的决定给出理由。			
6 我能正确地使用将来时态。			
7 我可以许多不同的有关食物的词汇 (例如，食物的名称，食物的味道，食物的烹饪方法等等)			
8 我能正确使用词 (尤其是副词) 在句子中的位置。			
9 我能正确运用支持或反对的句式结构。			

十、结论

基于目前面对口语和写作这两个以输出为主的环节时，大多数基础较弱的高校大学生表现出交流意愿较低的现状，我们都应该反思下传统的以准确度为主的教学法对学生造成的影响。而任务型语言教学法前期以鼓励学生有意义的表达为主，注重语言表达的流利度来激励学生学习的自主能动性，让学生能达到一边交流一边提升语言的目的。后期才会将重点转移到语言的准确度。本文的课程调研中，将任务型语言教学法运用到了课堂的活动中，大部分学生都表现出了积极交流的意愿。活动之后，采用了多种手段来检测学生的学习成果，如重新两人一组进行交流，并采用学生自我评估表等，让教师和学生更加清楚的知道这个课的学习成果。

参考文献:

[1]Aston, G.互动[M].牛津:现代英语出版物,1982.  
 [2]Barnes, D.从沟通到课程[M].哈蒙兹沃思:企鹅出版社,1976  
 [3]Ellis,R.任务型语言学习和教学[M].牛津:牛津大学出版社, 2003  
 [4]Lee, J.语言课堂中的任务与交际[M].波士顿:麦格劳希尔集团,2000  
 [5]Muller,T.目的语对学习者的任务表现的影响[J].亚洲英语杂志, 2006, 8(3)  
 [6]Nunan,D.任务型教学法[M].剑桥:剑桥大学出版社, 2004  
 [7]Prabhu, N. S.第二语言教学法[M].牛津:牛津大学出版社, 1987  
 [8]Richards, J. C.和 Rodgers, T. S.语言教学的途径和方法[M].剑桥:剑桥大学出版社, 2001  
 [9]Richards, J. C. 当今的交际语言教学[M].剑桥:剑桥大学出版社, 2006  
 [10]Skehan, P. 任务型教学的实施框架[J].应用语言学, 1996a, (17) 38-62.  
 [11]Willis, J.任务型学习的框架[M].哈洛:朗文, 1996  
 [12]Willis, D. 和 Willis, J.任务型语言教学[J].语言教师, 2009, 33 (3)  
 [13]高职高专英语专业系列教材编写组.英语口语教程-2[M].高等教育出版社, 2016  
 作者简介:邱鼎斐,(1988-),女,硕士研究生学历,研究方向:英语教学法。  
 【基金项目】广西外国语学院校级教育教学改革与研究项目 2021XJ25