

留守中学生心理健康现状的调查研究

李兵兵

(宜春职业技术学院 江西省宜春市 336000)

摘要:目的 本文主要调查宜春市贫困地区留守中学生的心理健康状况,以期关注他们的身心健康。方法采用《中学生心理健康量表》对168名宜春市贫困乡镇中学生进行调查,比较留守中学生与不是留守中学生的心理健康状况的异同。结果 不同性别的留守中学生在强迫症状、敌对、适应不良维度上有明显差异性,留守中学生的强迫症状、人际关系紧张与敏感、抑郁、焦虑、学习压力、适应不良、及总分都显著高于非留守中学生。结论宜春市贫困地区的留守中学生的心理健康问题较显著,需要引起家长、学校及社会的重点关注。

关键词:留守中学生心理健康

1 前言

当前,随着我国综合国力的提高及经济的快速发展,大量的农村人为提高生活水平涌入城市务工,他们将孩子交由老人监护抚养,于是出现了本文所谓的“留守中学生”。这些学生大多由爷爷奶奶以及其他亲属代为抚养,平时的学习与生活中缺少与父母的沟通和交流,很难享受与其他非留守儿童一样的学习与生活,心理健康问题时有发生。民政部公布的数据显示,父母皆外出的留守儿童为902万人,这些人中很大比例是农村留守学生。2021年2月,国务院发布了《关于加强农村留守儿童关爱保护工作的意见》提出了由民政部牵头建立农村留守儿童关爱保护工作部际联席会议制度。

国内外的研究显示,留守中学生他们在社会中是容易被忽视的,他们正处在身体发育、性格养成和学习知识的重要时期,由于缺乏父母经常性的关心关爱,他们与同龄同学相比面临更多的心理困扰,也更容易产生心理健康问题,如早恋、人际交往及学习压力等。鉴于此,本文以宜春市部分留守学生为例,旨在了解农村留守学生心理健康水平现状,为后续研究提供现实依据。

2. 研究方法

2.1 研究对象

采用抽样调查,发放调查问卷200份,回收有效问卷168份。其中,男生64人,占38.10%,女生104人,占61.9%;来自农村的

占78.57%。和祖父母住在一起的96人(57.14%),和父母住在一起的68人(40.48%),和其他人住在一起的4人(2.38%)。详见表1:

表1:调查对象人口学资料

变量	变量分组	人数	百分比(%)
性别	男	64	38.10
	女	104	61.90
家庭所在地	城镇	36	21.43
	农村	132	78.57
和谁生活在一起	祖父母	96	57.14
	父母	68	40.48
	其他	4	2.38

2.2 研究工具

《中学生心理健康量表》,共有60个项目,每个题目都有五个等级。

3. 研究结果

3.1 心理健康总体水平

对中学生心理健康各维度以及心理健康总体水平特点分析,如表2所示:

表2:总体水平特点分析

均分 评定	强迫 症状	偏执	敌对	人际关系紧 张与敏感	抑郁	焦虑	学习压力	适应不良	情绪不平 衡	心理不平 衡	总分
0-1.99	28	84	72	56	64	48	24	116	36	124	60
2-2.99	92	68	64	76	68	68	64	52	100	36	92
3-3.99	40	16	24	36	24	32	56	0	32	8	16
4-4.99	8	0	4	0	12	16	24	0	0	0	0
大于5	0	0	4	0	0	4	0	0	0	0	0

根据168名学生的调查结果可以看出,留守中学生轻度心理问题占比为54.8%。可见留守中学生的心理健康问题还是教严峻的,需要家庭、教师及社会的关心与关爱。

3.2 中学生心理健康水平家庭所在地差异分析

通过对不同家庭所在地的中学生心理健康各个维度及总分进行独立样本t检验,获得结果如表2所示,不同家庭所在地的中学生在学习压力、心理不平衡两个维度上有明显差异性(p<0.05),其余维度和总分上不存在显著差异。

表2:不同家庭所在地的中学生心理健康水平差异检验

家庭所在地	城镇(M±SD)	农村(M±SD)	t	p
强迫症状	2.67±0.69	2.48±0.65	1.462	0.146
偏执	2.13±0.50	2.06±0.60	0.665	0.507
敌对	2.10±0.42	2.31±0.94	-1.318	0.189

人际关系紧张与敏感	2.36±0.61	2.28±0.63	0.603	0.547
抑郁	2.24±0.60	2.33±0.92	-0.510	0.611
焦虑	2.58±0.83	2.61±0.99	-0.157	0.875
学习压力	3.16±1.00	2.76±0.87	2.346	0.020
适应不良	1.73±0.32	1.82±0.32	-1.420	0.157
情绪不平衡	2.42±0.56	2.39±0.64	0.241	0.810
心理不平衡	1.96±0.69	1.73±0.48	2.458	0.015
总分	2.33±0.48	2.28±0.50	0.615	0.540

3.3 中学生心理健康水平性别差异分析

通过对不同性别的中学生心理健康各个维度及总分进行独立样本t检验,获得结果如表3所示,不同性别的中学生在强迫症状、敌对、适应不良维度上有明显差异性(p<0.05),其余维度和总分上不存在显著差异。

(下转第56页)

(二) 反复观察法

在进行实验的过程中如果只是通过一次实验就获得相关数据和结果显然是不足以支撑其可能性的,学生在实验的过程中应当通过多次实验汇总得出平均的实验数据。学生在实验的过程中通常都是自己进行操作,教师在其中主要是起到相应的辅助作用,这就容易导致学生在进行实验的过程中会由于不当的操作造成实验结果产生差异,为了方式这类现象的产生就需要多次进行实验,让学生能够对实验的现象进行更全面的观察。此外学生在进行实验的过程中会出现反应速度较快的现象,学生如果是第一次做该实验,对此没有预估就会导致来不及对相关数据进行记录,需要通过多次的实验来更好的对实验现象进行观察。

教师在日常授课的过程中应当对学生引导,让学生认识到进行多次实验的重要性,通过多次实验才能够更好的对实验现象进行观察,更好的保障实验结果的正确无误,得到相应的结果,这样的方式也能够更好的培养学生的探究精神和探究习惯,让学生养成良好的实验习惯。教师在学生进行实验的过程中应当对学生的实验操作进行指导,帮助学生能够通过多次检查及时进行对照检查,回顾自己在实验的过程中产生的错误问题,让学生能够自省进行订正。此外教师还应当对学生保持足够的耐心才能够让学生更好的投入到实验的过程中,教师对学生应当保持一定的宽容,允许学生在实验的过程中产生错误和问题。

学生在反复观察的过程中,教师可以通过分组的方式让学生进行相关的实验,在这一过程中也能够充分的发挥学生的主观能动性和团队协作精神,让学生能够更好的投入到实验的过程。小组与小组之间虽然会形成对抗关系,但是每个人产生问题的愿意是不同

的,通过分组实验的方式也能够对学生产生问题的原因进行汇总,学生对于不同的原因也能够更好的进行探究。

分组实验的方式在一定程度上能够提升小组同学的实验效率,更好的对实验进行观察,尤其是在处理反应速度较快的实验时,通过分组的方式每个人都能够有所分工,共同协作,保障实验现象和实验结果的正确性,更好的对实验进行不同角度的观察。

四、结束语

教师在对学生的观察能力培养的时候应当从多方面入手培养学生的观察能力,通过实验的方式能够让学生更好的进行实践操作,也能够让学生在实践的过程中更好的掌握实验方面的相关知识。并且在这一过程中学生也能够更好的理解教师对于不同实验的要求,学生也能够掌握对相关仪器的使用方式。对于学生的培养除了能够通过实验的方式达到目的以外,更重要的是要让学生养成观察的习惯,对生活中出现的自然现象进行观察,培养学生的探究精神和研究能力,为培养新时代所需要的人才做出贡献。

参考文献:

- [1]殷豪.浅谈我国初中阶段生物课程在教学中对于培养学生观察能力的具体措施分析[J].新课程研究:下旬,2018,01(08):176-177
- [2]苏海燕.浅谈初中生活教学过程中关于学生观察能力培养中存在的问题以及相关解决方案分析[J].文理导航(中旬),2019,03(09):198-199
- [3]王自民.初中阶段对学生观察能力的培养具体措施分析[J].信息教研中欧看,2018,09(29):106-107

(上接第 37 页)

表3:不同性别的中学生心理健康水平差异检验

性别	男 (M ± SD)	女 (M ± SD)	t	p
强迫症状	2.68 ± 0.67	2.43 ± 0.64	2.347	0.020
偏执	2.10 ± 0.56	2.06 ± 0.59	0.416	0.678
敌对	2.56 ± 1.00	2.08 ± 0.71	3.658	0.000
人际关系紧张与敏感	2.29 ± 0.63	2.31 ± 0.62	-0.204	0.839
抑郁	2.33 ± 0.71	2.30 ± 0.95	0.182	0.856
焦虑	2.60 ± 0.79	2.60 ± 1.05	0.000	1.000
学习压力	2.94 ± 1.08	2.79 ± 0.79	1.044	0.298
适应不良	1.89 ± 0.29	1.75 ± 0.32	2.851	0.005
情绪不平衡	2.29 ± 0.78	2.47 ± 0.50	-1.852	0.066
心理不平衡	1.85 ± 0.56	1.73 ± 0.46	1.502	0.135
总分	2.35 ± 0.47	2.25 ± 0.51	1.272	0.205

3.4 中学生心理健康水平和谁住在一起差异分析

对和谁住在一起的不同中学生进行统计分析,结果如表 4 所示,和不同的人住在一起在强迫症状、人际关系紧张、抑郁、焦虑、学习压力、适应不良各维度以及总分上存在显著差异 (p<0.05)。采用 LSD 方法进一步进行事后检验发现,和祖父母生活在一起的强迫症状、人际关系紧张与敏感、抑郁、焦虑、学习压力、适应不良、及总分都显著高于和父母住在一起;此外,和其他生活在一起的人际关系紧张与敏感显著高于和父母住在一起。

表4:不同家庭居住成员的中学生心理健康水平差异检验

和谁住在一起	祖父母 (M ± SD)	父母 (M ± SD)	其他 (M ± SD)	F	P
强迫症状	2.68 ± 0.74	2.29 ± 0.47	2.80 ± 0.34	7.440	0.001
偏执	2.13 ± 0.65	2.00 ± 0.49	2.00 ± 0.46	1.086	0.340
敌对	2.31 ± 0.76	2.24 ± 1.00	1.60 ± 0.54	1.349	0.262
人际关系紧张与敏感	2.52 ± 0.89	2.04 ± 0.76	3.00 ± 0.52	7.890	0.001

抑郁	2.33 ± 0.71	2.30 ± 0.95	1.76 ± 0.62	6.941	0.001
焦虑	2.84 ± 1.07	2.28 ± 0.66	2.20 ± 0.43	7.786	0.001
学习压力	3.04 ± 1.00	2.58 ± 0.72	2.60 ± 0.26	5.673	0.004
适应不良	1.87 ± 0.36	1.73 ± 0.23	1.44 ± 0.37	7.455	0.001
情绪不平衡	2.42 ± 0.68	2.39 ± 0.55	2.20 ± 0.44	0.251	0.778
心理不平衡	1.78 ± 0.48	1.78 ± 0.55	1.80 ± 0.38	0.005	0.995
总分	2.29 ± 0.56	2.14 ± 0.36	2.16 ± 0.24	5.715	0.004

4. 分析与讨论

本研究采用中学生心理健康量表对宜春市 168 名中学生的心理健康状况展开调查,结果显示留守中学生与非留守中学生的心理健康状况差异显著。通过进一步的对量表的因子分析显示,与非留守学生相比,他们的问题主要表现在进一步对量表各因子数据进行分析发现,留守中学生心理健康问题多表现在强迫症状、人际关系紧张、抑郁、焦虑、学习压力、适应不良等方面。综上,当前农村留守中学生的心理健康状态不太乐观,同学们面临着很多的心理问题,要引起家长、学校及社会的高度重视。

参考文献:

- [1]梁芹生.农村留守学生群体心理健康状况研究进展 [J].中国学校卫生, 2018 (1) .
 - [2]贺永超,王庆华,王凤,王秀菊,徐殿红.农村留守儿童心理健康状况调查分析与对策[J].卫生职业教育, 2017 (10) .
 - [3]王静.农村初中班级“留守学生心理问题”的教育管理对策研究[D].延吉:延边大学, 2016.
 - [4]黎昕,段玉鸿.农村留守学生的心理健康状况分析及对策研究[J].课外语文, 2020 (7) .
 - [5]刘一亚,丁丽娜.贫困地区农村留守学生心理健康状况分析及干预对策研究[J].中国农村卫生,2019 (11) .
- 本文系江西省基础教育课题“留守中学生积极心理品质的培养研究”(SZUYZZH2019-1123)研究成果。
作者简介:李兵兵(1987-),男,江西瑞昌人,讲师,硕士,宜春职业技术学院教师,从事心理健康教育研究。