

体验式学习法在高职院校审计课程中的应用

——以黔南民族职业技术学院为例

黎皓

(黔南民族职业技术学院 558000)

摘要:在高职院校的财经类专业中,审计课程一直是重要难点,其有知识抽象、学习内容难掌握等特点,在过去传统的案例教学中,教师作为主导引导学生思考,学生思维没有得以拓展,无法满足学以致用用的教学要求。为了提升案例教学的实效,体验式学习法被运用于审计教学中。体验式案例教学改变了教师主导的教学模式,要求学生作为教学主体选择情景案例并开展分析讨论,教师只是作为过程实施的组织者和帮助者。为满足新形势下用人单位的要求,探讨教学改革方法,为审计教学克服现有困境寻求好的解决途径,提高毕业生就业率。

关键词:体验式学习法;审计课程;教学改革;就业

一、审计教学在部分高职院校中存在的问题

(一) 审计教学偏重理论

我国目前的审计行业体系中,审计主体主要由国家审计、内部审计和民间审计构成,这三者都在日常经济活动中进行审计工作,但侧重点又各不相同,所以在审计教学中要全面涵盖这三者的内容。在目前开设审计课程的高职院校中,绝大部分的学校教学重点都在民间审计上,普通的教学过程都注重理论知识讲授,反而实践教学相对缺少,所以学生无法得到有效实际训练。为改善这一情况,很多学校也积极开展了审计模拟情景教学,但实操模拟情景和实际审计工作的差距还是很大,该教学也无法涉及到审计工作中遇到的问题,教师在这类教学中往往会采取“经典案例”教学,这些案例一定程度上能强化学生认识,但这些案例往往是过去发生的,相关的会计准则、会计制度以及审计准则和法规也是过去的。同时为了满足现代社会的高速发展,会计和审计准则法规也是在不断变革的,企业所处的经营环境也是随之变化的,所以老案例无法满足学生对现有知识的理解,甚至会造成偏差。另一方面,这些给学生讨论分析的案例往往是由教师选择的,而不是学生自己获得的第一手资料,学生的思维会受到教师的牵制,没有机会进行主动思考,也无法有效地拓展思维。因此这样回顾式的案例教学效果其实很有限,学生缺乏参与乐趣,也并不能真正根治学生实践经营不够的问题,无法满足审计方面用人单位的需求,从而使得相当一部分毕业生失去审计类工作的就业机会,出现招人难就业难的双输局面。

(二) 无法真正落实审计实习

审计这门工作对实践技能要求很高,具备较高的实际操作能力成为从业人员需要跨过的门槛。高职院校在培养人才的过程中都会在毕业前一年安排学生实习,若是从事国家审计和内审工作,因工作内容会使学生接触到一些机密资料,这些单位为了防止信息泄露,都不愿意接收学生实习。若是去事务所做民间审计,很多单位也是把实习生安排在无关紧要的岗位,很少能接触到审计相关的工作和资料,所以无法使学生参与到审计工作中,从而获得相应的经验来提高实施审计工作的能力。

(三) 缺乏审计学授课师资

由于审计学这门学科实践性和理论性都很强,要上好这门课的关键还是在教师身上,尤其是需要有丰富专业知识和实操经验的教师。审计学这门课目前在很多高职院校都有开设,但师资队伍里审计专业出身的教师很少,甚至是没有审计专业毕业的教师,审计学课程教学都是由会计和财务管理等相关专业的教师来做。另外,很多高职院校的教师没有审计实务经验,专业知识更新慢,教学理论落后,从而造成教师在授课过程中多为教科书上的理论知识讲授,从而导致学生难学教师难教的情况,教学效果不好,甚至所教内容

已落后于目前社会上的审计工作要求。毕业生在今后工作中,无法运用所学理论知识来解决实际工作中遇到的很多新问题,从而导致其就业专业对口率差,就业质量不高。

二、目前审计人才市场需求分析

通过网络数据调查和与学校合作的用人单位沟通得知,在审计人才重视方面,用人单位更注重应用型财务审计人才,理论型审计人才反而不受重视。这侧面反应了用人单位更需要的是实务应用型人才,这样更好与目前高职院校培养高技能应用型人才的目的相吻合。

社会上的用人单位希望高职院校能够培养具备以下职业能力的审计人员:了解国内会计、审计准则及相关的企业法规及税务知识;理解审计程序的目的,具备专业实务技能;能够熟练运用计算机处理相关会计和审计业务;能根据审计目标判断如何需选择审计方法去收集审计证据;能够汇总和分析所收集的数据,进行初步审计判断;良好的文字表达能力和人际沟通能力。同时还对审计人员由较高的个人素质要求,希望毕业生由良好的职业道德操守,责任心强,团队协作意识强,并且还要有一定学习能力和解决实际问题的能力。

三、高职院校审计课程体验式学习法的方案

1.把师生角色调换。在体验式学习法中,把教师当作配角,学生当作主角。教师在这里的作用是组织学生和帮助推动讨论的进程。教师可以在课前给学生提供备选方案供其选择,或者直接只设一个标准,让学生根据自身的兴趣去选择企业。在企业案例的讨论中,教师的主要责任是引导学生去辩论思考,一旦发现讨论偏离主体就把其拉回核心路径上,又或者出现停顿等情况时,由教师将问题进行推进,在最后教师同步做导向性和结论性发言,遇到特殊情况除外。在这样的情况下,整个案例的讨论总结工作由学生来完成,他们拥有高度自由权,可以根据自身兴趣来自由选择体验内容,做到实践和理论的相结合。

2.课上和课下的结合。审计学教学应该充分利用课外时间,因为课时有限从而无法保证所有体验式学习都在课上进行。教师及学生都可以利用课余时间来查询资料,依次帮助学生在课程上能尽快进入角色展开讨论分析,教师也能对案例的相关重点难点进行补充说明;其次,可以通过网络查找下载相关视频资料,可以帮助学生增加知识面,也可以根据案例的内容现场排演并录制,以便作为课程资料给后续的学生上课使用。

3.重视平时成绩。体验式学习法相比于传统的学习方式,对学生提出更多的要求和任务,教师为促使学生积极参与讨论,需要改变课程的考核方式。应将学生在课上讨论的表现和课下资料的准备情况作为平时成绩的重要部分,同时要提高平常成绩在总评里所占

的比例。

4.重视对教师的培养。体验式学习法需要任课教师由一定的社会实践经验和组织协调能力,能在课余时间去企业参加社会实践和调查,目前高职院校教师的教学任务和行政任务繁重,事实上很少有教师有时间和精力去开展体验式学习法教学,这里需要学校在实际政策进行鼓励。可对开展体验式教学法的教师给予课时补贴,另外还要多鼓励教师开展体验式学习法的课程改革,让更多教师参与到其中。

四、体验式学习法在审计课程中的应用

通过借鉴大卫·科尔布的学习圈理论,设计了四个步骤来构建审计课程中体验式学习法的内容。第一,体验任务要通过引导案例来布置。教师要设定标准,学生可以根据标准自己选择案例,这些案例应该属于学生力所能及的范围,案例的好坏能直接导致最终学生讨论的质量,因此是至关重要的一环。这样的教学方式不但能保证教学的效果,还能给予学生自由选择的空间。

第二,引导学生进入角色来完成体验任务。把班上的学生依照人数比例分为小组,然后依照小组进行实验和结果考核。小组成员的角色是根据审计业务循环来进行分配的,一般由货币资金、采购与付款、人事与工薪、生产与仓储、销售与收款等组成,同时还要从小组成员中选择一位成员作为负责人,来对成员们的审计结果进行复核,然后给出最终的审计判断。体验任务选择在正式讨论前的课下完成,因为课上时间有限。

第三,对体验过程中案例展开讨论。这是整个体验式学习法的关键点,在这个步骤中教师应该强调案例讨论的过程,而不是单一地追求结果,因为积极鼓励学生参与到案例讨论中。把学生进行分组讨论,小组选一个代表通过 PPT 来展示讨论成果,并讲解分析的过程和发现的问题,以及相应的解决办法,列举出对影响完成任务完成的重要信息,期间小组其他成员也可以进行补充,别的小组成员可对展示的内容提出问题和展开讨论,学生们畅所欲言,互相吸收对方观点,从而加深对案例的认知。

第四,通过总结点评得出结论。在课堂讨论结束后,任课教师来负责总结和点评,归纳出本次案例讨论中所用到的审计及会计理论,把难点与重点划出来,并且要对表现优异的学生给予奖励和表扬,给表现较差的学生指出其不足点。体验式学习法的案例结论是发散式的,通常由很多种,所以教师要分别对这些结论进行点评,总结出各自的优缺点和理由依据。对于这些结果,各小组要负责写出报告,教师要对整个学习讨论过程的表现给出评价和评分,以此记录下来作为平时成绩,用来激发学生的学习积极性,从而更好地参与到以后的课程讨论中。

五、传统审计课程教学在学生中的印象

根据对黔南民族职业技术学院会计系 2018 级至 2020 级学生进行问卷调查统计,85%以上的学生在传统课程教学中会走神,68%的学生反应课程枯燥,60%学生认为教学内容是空洞理论,与实际情况缺乏联系,这些数据都表明学生在审计学这门课中积极性不高,效率低下。不少学生虽然想学好审计学这门课,但是因为理论知识太多,并且过于抽象,加上教师只是单纯以讲授为主,辅以一些老式的案例分析,大部分的学生只能学到理论,考完试后基本都忘记了,最终导致学习效果不佳,对于审计没有完成的认知,糟糕地话会导致对审计行业的厌倦和抗拒。

六、学生对于在审计课程中运用体验式学习法后的感受

通过对黔南民族职业技术学院会计系 2018 级至 2020 级学生的审计课程教学进行了体验式学习法的应用实验,课程学习结束后对参与学生关于学习步骤的效果进行了问卷抽样调查,结果见下图:

类别	参与学生数量	积极态度	中立态度	消极态度
案例布置	45	86%	1%	13%

小组体验	45	79%	10%	11%
小组讨论	45	82%	8%	10%
小组总结	45	89%	7%	4%

在关于案例布置的问卷调查中,86%的参与学生对于可以自由选择审计案例持积极态度,他们认为根据自身能力选择的审计案例更便于自身掌控和理解;13%的参与学生对此持消极态度,他们认为对于一次性给予他们大量信息和案例来选择,会使得他们觉得信息量过大从而不知所措。79%的学生认为小组体验课程非常有用,这个步骤帮助学生理解会计和审计准则,从而在审计过程中发现问题,同时让学生认识到小组合作的重要性,团队合作也鼓励学生承担更多的责任,完成分配的任务,发现知识差距,研究和管理自己的学习进度,当任务目标不明确时,学生会主动自己去研究。11%的学生认为小组体验耗费了课下比较多的时间,侵占了自己学习其他科目的时间,并且缺乏教师的实时指导使得他们无法完成小组任务。82%的学生认为小组讨论能帮助自己跳出圈子来思考问题,能够主动运用审计知识与实际问题相结合起来,能够批判性地思考问题,效果要远好过反复阅读来记忆知识。也给了学生一个很好的机会与其他组员交流,交换意见,学会了为什么要做不同的任务 10%的学生认为小组讨论步骤不容易获得清晰的条理,过多的信息量会导致难以抓住重点。在最后的小组总结上,89%的学生认为小组总结,让他们可以学习到其他小组成员对同一个审计问题的想法和他们解决这些问题的方式,同时通过总结能给下次的学习提供借鉴,它帮助学生对自身能力有一定的认识并指出他们需要努力的方向在哪里。总的来说,大部分的学生对整个学习过程持积极态度,哪怕他们毕业后可能最终不会从事审计工作,但这个学习方法教会了我很多知识,让他们知道什么是审计师的工作,以及它涉及到什么,审计是否是自己想要从事的领域。对于毕业后想要进入审计行业的学生,这个学习法给予了他们一定的信心去知道自己要做什么,如何做出高标准的工作来满足雇主的需要。

七、结语

体验式学习法在审计课程中的运用,很好地创造了一个真实审计实务工作的场景模拟,让学生对整个审计内容得到了了解,这对于那些缺乏工作经验和团队合作经验的学生来说是很重要的,这个学习过程使他们能够把理论知识与实践联系起来。另一方面,学生在学习当中面临的问题,很有可能就是他们在进入审计行业的职场后将要遇到的挑战。研究中也发现,体验式学习法使学生对现实职场工作有了一定的见解,使其进一步将自己与实践关联在一起,从而鼓励他们成为了主动学习者,这也侧面说明学生想要提高自身的主动性更多地是要依靠教学和学习环境以及他人的合作。当然,学生在审计工作上的职业判断能力是无法仅靠体验式学习法来获得的,在瞬息万变的当下,高职院校审计方面人才的培养需要紧跟时代发展的脚步,主动求变,在教法,人才培养方式和手段等方面都要积极地摸索和尝试,以培养应用型审计人才为目标,才能满足市场雇主的需要。

参考文献:

- [1]黄芳.体验式教学法在审计学课程中的运用[J].教育财会研究,2017,28(02):93-96.
- [2]张远清.高职审计教学中体验性教学模式的应用[J].文化创新比较研究,2017,1(23):60-61.

项目名称:就业导向下审计课程体验式学习法在高职院校中的路径研究——以黔南民族职业技术学院为例 项目编号 qnzyky-2021-11

作者简介:黎皓(1989年9月),男,布依,贵州省独山县,硕士研究生,主要研究方向:会计和审计,黔南民族职业技术学院