

地方院校大学生线上学习动力培养路径探究

——基于 S 学院的调查

周慧 王杰 李玲

(四川民族学院教育科学学院 四川康定 626001)

摘要: 后疫情时代, 线上线下混合式教学已成为高校的常态, 如何提升学生线上学习动力成为高校教师急需思考的问题。通过对地方院校 S 学院的调查, 发现学生线上学习目标不清晰, 缺乏计划性、主动性等现象, 线上教学使用传统的教学方式、教学资源供需不均衡、有效监督机制的缺乏以及学生不良情绪等导致了大学生学习动机逐渐弱化, 基于学习动力理论, 提出地方院校教师应积极丰富线上教学资源、创设适宜的学习环境、充分利用教育信息技术, 选择恰当的教学方式, 转变教学为主的职称评价导向和改革单一的教学评价机制等建议, 以期为后疫情时代学生线上学习动力培养提供参考。

关键词: 线上学习; 学习动力; 机制形成; 路径探究

一、问题提出

新型冠状病毒肺炎疫情防控期间, 根据“停课不停学”的要求, 全国高校利用网络教学平台进行线上教学, 保障了高校正常的教学活动。疫情之前, 线上教学一般作为线下课堂教学的有益补充, 而非高校教学的主要方式。疫情期间, 线上教学成为高校教师教学的全员演练, 与开放教育、MOOC 等线上教学方式在学习对象教学方式及课程性质等方面有较大区别。依据当今时代发展趋势, 教学模式逐渐转变为线上与线下学习相结合, 疫情期间更是将线上学习推向新的潮流尖端。但也存在如学习动力不足, 学习效果不佳等问题。这些问题成为各高校共同关注的。通过对大学生线上学习的学习进度、作业完成情况等进行调查, 探究大学生线上学习动力机制形成路径, 并提出教育对策和建议, 以激发地方民族院校大学生线上学习的积极性和内在动力。

二、大学生线上学习动力现状分析

(一) 学习动力系统理论

动力是指推动工作、事业等前进和发展的力量^[1]。学习动力系统是由学习需要、目标(动力的源泉和核心)、自信心(动力的支撑和调节器)、情绪情感(动力的激励和促进器)等要素组成的复杂系统^[2], 具体包括内动力和外动力。由学习主体内部而产生的推动力称为内动力, 包括学习动机、学习目标、学习兴趣等^[3]。内动力是学习的内驱力, 源自主体的内在需要^[4], 它释放的能量是无指向性的, 可服务于任何具体的行为, 是学习的主要动力^[5]。由学习者外部如环境、诱因或强化物而产生的推动力称为外动力, 主要指学校、家庭与社会中的奖励与惩罚、成功与受挫、压力与放松、竞争与帮助、讨论与限制等^[6]。当然, 外动力最终要转化为内动力, 才能真正发挥效力。它使学生从被动的、反应性的接受者, 变为主动的、追求的、自主的、思考的学习者, 从而达成学习目标。正如

恩格斯所说: “就个人来说, 他的行动的一切动力, 都一定要通过他的头脑, 一定要转变为他的意志的动机, 才能使他行动起来。”^[7]恩格斯认为, 人的行动的一切动力都要通过人的头脑, 转变为人的动机, 才能真正成为人的行动的现实力量。

(二) 大学生线上学习动力的调研与分析

1. 调查对象分析

随机抽取地方院校 S 学院学生共 300 人, 回收有效问卷 295 份, 有效率 98.3%, 符合统计处理的有效性原则, 同时对 30 名大学生进行了深度访谈, 其样本分布如下表 1 所示:

	类别	人数	占比
性别	男	54	18.3%
	女	241	81.7%
学历	本科	276	93.6%
	专科	19	6.4%
年级	大一	53	18%
	大二	198	67.1%
	大三	40	13.6%
	大四	4	1.4%

表 1 研究样本的分布

2. 大学生线上学习现状分析

2020 年因为突如其来的新冠肺炎疫情, 阻挡了人们出门的脚步, 高校将线下教学转为了线上教学, 但线上教学不同于常规的线下课堂教学, 少了师生间面对面的交流、生生间的互动和思维碰撞, 怎样激发学生的线上学习兴趣、实现有效的教学成为高校教师继续思考的问题。

(1) 学生线上学习目标不够清晰, 专业学习兴趣和认同不够。据调查得出, 大学生参与线上学习的目的以及对所学专业的喜

爱程度，如下表 2 所示：

表 2 学习目的及专业喜爱程度分布

类别		人数	占比
线上学习目的	考研	20	6.8
	专业需要	136	46.1
	就业需要	15	5.1
	完成课程任务	106	35.9
	课外知识拓展	18	6.4
专业喜爱程度	有很大兴趣	29	9.8
	有较大兴趣	141	47.8
	一般	109	36.9
	没兴趣	16	5.4

从表 2 中可以看到，大学生线上学习目的从高到低排序为：专业需要（46.1%）、完成课程任务（35.9%）、考研（6.8%）、课外知识拓展（6.4%）、就业需要（5.1%）。“专业需要”“完成课程任务”反映了大部分学生都只是想完成当下的任务，没有从自身兴趣出发，属于外动力。但兴趣是最好的老师，也是最重要的内动力，学习不感兴趣就直接影响学习结果。我们通过对教师 A 进行访谈时，教师 A 认为以半学期为时间节点，学生开始产生线上学习动机减退的现象：“学生在一开始对线上教学非常感兴趣，学习动机比较强烈，但是后来可能新鲜感慢慢消失，情绪就没有那么高涨了。比如最初大家都能配合得很好，大概兴趣一过，大部分学生都没有声音了，包括回答问题、提出问题等，都减少了很多。”

(2) 大学生线上学习缺乏自觉性，自我效能感低

在进行线上学习影响因素分析时，如图 1 所示，学生选择自律性占 28%，周围环境占 22.8%，网络及设备占 21.1%。由此可见，大部分学生的自律性较差，学生在线上学习时，不能自觉管控自己，学生的学习体验和错误的归因影响学习信心和动力，个体习惯于观察身边他人对任务的完成情况，来判断自己是否能够完成任务，当一些学生不能完成教师布置的任务或完成后没有及时得到赞许，其自我效能感就会降低，学生就会缺乏学习上上进心和成就感。

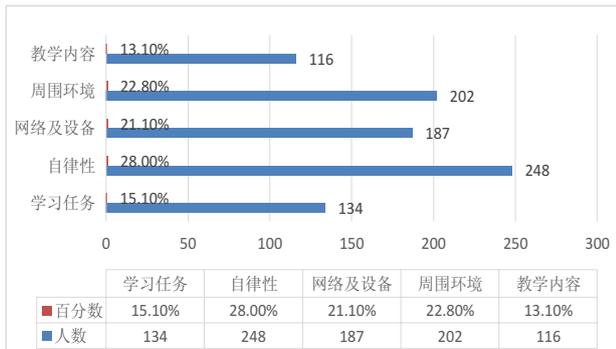


图 1 大学生线上学习动力制约因素

(3) 大学生线上学习缺乏计划性、日常学习习惯较差

从表 3 看出被测的学生当中经常制定学习计划的占 13.6%，17.3%有时制定学习计划，剩下的 69.1%的学生很少或从不制定学习计划；上课时认真听课做笔记和自己看书的相对较少，大部分时候在玩手机、上课睡觉发呆或与同学聊天。可见许多学生缺乏学习动力和学习计划，课堂学习习惯差，用于学习的时间较少。

表 3 大学生日常学习现状

类别		人数	占比
是否制定学习计划	经常	51	13.6%
	有时	191	17.3%
	很少	40	64.7%
	从不	13	4.4%
上课大部分情况	认真听课做笔记	63	21.4%
	自己看书	68	23.1%
	睡觉发呆	50	16.9%
	玩手机	104	35.3%
	同学聊天	10	3.4%

(4) 不同性别大学生线上学习动力的对比

以性别为自变量对大学生线上学习动力的差异性进行独立样本 t 检验分析，如下表 4 所示：

表 4 以性别为自变量的地方民族院校大学生线上学习动力的差异性分析

	男	女	T	P
对线上学习认知态度	1.54 ± 0.77	1.78 ± 0.86	-1.877	0.061
线上学习的优势	2.22 ± 0.79	2.29 ± 0.67	-0.615	0.539
增加学习动力	1.89 ± 1.14	1.74 ± 1.18	-0.829	0.408
线上学习动力的措施	2.59 ± 1.17	2.69 ± 1.30	-0.522	0.602
线下学习未来发展	2.00 ± 0.78	1.88 ± 0.74	1.029	0.304
线上学习给社会的益处	2.59 ± 0.90	2.46 ± 0.91	0.993	0.320

从表 3 可以看出，在性别方面，大学生线上学习动力方面的差异性较小。在 0.05 的显著性水平上，其显著性 P 均大于 0.05，说明不同性别在线上学习的认知态度、优势、措施、好处、未来发展趋势中均不存在显著差异。

(5) 不同学历层次地方民族大学生线上学习动力的对比

经统计检验，在线上学习中，不同学历地方民族大学生学习动力方面的差异较小，如下表 5 所示：

表 5 不同学历层次地方民族院校大学生线上学习动力的差异分析

	本科	专科	T	P
对线上学习认知态度	1.75 ± 0.85	1.47 ± 0.84	1.375	0.170

线上学习的优势	2.30 ± 0.67	1.95 ± 0.91	2.144	0.033
增加学习动力	1.77 ± 1.19	1.74 ± 0.93	0.126	0.900
线上学习动机的措施	2.68 ± 1.29	2.58 ± 1.12	0.337	0.736
线下学习未来发展	1.88 ± 0.74	2.26 ± 0.81	-2.165	0.031
线上学习给社会的好处	2.50 ± 0.89	2.16 ± 1.17	1.605	0.109

从表5可以看出,不同学历的地方民族院校大学生在部分维度上存在着显著性差异。主要表现在对线上学习的优势($P=0.033$, $P<0.05$)、线下学习未来发展($P=0.031$, $P<0.05$),它们之间的差异情况如表5所示。

表6 不同学历地方民族院校大学生在“线上学习优势”、“线下学习未来发展”维度均值比较

学历层次		线上学习的优势	线下学习未来发展
本科	均值	2.30	1.88
	标准差	0.67	0.74
专科	均值	1.95	2.26
	标准差	0.91	0.81
总计	均值	2.27	1.91
	标准差	0.69	0.75

从上表可以看出,不同学历地方院校大学生在各个维度上存在着显著性差异。首先,各个学历对线上学习优势维度的均值和标准差分别为:本科(2.30, 0.67)、专科(1.95, 0.91)。可见,专科学生在线上学习优势上比本科大学生的列举要更完善一些。其次,从线下学习的未来发展维度而言,本科的大学生要比专科生更加对线下学习的未来发展更有所期望。在上文分析中,本科生选择线下学习占多数,并不看好对线上进行学习。其中本科和专科在这一维度的均值分别是:1.88和1.91。这些数据表明学历高的大学生比学历低的大学生对线下学习的发展有更进一步的想法。

3. 线上师生人际关系管理面临的问题

教师认为学习动机减退是一个动态的、反复的过程,其影响因素也绝不是单一的。其中,师生关系管理是线上教学管理中的一个重要环节,目前还没有引起足够的重视。由于人的心理在线上教学环境中存在差异,因而也无法完全用传统管理理论来指导在线师生人际关系管理^[7]。概而言之,本文可从人、时域、空间三个方面来阐释线上师生人际关系管理面临的问题。

(1) 人的视角——从呈现的身体到再现的身体

通过线上教学模式的应用,教师和学生能够明显感觉到“人”在线上 and 线下教学中表现形式的差异。在线下的教学情境中,人的“亲临”是一个具体的意象,通过“看、听、摸”的方式,让学生充分感受到老师讲授的内容。但在网络环境下,人们却被“抹去了真实的影像”,也就是说,不管是通过声音或视频,都不可能实现真正的沟通,即便以目前的科技水平,也不可能让人们完全地传递

和捕捉对方的身体信息。

(2) 时域角度——从时间同步到时间异步

从时空特征分析,线下教学时,师生可以在同一课堂同一时间进行教学、交流,相对比较稳定。但是,线上时空存在着较大的不稳定性,存在“时间加速、时间暂停、时间瞬逝”等现象^[7]。这就给教师和学生之间的不同形式的跨文化交际创造了条件,同时也使得师生之间的沟通更难以控制,例如,由于课堂上的内容太过单调,导致学生陷入了一个时空加速的状态。学生通过玩游戏消磨时光等方式,这种线上教学会增加教师对信息的追踪难度。

(3) 空间角度——从仪式的在场到仪式的缺席

线下教学场所的高度仪式化,是由学校制度文化日积月累而形成的,它早已从外在的强制适应转变为内化于民众心中的一种文化理念强,难以被线上教学复制。线下教学场所不仅是教学活动得以展开的心理场所,也是文化场所和心理场所。学校的大门、课桌、黑板以及随处可见的标语、口号都体现了教育的仪式^[8]。教师的象征特性,如知识化身、仪式化身、监督学生的权力化身等,对师生的交流产生了潜移默化的影响。所以,即使线上教学场所中有虚拟校门、课桌和教学口号,也只能在一定程度上弥补在线空间的仪式化不足。

三、线上教学过程中大学生动机弱化的原因

1. 以教为主,难以调动学生的积极性和主动性

从调研结果可以看出,教师线上教学方式主要有直播、录播或者发送相关材料让学生自学。直播过程中,有些教师将传统课堂讲授模式直接用在网络平台上,仍沿袭“教师主讲”模式,与学生沟通交流较少;录播则将教学重点放在如何将教材上的知识点电子化、数字化,这种提供电子教学材料让学生自学的方式,则完全弱化了教师的功能。从教师和学生的反馈来看,双方意识到线上教学应加强师生互动和生生互动,如此才能激发学生的学习主动性。在进行访谈时,教师B提到在线上教学的过程中注意到,学生学习动机与线下相比相差甚远:“可以明显地感觉到,学生的学习动机较小,在学习过程中不能保持一个持续稳定的状态,相比线下教学而言,学生的自觉性就差了很大。”同时,教师B认为:“学生学习动机减退是多种因素综合作用的结果,且学生自身原因的影响大过教师的原因,环境的改变这类无可避免的客观因素固然带来了很大的影响,但是学生应该学会内归因。”

2. 资源供给不足,难以满足学生的线上学习需求

教师提供的电子文档和教学PPT等在线教学资料,仍沿袭了“教”的传统,不利于学生信息技术能力和主动性的发挥。线上学习由于其不能面对面教学,课堂学习氛围、学习主动性的调动等已经十分困难,教学资源的滞后不仅无法满足学生的需求,更没有利用网络设备等锻炼提升学生运用信息技术的能力。由于网络上的教

学资源十分丰富,又没有明确的官方强调,教师在选择使用教学资源时没有明确的标准,多由主观意识进行判断、选择,导致忽略了学生的需求而影响学生学习的积极性。然而,在谈到“如何选择教学模式,才能丰富教学资源?”这一问题时,教师A表示线上线下混合教学模式更好,因为该模式更符合当代教育发展趋势,可以利用线上资源的丰富性为学生提供多种思考,线上线下教学的侧重点有所不同、教学风格有所差异,教师可对材料进行甄别。

3. 监督机制不完善,难以保证学生的学习效率

线上学习尽管有着传统教学不可比拟的优势,但也存在教师监督困难的问题。在线上教学过程中,教师A认为:“在线上学习中教师面临的压力较多,学生不好监管,且教师工作量会增加。最大的问题是在学生的作业中教师无法批注,给学生指出错误点。”线上学习依靠手机、电脑、平板等电子设备,教师、学生都面对的是冰冷的机器,在课堂上不能时刻关注学生的学习动态,即使可以进行视频、音频连线等,也只是针对少部分学生,且时间很短暂,无法对学生起到良好的监督作用。在课后,学生分配在学习上的时间无从保证,教师仅仅通过口头语言提醒、作业抽查等方式进行监督,没有系统的监督体系,学生的学习效率难以保证。

此外,教师A提到在疫情期间该教师主要采用线上提问、课前提前布置任务、课后进行时间限制等方式进行监控;“线上+线下”混合教学模式中,通过线上作业及要求布置进行监控和评价;教师认为线上和“线上+线下”混合教学模式在教学过程中存在差异,即教师虽在线上提出要求,但答疑情境差,教师并不能对学生掌握情况有很好把握。而“线上+线下”混合教学模式可以使线上线下教学相互弥补不足,仅使用线下教学不符合教育现代趋势,不能更好发展学生开拓性思维和创新性思维。

4. 学习模式的转变,学生存在不适应性

受新冠肺炎疫情影响,线上学习开展得突然而迅速,学生难以适应由面对面的线下学习模式转变为远程的线上学习模式,由此引发了一系列不良的情绪,乃至对学生的行为产生影响。线上学习没有课本,导致课程预习和课堂知识点巩固的不便、还影响课堂笔记的记录速度等,学生容易产生烦躁的情绪和催生懒惰。线上课堂面对冷冰冰的电子屏幕,老师不能随时进行指导、同学们不能时刻陪伴学习,课堂缺乏浓厚的学习氛围,难以调动消极的学生去主动学习、独立思考。

5. 学习环境的变化,导致学生的学习兴趣降低

每个学生处于不同的学习环境里,教师并不能保证每个学生都能在其所处的环境里,进行正常的线上学习。学生在线上学习时,是处于家庭环境中,这导致了环境对学习干扰的程度远比在学校严重。邻居家装修、路边的鸣笛声、网络游戏等一切外在的行为刺激因素都会影响学生的学习,尤其是网络游戏是影响学生学习的主要

因素。身边的种种诱惑都会吸引学生的兴趣,从而假装学习甚至是不学习。线上学习应如何引导学生合理、恰当地使用手机,使手机成为学习的工具和资源,是教师和家长面临的难题。

四、大学生线上学习动力激发和维持策略

学习动机的激发是动态连续的过程,蕴含在教学活动的每一个环节中,将教学活动划分为五个环节:教学前准备、教学内容呈现、学生参与、评价及后续活动,以此为基础将线上教学分为三个阶段:课前准备、教学过程、评价反馈,在每一个阶段都应重视学生学习动机的激发。

(一) 课前准备阶段

1. 准备丰富的教学资源

教学内容的安排要根据学生的实际情况及专业特点,准备的教学内容要符合学生的年龄特点和接受能力,科学合理安排教学内容。教学资源的选择需要以教学内容为参照,提前了解学生的兴趣爱好、学习需求等,选择符合学生需求、有一定创新性的能调动学生学习主动的教学资源,从而引起学生的学习兴趣。

2. 创设适宜的学习环境

良好的学习环境可能是线上学习课程成功的一个重要因素。学习环境可以在教室、家中、宿舍等等,后疫情时代,首先我们应为学生创设一个通畅而稳定的网络环境,为线上学习提供有力的物质保障。其次选择安静舒适的学习环境,使学生免受外界的干扰,把有限的时间和精力投入到学习中。教师尽可能地营造一个积极活跃的课堂气氛,鼓励学生想说、敢说,主动地参与到课堂的互动中。

(二) 教学过程阶段

1. 发挥教育技术功能,优化线上学习服务

线上学习离不开线上学习平台提供的支持。目前线上学习平台的服务主要有内容搜索、学习管理、学习交互、课程与评价、统计分析等几个板块。教师在进行线上教学时,可以充分使用线上学习平台的服务功能,利用其充足的协作交流空间,组织讨论、解疑答惑等,使学生主动地参与到课堂中。还可以利用平台的实时反馈和可视化功能,帮助教师了解和分析学生的学习情况,发现学生在具体学习活动中遇到的困难,并据此为学生推送重要的学习讯息,提升利用线上学习环境的能力,根据实际情况,不断调整线上优化服务。

2. 选择恰当的教学模式,增强师生课堂互动

传统的“满堂灌”的讲授式教学模式早已不适当今的教学,现今提倡协作学习、自主学习、主题探究式、项目式以及体验式学习等多种学习模式,在线上学习教学中,教师要创新思维,根据不同的教育内容,采取灵活、恰当的教学模式,将线下和线上教学的优势结合起来。同时还要调动学生的积极性,在课堂中营造“和谐、民主”的氛围,通过连线、讨论、抢答、游戏等方式增加师生之间

的互动,关注到每一位学生的动态。

(三) 评价反馈阶段

1. 树立教学为主的评价导向

高校的教师职称晋升较为重视科研成果,对教学的要求有所忽略,教师科研搞得好,论文发表多,项目也就随之而来,职称也就相对好评,因而他们对教学的投入相对少一些;也有的只关注教学不搞科研,这两种情况都有失偏颇。科研与教学如何平衡发展,在教学过程中加入科研的方法以及学科的前沿知识,必定会引起学生的学习兴趣 and 求知欲望。在全国教师职称改革的大背景下,高校应及时完善教师职称评审机制,做到科研和教学相平衡,加大对教师教学的考核评价,地方院校应树立教学为主的评价导向,增设教学科研型等教师职称序列,鼓励和引导教师静心思考教学改革,提高教育教学质量。

2. 改革单一的教学评价机制

线上教学的评价旨在更加全面、客观地评价学生。在线教学评价可分为形成性评价和总结性评价^[9],总结性评价是对学生学习结果的评价,形成性评价是对学生学习过程中成绩、表现以及态度、情感策略等多方面综合形成的评价,贯穿整个学习过程。教师应重视形成性评价的应用,在教学过程中运用信息技术挖掘、分析学生学习行为大数据,并及时调整教师的教学策略、教学方式等,以进一步保持学生的学习动机。针对此次疫情期间线上教学,形成性评价包括学生线上学习表现,如在线互动、在线作业、在线测试、讨论情况^[10],在期末考核中,建议采取合理的考核方式以及调整平时成绩的比例,以更好地促进学生积极参与在线教学。

在对学生进行评价时,注意评价主体的多元性,采取教师评价、他人评价和自我评价相结合的方法。教师评价还可以根据学生能力的差异性,分层布置作业和任务,使每个学生都得到发展,提升学生的自我效能感,充分体验到成功的喜悦,而产生学生学习的动力。

参考文献:

- [1]中国社会科学院语言研究所词典编辑室. 现代汉语词典(第5版)[K].北京:商务印书馆,2008:327.
- [2]陈平. 论学习动力[J]. 课程·教材·教法,2001(7):24—28.
- [3]叶瑞祥. 简明学习科学全书[M].北京:团结出版社,2017:344—348.
- [4]黄希庭. 心理导论[M].北京:人民教育出版社,2001:180—199.
- [5]刘瑞光. 论动机与学习[J]. 山东师大学报(社会科学版),1999(1):3—5.

[6]秦朝峰,杨晶晶.“95后”大学生学习动力问题与激发策略探究——以运城学院物理系为例[J].林区教学,2021(06):104—108.

[7]苏勒尔 约翰. 赛博人:数字化时代我们如何思考、行动和社交[M].刘淑华,张海会,译.北京:中信出版集团,2018.

[8]张务农.基于在线教学的师生人际关系管理研究[J].中国教育学刊,2022(01):63—68.

[9]邹丽,陈月亮.ARCS 动机模型在课堂教学中的应用探析[J].黄石理工学院学报(人文社会科学版),2010,27(2):75—78,86.

[10]郑勤华,秦婷,沈强,等.疫情期间在线教学实施现状、问题与对策建议[J].中国电化教育,2020(5):34—43.

周楠湘.疫情期全线上混合式双师教学模式的探索及思考[D].北京外国语大学,2021.DOI:10.26962/d.cnki.gbjwu.2021.000995.

[11]卜彩丽,陈文静,侯素芳,王珂,卞茗慧.混合式学习中学生学习投入现状与影响因素研究[J].数字教育,2021,7(02):15—21.

[12]庄玉.自我决定理论视角下的当代大学生在线学习动机研究[J].文化创新比较研究,2021,5(06):1—3.

[13]宋志英,范立刚.地方高校大学生线上线下学习投入情况的对比分析[J].安庆师范大学学报(社会科学版),2020,39(06):109—113.DOI:10.13757/j.cnki.cn34—1329/c.2020.06.019.

[14]刘咏梅,刘晨光,刘龙博,肖建于.在线教学过程中大学生学习动机的激发与维持——基于H大学的问卷研究[J].淮北师范大学学报(哲学社会科学版),2020,41(03):101—106.

[15]李文娟,朱弘扬.线上课程群体学习动力机制及优化策略研究[J].教育导刊,2020(05):63—67.DOI:10.16215/j.cnki.cn44—1371/g4.2020.05.010.

[16]韩晔.动机心理学视角下“00后”大学生学习动力不足原因及应对机制研究——以陕西科技大学为例[J].智库时代,2020(16):164—166.

[17]郭梅枝.如何激发大学生的内在学习动力[J].河南机电高等专科学校学报,2000(02):108—110.

基金项目:四川民族学院省级一流课程《教育科学研究方法》建设成果;四川民族学院人文社科一般项目《边远民族地区中小学教师专业发展动力研究》(XYZB19027SB)阶段性研究成果。四川民族学院国家级大学生创新创业训练项目《地方民族院校大学生线上学习动力机制形成及路径探究——基于疫情防控期间四川民族学院的调查》(202011661024)研究成果。