

民族地区党组织建设研究综述

——基于文献计量与扎根分析视角

彭寒婷

(西藏大学经济与管理学院 西藏自治区拉萨市 850000)

摘要: 习近平总书记在中央民族工作会议上关于党建的论述,说明了民族地区党建在维护民族团结等方面的重要性。基于此,本文以中国知网为文献数据来源,以2000—2022年的346篇民族地区党建领域的文献为数据样本,运用Cite Space软件呈现该领域的发展轨迹、核心力量及知识基础,梳理民族地区党建特色,最后,借助扎根分析的编码技术,归纳其理论框架。研究发现,目前该领域侧重于对培育少数民族党员、如何将党建与民族地区的现实状况结合以及发展高校党组织对于民族地区党建的重要性。

关键词: 民族地区党组织;民族地区党建工作;Cite Space;扎根理论

一、引言

民族地区党建研究是关于党建研究领域的热点。目前该领域研究集中在两方面:一是关于指导思想方面,主要围绕习近平新时代中国特色社会主义思想进行相关研究;二是关于民族地区各类党组织建设方式,以高校党建与基层党建为基本内容。

2021年,习近平总书记在中央民族工作会议上指出“党的民族工作创新发展,就是要坚持正确的、调整过时的,更好保障各民族群众合法权益”。这对建设民族地区意义重大,随着党中央对民族地区重视程度增加,学界对其的重视程度也得到提升,成为该领域的热点话题。尤其在近几年的研究中,关于民族地区党建的研究中积累了丰富的成果,研究视角呈现出多元化,研究范围得到扩大,研究领域展现了相融合态势。因此,全面准确的掌握该领域的研究格局和整体趋势,可为深入该领域研究提供一个坐标参照。

鉴于此,本文运用文献计量的方法对民族地区党建的研究进行归纳,并利用扎根理论对其研究内容进行分析,在厘清既有研究现状及不足之处的基础上,以期形成一个理论框架模型,为更好发挥党组织在完善民族地区治理、加强民族团结的作用中提供理论指导。

二、数据来源和分析方法

(一)数据来源

本文主要对关于民族地区党建领域的文献进行研究。因此,选取了Cite Space(5.8)对“民族地区党建”文献分析,以中国知网(CNKI)数据库为本文数据来源,检索时,将文献“类别”设为“全部期刊”,将“主题”设为“党建”并含“民族地区”展开检索,检索时间为2022年1月27日,涵盖了2000—2022年间关于“民族地区党建”研究成果,总共检索出375篇文献,手动剔除有关会议通知、工作简介以及无明确作者等19篇文献后,最终得到346篇文献。

(二)分析方法

本文分析分为两部分,一是采用文献计量方法挖掘与整理该领域既有文献的结构、特征及规律¹。在具体分析中,采用了Cite Space分析软件,该软件能对其所含潜在知识进行多元、多时、动态化的分析,并随着软件的发展,可用功能得到增加,不仅能挖掘引文空间,而且还有对其他知识单元(作者、机构等)之间的共现进行分析的功能²。

二是运用扎根理论的编码技术。主要运用三级编码,即开放编码、主轴编码以及选择编码³,对现有文献的核心关键词进行编码,归整出各类核心关键词内在联系,并构建“民族地区党建”理论框架模型。

三、民族地区党建研究的发展轨迹、核心力量与知识基础

任何领域都有其独特的发展轨迹与具有代表的核心力量以及支撑该领域深入研究的知识基础⁴。了解构成其发展路线、主题力量以及基础性知识的代表文献,是初步学习某领域知识的基础。

(一)民族地区党建研究的发展轨迹

要了解某领域的发展历程,常运用的方法是将每一年的发文量通过图画形式展现;从图中(见图1)可以看出,该领域发展轨迹可分为三个阶段,分别为:

第一阶段:起步阶段(1990—2000年)。在该领域的发展轨迹图中可清晰的看到,早在1990年,学界已经着手研究民族地区的

党建工作;到2000年,该领域的文献量的分布曲线都处于一个平缓的状态,证明在该阶段学界对该主题的关注度较低。

第二阶段:缓慢发展阶段(2000—2011年)。该阶段的分布曲线呈缓慢增长态势。证明该阶段这一主题逐步得到重视,且共发文89篇,年均量8篇,占25.72%。

第三阶段:波动阶段(2011—2021年)。这一阶段分布曲线的波动度较大;共287篇,年均量32篇,占82.95%;虽然该阶段分布曲线的波动幅度甚大,但总体呈现上升趋势。因此本文主要分析2000年后的文献。

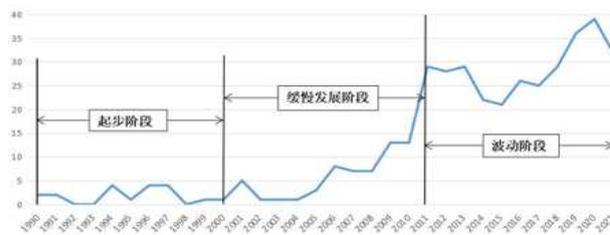


图1 发展轨迹图

(二)民族地区党建研究的核心力量

1.民族地区党建研究的核心作者群

作者群图谱的形成主要依据核心作者群的分布特征。核心作者群是指在某领域中发文量较多,且影响力较大的作者的集合体;依据普赖斯定律,进入某一领域核心作者群的作者的最低发文量为:

$$N_i = 0.747 * \sqrt{N_{max}}$$

其中, N_i 为某一领域的核心作者最少发文量, N_{max} 为该领域统计年限内最高产作者的发文量⁵。

从最终进入Cite Space软件分析的前346篇文献统计数据的前5名来看(表1),目前,该领域中发文最多的是钟国云,共5篇。通过计算,得出核心作者至少发表2篇,才能进入该领域的核心作者群。通过运用Cite Space软件,将节点类型设为“Author”,期限设为“2000—2022年”,时间切片为“1”,标准值设为“Top50”,其他为默认值,得到该领域的核心作者,共29位,即钟国云(5篇)、哈斯(3篇)、杨艳(2篇)、兰良平(2篇)、敏生兰(2篇)、全成程(2篇)、袁飞(2篇)、张龙(2篇)、何文鹏(2篇)、徐昕(2篇)(本文列举了共10位)。另外,在作者群图谱中,其网络密度,即Density为0.0021,则该领域的学者间未形成良好的合作圈,因此该领域学者们应加强合作。

2.民族地区党建研究的核心机构群

运用Cite Space软件的“Institution”信息挖掘处理功能,分析346篇文献的发文机构,以其发文机构的整体状况。通过运行Cite Space可视化分析软件,得出该领域发文机构的发文量在3篇以上的共计12个,即中共甘肃省委党校党建研究所(4篇)、中共云南省委党校党建教研部(4篇)、右江民族医学院(4篇)、广西民族大学(3篇)、大连民族大学(3篇)、中共青海省委党校(3篇)、北方民族大学(3篇)、广西民族师范学院思政部(3篇)、百色学院政治与法律系(3篇)、中央民族大学(3篇)、西南财经大学与马克思主义学院(3篇)、呼伦贝尔市委组织部(3篇)。

另外,通过分析机构图谱,发现其密度为0.0013,表明发文机构间的合作度较低,且机构的网络密度比核心作者群的网络密度低,说明目前该领域的作者间的合作,主要为单位内部合作。

(三) 民族地区党建研究的知识基础

组成某一领域的知识基础的要素,通常是该领域内具有较高被引数的文献。为更好反映民族地区党建领域的知识基础构成,本文整理了该领域近5年高被引文献,共5篇:1.新时代背景下高校党员发展问题研究(惠文军、张霁薇,2019,被引数13);2.民族地区农村基层党组织组织力提升策略探究(郑华萍、朱伟,2019,被引数7);3.民族地区基层党建工作创新中的民族文化融合探究(阿依古丽 阿布都热西提,2018,被引数6);4.新形势下加强和改进民族大学生党员教育的策略思考(范锡文,2017,被引数5);5.论新时代少数民族地区基层党建和思想政治工作(高蕾,2019,被引数4)。

这些文献在一定程度上搭构了该领域的知识基础。通过分析,了解到该领域中被引次数较高的文献聚焦在四个方面:一是关于高校培养与发展少数民族党员的研究,二是关于民族地区基层党建的研究,三是如何将民族文化更好的融入民族地区党建工作的研究;四是如何在民族地区将党建工作与思政工作结合的研究。上述四个方面都是在建设民族地区时的关键,民族地区党建是我国党建工作中的重中之重,正如习近平总书记所提出的“治国必治边”,进一步表明了民族地区建设的重要性;而民族党员是民族地区未来建设的核心,理应重视,民族党员培养的强化,可形成促进民族地区发展的“千万根线”。这都是关于民族地区党建研究中无法绕开的基本问题,为该领域的深入研究奠定了基础。

四、民族地区党建研究:构建一个理论框架模型

扎根理论是基于经验性材料,运用系统化程序归整,然后通过观察提炼相关概念及其关系,构建其理论模型,并寻求本质的一种质性研究方法。本文的扎根过程有两个核心部分,即文本抽样与编码分析。文本抽样是筛选该领域的高频词,从346篇文献中抽取50篇代表性文献,获取其关键词句及高频词,运用扎根理论进行三级编码,进而建构关于“民族地区党建”的理论框架模型,以探究其系统性发展图景。

(一) 民族地区党建研究的关键词分析:开放式编码

关键词是某领域中所发表文献中最具代表性内容,是对其研究范围与主体思想的阐述。运用Cite Space软件的“Keyword”聚类分析,得到某一领域的关键词聚类图谱,以了解其核心主题及内容。

运用Cite Space软件,将时间期限设为“2000-2022年”,时间切片为“1”,标准设置为“Top50”,其他为默认值,采用Cosine算法,生成关键词聚类图谱,并运用LLR算法命名关键词的聚类,最终得到该领域的关键词聚类图谱。聚类分析共提取11大谱系,通过分析聚类图谱,可知模块值,即Q=0.7097(大于0.3),平均轮廓值,即S=0.9271(大于0.7),说明该聚类网络结构合理且令人信服。

本文根据Cite Space软件最终生成的聚类标签,进行人工归整,并结合初始代码的基本内涵,运用开放式编码对初始代码进行编码,得到最后的聚类编码名称(见表1)。

表1 关键词聚类标签统计表

| 序号 | 聚类代码(范畴) | 初始代码 |
|----|----------|---|
| #0 | 指导思想 | 反腐败斗争、保持党的先进性、党的政治建设、党的群众路线、从严治党、党建制度、习近平新时代中国特色社会主义思想、思政工作、疫情防控、中华民族共同体意识 |
| #1 | 党建工作 | 党建工作、大学生、高校党建、社会主义核心价值观体系、中国梦、思想政治教育、少数民族、民族高校、学生党建、学生党员、党员、牢记使命、不忘初心、 |
| #2 | 高校党建 | 高职院校党建工作、校园文化、少数民族大学生差异化党建工作、党建宣传工作、党建品牌、学生党建工作、大学生党员发展、中华民族共同体意识 |
| #3 | 民族地区 | 民族文化、边疆民族地区、民族院校、民族工作、共产党员、新时代、创先争优、精准扶贫、群众路线、自我革命、马克思主义中国化、中国特色社会主义、基层治理、社会主义核心价值观 |
| #4 | 民族团结 | 村党组织、制度建党、党的执政能力、法治保障、 |

| | | |
|----|------|--|
| | | 党建强基全面从严治党、民族复兴、从严治党、政治建设、反腐败斗争、党建科学化 |
| #5 | 党建引领 | 党建引领、乡村振兴、“五化”、村务公开、与时俱进、乡村治理、制度建设、建设有中国特色社会主义、创新精神、党建工程 |

注:初始代码来源 Cite space 软件抽取

(二) 民族地区党建研究热点的关联分析:主轴编码

提取的开放式编码最能反映该领域的范畴,仔细梳理相关内容,试图找出各范畴间内在联系(见图6),形成该领域的主轴编码。

主范畴1:指导思想。通过梳理该模块文献,发现在每一时期都有契合于当代的指导思想。在革命时期,毛泽东同志灵活结合马克思主义理论与中国实际情况,提出“四个统一”,并将其作为当时党建的主要理论⁷;改革开放时期,邓小平、江泽民等领导人提出了“三个代表”重要思想⁸、“科学发展观”⁹等重要思想;新时代,习近平总书记基于国内国外新形势,紧密结合马克思主义理论,提出了新时代治党思想。

主范畴2:党建工作。党组织是民族地区全部战斗力的基础,肩负“固边”、“护边”的历史重担¹⁰,发挥着战斗堡垒和先锋带头作用。重视民族地区党建工作是党的优良传统¹¹。自成立以来,在建设民族地区党组织中,始终坚持马克思主义党的学说在民族地区的具体化与实践化,始终贯彻党的正确的政治路线,始终把思想建设作为党在民族地区的基础建设,把民主集中制作为党的原则,进而为党在民族地区落实路线、方针等奠定坚实基础¹²。

主范畴3:高校党建工作。民族地区高校作为输送建设民族地区人才的地方,承担着推动和维护民族地区发展与稳定的职责¹³,做好民族地区高校党建工作有利于培育优秀民族大学生党员,从源头上解决民族地区建设的问题¹⁴。

主范畴4:民族地区党建的特殊性。民族地区党建工作的特殊性在于需灵活结合其所在地区的风俗文化、人文习惯等,以及不同民族群众对于思想、文化、政治等需求¹⁵。因此,民族地区的党建工作不同于其他地区,在党建工作中融入民族文化¹⁶、民族语言¹⁷、民族风俗¹⁸等,积极探索党建与民族地区治理的深度融合、同步发展,形成具有民族特色的党建品牌¹⁹。

主范畴5:高校党建对民族地区党建的影响及其调节作用。高校党建工作的强化,不仅能使民族地区的党建工作更好结合自身特色,提升党组织创新力²⁰;还能针对少数民族大学生不同的思维方式、风俗习惯、学习状况等,构建差异化的党员培养模式,以期更好适应民族地区实际状况²¹。

主范畴6:民族地区党建的重要性。在如何从脱贫攻坚转轨至乡村振兴中,其党组织发挥了重要作用²²,尤其是在自然环境、政策制度、经济状况以及民族构成等具有差异性的民族地区,能否实现社会治理的现代化,强化党对基层工作的全面领导是关键所在²³。正因民族地区建设面临的普遍性与特殊性²⁴,要求党组织以“党建+互助”²⁵、“党建带民生”²⁶、“党建+文化”²⁷等模式因地制宜、多措并举,构建具有民族地区特色的振兴模式,以高质量推动民族地区的发展²⁸。

(三) 理论框架模型构建:选择性编码

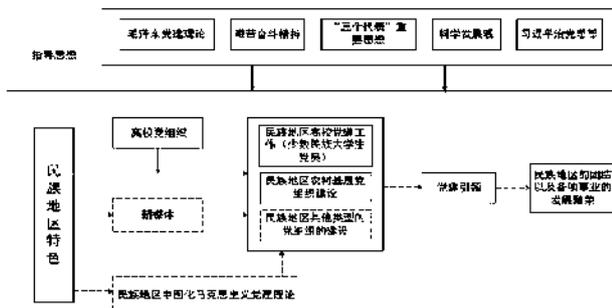
通过利用文献计量软件以及对聚类标签后相关文献的分析,本文共提炼6个主范畴,即指导思想、党建工作、高校党建工作、民族地区党建的特殊性、调节机制、民族地区党建的重要性。在对各主范畴间内在关系和对该领域的文献梳理的基础上,本文构建了如下理论框架模型(见图6):既有文献主要从民族地区特点与各类党组建设工作的结合对该领域展开研究,其中还重视高校党组织在民族地区特色与党建工作结合的调节作用,以及民族地区党组织对于建设民族地区的引领作用,并在该领域取得了丰富成果(见图6的实践部分)

通过分析该领域的研究热点和解读相关文献后,发现在以下三个方面尚未形成具体的研究体系(见图6的虚线部分):

1.构建具有民族特色的党建思想。虽然在民族地区的党建工作中,有着普遍适用性的党建理论,但民族地区有自身的独特性,如独特的民族文化、习俗、语言等,因此在²⁹基于核心党建理论,围绕民族特色,构建与发展具有民族地区特色的党建指导思想,对推进民族地区发展有着不可忽视的积极作用。

2.该领域主要聚焦民族地区农村基层党组织与高校党组织的研究,但是社会组织³⁰、城市基层党组织、以及社区党组织³¹等对提高民族地区的治理能力、促进民族团结具有同等重要性。

3.民族地区党建与新媒体的结合。民族地区党组织积极主动的利用新媒体,既能促进党建网上平台创新发展、拓宽学习交流渠道,更好传播先进的技术知识³²,还能更好接受少数民族群众的监督,共同促进民族地区建设与发展³³。



注:实线框为该研究内容的内在联系已经成为该领域的研究热点
虚线框为该研究内容尚未在该领域形成研究体系
虚线箭头为该研究内容的内在联系尚未成为该领域的研究热点

图2.民族地区党建研究的理论框架模型

五、主要结论

通过运用文献计量软件和扎根分析,在对该领域整体框架的分析以及具体文献的梳理下,构建了一个关于该研究领域的理论框架模型,主要包括以下几点结论:

1.研究阶段、作者及机构特征。关于民族地区党建研究的既有文献主要可分为三阶段,当前为波动上升阶段。通过对该领域既有文献的分析,发现该领域的作者之间、机构之间、以及作者与机构之间尚未形成良好合作圈。

2.主要研究范畴。当前该领域的研究热点主要聚焦在6个范畴,即指导思想、党建工作、高校党建、民族地区、民族团结、党建引领。

3.研究优点及不足。通过对该领域主题词及其相关文献的分析,发现它既有突出之处,也有其薄弱之点。突出之处主要表现为在该领域研究中,一是在关于高校党建研究的文献中,重点关注对少数民族党员的培养与发展,以及通过高校培养为基层党组织输入优秀党员;二是在关于民族地区党建工作的研究中,如何将民族地区的实际情况与特色相结合,成为该板块的侧重点,三是关于党建引领的研究,在民族地区如何加强党组织的建设,通过“党建带民生”、“党建带团建”等模式,带领其所在地区脱贫致富、实现振兴则为该板块的关注点;但现有研究中仍有几点不足:首先,对民族地区的各类党组织的研究不够充分,其主要聚焦于高校党组织建设、农村基层党组织建设这两方面,而对于社区党组织、社会性党组织等其他党组织的研究处于较少的态势;其次,是对民族特色与党建的融合尚停留在实践层面,未形成具有民族特色的党建指导思想;最后,对民族地区党建与新媒体结合的研究较少等。

4.理论框架模型分析。在民族地区党建的研究中已形成相对完整的理论框架模型,既有文献主要从高校党建和基层党建与民族地区实际结合对民族地区党建工作展开研究,同时高度重视怎样结合民族特点,在高校中差异化培养民族大学生党员,发挥高校党组织在民族地区党建工作中的调节作用,以及民族地区党组织对治理民族地区的引领作用。

参考文献:

- [1]郑焯.基于引文分析的国外创新驱动研究的知识图谱[J].科技管理研究,2014(21):7-13.
- [2]陈悦,等.Cite Space 知识图谱的方法论功能[J].科学研究,2015,(02):242-253.
- [3]Strauss,A.,Carbin,J. Basics of Qualitative Research: Grounded Theory Procedures Theory Procedures and Techniques(2ed)[M].SAGE Publications, Inc,1998.
- [4]安玉琴,杨霞.西藏生态安全研究综述——基于文献计量和扎根分析的视角[J].西藏大学学报(哲学社会科学版),2020

(03):184-191.

[5]陈悦,等.Cite Space 知识图谱的方法论功能[J].科学研究,2015,(02):242-253.

[6]Strauss,A.,Carbin,J. Basics of Qualitative Research: Grounded Theory Procedures Theory Procedures and Techniques(2ed)[M].SAGE Publications, Inc,1998.

[7]郑德荣.“四个统一”:毛泽东党建理论的突出特点[J].党的文献,2011(01):38-45.

[8]顿珠.认真学习十六大精神深刻领会“三个代表”重要思想[J].西藏研究,2003(01):4-12.

[9]陈宪章.用科学发展观推进民族高校党建工作创新[J].学校党建与思想教育,2010(04):28-30.

[10]耿俊茂,陈永梅,李奎珍.边疆民族地区基层党组织党建工作保障机制探究[J].贺州学院学报,2019(04):78-82.

[11]罗景学.加强民族地区农村基层党组织建设的思考——以云南省南涧县为例[J].2020(08):31-33.

[12]李斌雄,兰培坤.中国共产党在民族地区进行党的建设百年基本经验研究[J].贵州民族研究,2021(01):27-34.

[13]王逢云,王志锋.新疆少数民族地区高校学生党建工作的若干思考[J].喀什师范学院报,2013(01):85-88.

[14]海霞,王谦.民族地区院校学生党建工作的路径考察[J].赤峰学院学报(汉文哲学社会科学版),2020(02):89-92.

[15]王贵花.边疆民族地区基层党建工作研究——以新疆维吾尔自治区为例[J].学理论,2018(03):142-143.

[16]覃玉滨.民族地区基层党建工作与民族文化融合探究[J].文化产业,2019(02):60-62.

[17]高蕾.论新时代少数民族地区基层党建和思想政治工作[J].湖北社会科学,2019(11):178-182.

[18]蒋翔.边疆少数民族地区基层党建与宗教和谐发展模式研究——以德宏州芒市傣族地区为例[J].云南农业大学学报(社会科学),2016(04):6-12.

[19]于薇,吴超.夯实边疆民族地区党建根基[J].新长征,2022(03):62.

[20]张婧.民族院校建设学习型党组织与提升创新能力关系辨析[J].学校党建与思想教育,2012(09):33-35.

[21]赖华,肖璟,余夏静等.新时代少数民族大学生差异化党建工作模式探析[J].大学教育,2018(08):186-188.

[22]任志江,胡小娇.战略转型阶段的农村基层党建工作研究——以四川省凉山彝族自治州为例[J].阿坝师范学院学报,2021(01):5-12.

[23]田蜜.党建引领民族地区乡村社会治理研究——基于内蒙古通辽市实证调查[J].乡村论坛,2022(01):34-39.

[24]蒙晓楠,权丽华.新时代以基层党建引领民族地区村治理[J].现代农业研究,2021(07):139-142.

[25]王斯琴.党建引领,脱贫路上绽放绚丽民族花[J].老区建设,2020(11):72-74.

[26]雷博.聚焦党建引领 筑牢基层堡垒——松原市前郭县郭尔罗斯社区深化基层服务型党组织建设侧记[J].新长征,2017(09):58-59.

[27]阿依古丽·阿布都热西提.民族地区基层党建工作创新中的民族文化融合探究[J].贵州民族研究,2019,39(07):5-8.

[28]廖敏伶.民族地区党建引领乡村振兴的实践探索与经验启示[J].领导科学论坛,2021(12):81-85.

[29]陆俊,原玫.民族地区中国化马克思主义党建理论体系的建构逻辑[J].贵州民族研究,2018(06):6-9.

[30]马国芳.社会治理进程中云南边疆民族地区社会组织活力研究[J].云南社会科学,2015(06):152-157.

[31]廖恒秀.社区党建促进民族团结进步创建的实践路径探索[J].佳木斯职业学院学报,2019(03):6-7.

[32]高乃云.新媒体背景下民族高校党建工作的现实境遇与路径重构[J].中共成都市党校学报,2017(05):44-46.

[33]尤仁林.网络信息环境与民族地区党的建设[J].云南民族大学学报(哲学社会科学版),2010(04):21-24.