

整合介入模式下青少年毒品预防教育的社会工作实践

钟丽欢 阮成

(广州科技贸易职业学院 广东广州 511442)

摘要:当前青少年吸毒现象日益突出,呈现低龄化、隐蔽性、易受诱惑等特征,但地方政府部门和学校针对毒品预防教育存在泛道德化、刻板化、轻省化等问题,较少依赖社会力量的介入,教育效果并不太理想。因此,问题解决的需要与社会组织的服务相契合,使得社会工作的介入具有一定的可能性。本文通过对D市F镇禁毒社工项目服务的观察与分析发现,社会工作倡导治疗与预防相结合的教育理念,运用整合介入模式,在社区、学校等层面开展多种形式的毒品预防教育服务,能够取得一定的教育效果。社会工作通过为青少年提供个案辅导、团体活动、社区教育等直接服务,以及建立多方联动机制、禁毒志愿队伍培育等间接服务,实现了青少年毒品预防教育的常态化和制度化。

关键词:青少年;毒品预防教育;整合介入模式

一、问题的提出

青少年毒品预防教育是为了有效地控制青少年吸毒行为的发生而采取的必要性选择,这有内在教育和外在干预、直接和间接、主动和被动之分。作为国家未来的希望,青少年群体的毒品预防教育对于国家的人才储备至关重要,但目前该群体的毒品预防教育问题时有发生,存在着诸如资源浪费、教育课程僵化、缺少对家庭和社会环境的倡导和教育等问题,这必将成为阻碍我国禁毒教育工作的瓶颈。

在已有的青少年毒品预防教育的研究中,更多的研究者从心理学、社会学等学科视域探讨青少年毒品预防教育的影响因素,并提出具体的解决策略^[1];也有学者从社会工作的视角进行研究,但缺乏系统性的干预策略和具体的案例分析。其中,心理学层面的研究重在青少年吸毒的成因、青少年青春期特征等心理性因素对青少年吸拒毒和防毒的影响,并主张通过学校课堂的设置和改变、个人意识的提升来解决青少年毒品预防教育的不足^[2]。相比较而言,社会学领域的研究更为关注社会环境、社会因素等社会性因素对青少年毒品预防教育的影响,并倡导通过社会环境的改善、减少社会因素的影响等措施促使青少年群体提高拒毒和防毒的意识^[3]。总体而言,这些研究为青少年毒品预防教育的研究奠定了基础、指明了方向,具有一定的进步意义。

在社会工作领域内,作为一种新的社会工作范式,产生于19世纪60年代西方的社区社会工作,倡导将社会工作提及的个人问题拓展到社会系统和社会环境,将个人问题的解决延伸到通过社会系统的干预进行解决,以帮助社会工作者运用专业的社会工作理念和方法促进社会变革,解决个体的遭遇的问题^[4]。在青少年毒品预防教育的研究领域,西方的一些研究者关注青少年个体的性格特征、青少年吸毒泛滥、政府干预的不足等青少年吸毒问题,并从社区教育、政策倡导等方面提出社会工作的介入策略。还有一些研究者关注青少年吸毒问题中的社会弱者,倡导以增权的服务理念,动员他们与社会环境抗争,以实现社会公平^[5]。从我国国内的研究来看,虽然在十几年以前的社会工作服务实践中就已经出现了一些与青少年毒品预防教育有关的服务,但有关青少年毒品预防教育问题的系统性干预的社会工作研究并没有得到足够的重视。概而言之,这些研究主要以具体的项目案例以及学校教育问题中的部分青少年作为研究对象,体现了社会工作关注个体问题、关注社会弱势群体的学科旨趣,但还缺少对青少年毒品预防教育的整体性的研究。

关于青少年毒品预防教育,有必要强化从社会工作角度进行介入,其原因如下:第一,青少年吸毒问题的形成,不仅因为学校在这方面开展教育的不足,更因为家庭和社区环境的不良影响所致,可以说一些青少年吸毒主要就是受到不良环境的诱惑而发生的。例如,青少年在娱乐场所受到不良朋友的蛊惑而吸毒,因此,营造拒毒和防毒的社会环境氛围,有助于预防青少年误入吸毒深渊。社会工作在关注青少年吸毒问题的同时,也有必要关注家庭和社会环境的影响。第二,青少年的不良行为作为一种偏差行为,已经得到社

会工作的关注。众所周知,青少年的吸毒、网瘾等偏差行为已经成为社会工作研究青少年的主要领域,但随着社会形势的变化和学校依然重视学业成绩为主,对预防青少年吸毒的教育却没有得到足够的重视。基于此,本研究围绕青少年毒品预防教育进行社会工作的介入研究,为拓展禁毒社会工作的理论与实务经验,以及禁毒社会工作的本土化发展做出贡献。

二、学校青少年毒品预防教育的现状及社会工作介入的可行性

从当前情况来看,随着社会的发展和禁毒政策的变化,当前青少年毒品预防教育出现了一些新的问题,这与社会系统的介入缺失存在直接关系。青少年毒品预防教育的现状与不足急需一种更加有效的策略和方法,这使得以社会系统取向为服务策略的社会工作服务成为一种可能。

(一) 学校青少年毒品预防教育的现状与问题

当前青少年毒品预防教育日渐受到政府部门和学校的重视,但也存在泛道德化、刻板化和轻省化等状况。

第一,教育观念的泛道德化。进入青春期之后,青少年群体的思想逐渐呈现多样化的特征,存在叛逆化现象;同时,青少年群体对新鲜事物的吸收能力很强,不喜欢墨守成规的教育方式,更不喜欢整天被人说教。而学校的思政教育课堂,以道德教化为主,希望所有学生都能成为“三好学生”,能够遵守学校的规章制度,在学校尊敬师长,在家里孝敬长辈,在涉及毒品预防教育主题时,主要强调个人的道德行为,希望学生洁身自好,明令禁止学生去网吧或酒吧等场所。虽然学校教育的初衷是好的,但教育理念却容易令青少年学生反感,其教育效果会大打折扣。

第二,教育内容的刻板化。当前,随着教学条件的改善和教学设备的改造升级,学校在开展毒品预防教育课程时,老师能够学会使用PPT、纸质单张和少量视频等工具开展课堂教育。但青少年群体对新鲜事物较为好奇,不喜欢一成不变的、枯燥的教育方式,他们需要更多形式和工具的出现,使他们能够亲自参与毒品教育的过程,喜欢与他人互动和交流。因此,青少年群体不再希望教师在讲台上侃侃而谈,而是喜欢有更多且好玩的形式融入毒品预防教育的课堂之中。因此,作为专门开展禁毒治疗和预防教育工作的社会工作者,他们掌握了更多样式的教育手段,对当前学校教育内容和教学形式的刻板化是一种较好的补充。

第三,毒品教育的轻省化。由于社会和学校的双重期待,均希望学生以学业成绩提升为主,课堂教学基本上没有涉及毒品预防教育的内容,即使有也是收到上级部门的通知,从而开展一次性的教育以应付上级的检查。因此,涉及毒品预防教育的课程,能省就省,学校被动地回应而缺乏主动地对青少年学生开展毒品预防教育。这反映了学校及其上级部门在此方面的轻视,使青少年群体难以及时了解最新的毒品类型、危害以及青少年涉毒的途径和方式。

当前学校教育的表现以及社会系统介入的缺失,使得青少年群体难以接受到科学和有效的毒品预防教育,青少年吸毒行为的预防

与矫正、完善毒品预防教育体系、提升社会力量的参与和营造拒毒防毒的社会环境氛围,则成为了一种迫切的需要,这为社会工作的介入提供了一些空间和可能性。

(二) 整合介入模式: 社会工作嵌入的可行性

美国社会学家帕森斯在《社会系统》一书中,强调把个体行动者的互动过程看做一个系统,强调社会行动的系统要素。他的系统概念强调的是社会秩序的自我维持与均衡,突出各部分之间关系的分析,提出“系统就是关系网络”^[6]。英国社区工作专家波普罗(Popple),较早将系统理论广泛运用于社区实务,认为一个生态系统取向的社会工作,必须连结有关处于不利地位者的结构性因素分析,并且充分考量与核心家庭有关的所有支持网络^[7]。因此,以青少年为目标对象的毒品预防教育,必须关注学校内部系统与学校外部系统,以便寻求更多有助于持续发展的方案,而不是快速安排处理的方案^[8]。为此,我们引入以挖掘和发挥社会系统功能为主要目标的社会工作服务模式——整合介入模式。

社会工作的整合介入模式是一种以服务对象需求为中心,以解决服务对象在现实生活情景中多方面、多层次的问题为主要任务的整体性和综合性的社会工作介入模式,该模式视服务对象为一个完整的人,综合运用心理、行为、社会关系等多个层面的介入方法,重视个体—家庭—社区—社会的联动和多方资源的整合与利用^[9]。从青少年毒品预防教育问题产生的社会原因来看,由于青少年群体的教育与社会系统的功能缺失密切相关,特别是家庭教育不足和社会环境的影响,促使青少年容易染上毒品。因此,问题的解决需要从社会系统入手。社会工作所具有的“社会医生”的一些诊疗方法,能够有效弥补社会系统功能的缺失,为青少年毒品预防教育问题的解决创造了可能性。

三、整合介入模式下青少年毒品预防教育的路径探析

本研究选取的典型个案是D市F镇于2019—2020年实施的,由专业社会工作服务机构参与的服务项目。F镇社区位于D市的东北部,拥有7800户居民,常住人口20人,其中13—28岁的青少年5000人,占40%,辖区内有2所中学、1所成人大专学校,以及电子厂、纺织厂等50余家大型驻区企业,属于以轻工业化为主的镇街。在国家禁毒社会工作建设如火如荼的背景下,2019年初,位于D市的L社会工作服务机构成功获得D市禁毒社会工作项目的竞标,聘任两名社工进驻D市F镇禁毒办开展禁毒社会服务。

笔者以研究者和项目督导的双重身份参与了该项目的整个实施过程,另外,在项目参与的过程中,笔者还依托项目组对接受社会工作服务的青少年,以及提供服务的社会工作者、社区工作人员、政府工作人员等相关人群进行了访谈,获取了一手访谈资料。最后通过对这些资料的分类、归纳和总结得出结论。

(一) “攘内”: 学校内的介入

鉴于社会工作的专业理念与服务方法对于青少年毒品预防教育介入具有一定的专业优势,在F镇服务项目实施的过程中,针对青少年的毒品预防教育问题,项目组运用了内外系统相结合的路径进行介入。其中,校内服务是针对青少年课堂的介入,对象是青少年个人,还有老师,而校外服务是为了改善服务对象所处社会环境而开展的介入,包括开展社区活动和采取其他形式的宣传教育。

一是转变教育观念,通过课程改进纠正学校在青少年毒品预防教育观念的不足。面对F镇青少年毒品预防教育的问题,社会工作者运用了通过与两所中学负责人面谈,为个学校的学生提供禁毒教育的课程设置与安排。为了保证青少年毒品预防教育的顺利开展与服务效果,社会工作者为此设计了专业的教育课件和教育内容,并予以实施。

研究者对参与课堂教育的中学生进行了访谈,当被问及参加课堂教育活动的收获时,其中的一名学生(受访者A,女,14岁)说:“这种课堂形式使在互动、娱乐中学习了丰富的毒品知识,并使我意识到吸毒的可怕,加强了我在这些方面的认识。这是以前老师没有给我们讲过的。”可见,课堂教育开展取得了较大的收获,不仅培养

了青少年学生对毒品危害的认识,也增进了青少年的拒绝毒品、远离毒品的意识,还通过社会工作者独有的感召力激发了青少年学生对吸毒行为抵制的热情。

二是改进和完善了课程内容和教育形式,增加了青少年对毒品预防的兴趣。在F镇的服务项目中,社会工作者充分考察了两所中学的毒品预防教育状况,并根据学生们的实际期望,将毒品预防教育的内容融入观赏性和娱乐性的课堂活动之中。在社会工作者的带领和引导下,青少年学生能够以较大的热情参与了所有毒品预防教育活动,比如禁毒进校园的三场声势浩大的讲座,禁毒校园行动系统活动。在活动中,社会工作者扮演了引领者、协调者和指导者的角色,促使青少年在活动参与中对青少年吸毒的危害进行了充分了解,增加了青少年对毒品危害的重新认识和对生命的感悟和尊重。研究者对部分参与活动体验的中学生进行了访谈,受访者B(男,14岁)说:“在社工组织的防毒游戏中,我深深体会到毒品对我们的危害,它不仅损坏了我们的身体健康,让我们不能专心学习,而且还会一直上瘾,一辈子都难以戒掉,实在很可怕!”可见,通过创新禁毒教育的形式,可使青少年产生了对吸毒行为的强烈感受,有效地促进了青少年拒毒、防毒行为的形成。

(二) “安外”: 学校外的介入

一是整合社会资源,提升社会拒毒氛围。面对当前青少年毒品预防教育体系不完善的问题,社会工作者可以积极与禁毒工作的政府部门、社区和其他相关单位进行沟通,通过统筹各方资源和力量,不断改善社会的整体环境和氛围,提升青少年预防教育的效果。在F镇的服务项目中,社会工作者借助于镇禁毒的行政协调权力,整合了包括团委、关工委、社区居委、物业公司、大型超市、工厂等多方力量,通过在社区广场开展了系列性的社区宣传教育活动,取得了比较大的效果。一位参加社区宣传教育活动的居民说:“通过禁毒办开展的活动,我和我的孙女都对吸毒的危害有了全面的认识,以前觉得吸毒只是个别现象,现在觉得吸毒已经成为青少年的一种较严重的现象。”可见,在社会工作者的倡导和推动下,社区的环境教育、教育方式等的改变,能够有利于培养社会拒毒和防毒的社会氛围。

二是通过家访和宣传,引导家庭内部的沟通方式的改善。社会工作对青少年毒品预防教育的问题的调查和研究发现,青少年吸毒行为的产生,部分原因也来自于家庭教育功能不良而导致的。家庭沟通模式、亲子互动方式的不良状态,能够加剧青少年涉毒行为的发生^[10]。因此,在F镇的服务项目中,社会工作者通过上门家访,对部分青少年家庭派发禁毒宣传资料、家庭沟通手册等资料,能够增加家长们对于与孩子沟通的重新理解和认识,从而间接地预防青少年涉毒行为的发生。研究者通过访谈了解到,一位家长坦言:“以前没有意识到自己的管教方式不好,现在发现如果我对孩子过于严厉,也有促使他去寻求毒品安慰的可能性,看来,我也需要转变一下我对孩子的教育方式了。”

三是强化社区组织的能力建设。相比较而言,社会工作服务机构与社区组织具有许多的相似性,二者共同为社区居民提供服务,且都以追求社会服务的普遍性、公益性为目标,但社会工作服务机构还具有一些特殊的功能,即能够培育和提升社区组织的能力。就青少年的毒品预防教育而言,在社区组织的培育上,社会工作者积极推进F镇青少年志愿者队伍的建设,通过与镇团委和F中学的合作,招募和培育了一支以青少年中学生为主志愿者队伍,主要协助社工开展禁毒宣传教育活动。在队伍的培育上,社会工作者从协助和主动让青少年志愿者独立地策划社区活动,逐步提升了青少年的主体参与意识和个人责任感,通过同伴教育的作用,影响更多青少年参与毒品预防,提升拒毒和防毒意识。在访谈中,镇团委(受访者F,女,35岁)对社会工作者进行了高度评价:“团委的青少年工作内容很多,但这些工作我们没有时间去做,多亏了社会工作者的参与,在他们的帮助下,我们镇能够培育了一支禁毒志愿者队伍,这在青少年毒品预防教育的动员和影响上也发挥了更大的作用。”

(下转第284页)

只停留在口号上,无法落地;企业文化建设注重形式而忽视内涵、家族式文化的阻碍等。这严重阻碍了企业文化建设的步伐,使得企业发展失去活力,使得企业在竞争中处于劣势地位,企业的战略规划不能得到很好的实行。

通过学习华为为企业文化建设发展的历程,可以看出华为从诞生的那一天起就精心培育自己的企业文化,并不断地总结提升,使华为的企业文化成为凝聚员工的源泉。为此,探索建设具有自己企业特色,且符合市场规律的价值体系,是企业追求的目标,是支撑企业发展的内在动力。接下来,本文结合企业文化内涵,同时结合华为企业文化建设的优秀经验,本文根据霍夫斯塔德总结的企业文化的四个层次:精神文化、制度文化、行为文化、物质文化,提出相应的对策以供参考借鉴。

(一) 精神文化建设方面

企业要打造核心价值观,提炼企业精神及企业道德和企业责任。不断培育和完善的适用于民营企业发展现状的全体员工共同参与和认同的企业核心价值观。改变员工的观念,正确认识企业文化建设的地位,调动企业员工的积极性参与到企业文化的建设中去,形成一个积极向上、奋发进取的良好氛围。

(二) 物质文化建设方面

物质文化方面,可以通过物质表象来展现企业的核心价值观及企业精神。例如,建设与企业性质相适应的工作环境,以及设计和完善同企业相关的形象、名称、品牌、标志、服饰、宣传册和产品包装等要素。

(三) 行为文化建设对策

企业要制定规章制度对员工行为进行指导和约束,同时企业的领导者要以身作则,自觉践行企业价值观,弘扬企业精神,以此推动企业文化的渗透。在推广企业文化的过程中可以利用模范人物向

员工明确企业的愿景与经营理念,来引导规范企业员工的行为。消除沟通障碍,拉近管理者同员工之间的距离。开展一些精心设计的文化活动,丰富员工生活。

(四) 制度文化建设方面

高度重视制度文化建设,建立一套严格科学规范的制度体系,实现标准化和有效的管理,同时加强培训和宣传引导。在建立现代化企业正式制度的同时不能忽视企业文化的建设。

参考文献:

- [1]胡颖. 为企业文化建设研究[D]. 海南:海南大学,2014.
- [2] 楼河. 华为哲学概论[DB/CD]. 江苏:江苏文艺出版社,2013.
- [3] 欧建平. 感悟华为的现代领导哲学[EB/OL]. <http://www.cnleaders.net>
- [4] 唐尧,袁睿. 企业文化塑造的跨案例研究[EB/OL]. <http://www.cnki.net>
- [5] 欧建平. 中国教育网 系作者在中国管理科学学会论坛上的发言
- [6] 李小雨,臧一中,李雷. 浅谈我国民营企业文化建设[J]. 张家口职业技术学院学报,2017,030(003):18-20.
- [7]程炎娟. FNG 公司企业文化建设及优化研究[D]. 南京邮电大学,2019.
- [8] 奚文轩. 企业管理创新问题探讨[J]. 中外企业家,2020(18):62.
- [9] 胡颖. 为企业文化建设研究[D]. 海口:海南大学(硕士学位论文),2014.
- [10] 郑楠. 华为“狼性文化”与人本管理思想的权衡[J]. 北方经贸. 2021年第5期

(上接第282页)

总体而言,社会工作者提供的校外服务有效改善了青少年所处的社会环境,随着毒品预防教育体系和制度的不断完善,以及社区组织能力的不断提升,青少年毒品预防教育问题也部分地得到了解决。

四、小结

青少年作为未来社会的中坚力量,是拒绝毒品、远离毒品的示范者、健康人生的传播者和国家禁毒工作的维护者,肩负着国家未来和时代发展的重任。面对当前青少年毒品预防教育,从理论视角来看,社会工作在介入此问题的系统性的服务策略的缺失,使得进行社会工作的介入研究已显得尤为重要;从问题本身来看,青少年毒品预防教育问题解决的需与社会工作的供给相契合,使得社会工作的介入具有一定的可行性。基于此,本研究基于D市F镇禁毒社会工作服务项目这一典型案例进行了初步的探索。

通过研究,本文认为社会工作介入青少年毒品预防教育,可以从学校内、外两个层面进行干预。社会工作倡导治疗与预防相结合的教育理念,并在社区、学校等层面开展多种形式和目标的禁毒宣传教育服务,能够取得一定的效果。社会工作通过为青少年提供个案辅导、团体活动、社区教育等直接服务,以及建立多方联动机制、禁毒志愿队伍培育等间接服务,能够实现青少年毒品预防教育的常态化和制度化。

参考文献:

- [1] 张樊、王锦锦, 社会工作介入青少年吸毒问题研究综述[J], 法制与社会, 2021(20):110-112.
- [2] 王天瑞, 社会工作介入青少年戒毒过程的方法探索[J], 河南警官司法职业学院学报, 2020(03):108-111.
- [3] 刘成斌、季小天, 青少年吸毒的社会建构及其治理[J], 华中科技大学学报, 2015(04):103-112.

[4] 刘立波, 论青年群体不良环境行为的社会工作介入——以J市S社区“环境保护、青年先行”社会工作服务项目为例[J], 中国青年研究, 2021(09):48-55.

[5] 朱晓莉, 台湾地区青少年毒品预防教育策略、措施与借鉴[J], 中国药物滥用防治杂志, 2019, 25(06):332-338.

[6] T.Parsons. The Social System [M]. New York: The Press. 1951. p.25.

[7] 赵一红, 基于社会系统论的视角: 社会工作三大方法的整合运用——以社区社会工作模式为例[J], 中国社会科学院研究生院学报, 2012(03):128-131.

[8] 林胜义, 社区工作[M], 台北: 五南图书出版公司, 2011.

[9] 韩江凤, 社会工作的整合介入模式: 理论基础与介入过程[J], 中国社会工作, 2019(19):31-32.

[10] 莫兴鉴、屈健, 港澳地区青少年毒品预防教育工作比较与借鉴[J], 云南警官学院学报, 2015, 110(03):18-22.

基金项目: 2020年广东省教育科学“十三五规划”研究项目《大湾区背景下广东青少年毒品预防教育社会工作模式与综合性发展路径探究——基于粤港澳三地的比较与借鉴》(主持人: 钟丽欢)

作者简介: 钟丽欢(1984-), 广东广州人, 女, 汉族, 研究生学历, 讲师, 广州科技贸易职业学院社会工作专业教师, 主要从事社会工作、社会组织管理、青少年及志愿服务等领域的研究与实践。

阮成(1986-), 广西玉林人, 男, 汉族, 研究生学历, 中级社会工作者, 广州科技贸易职业学院社会工作专业教师(外聘), 主要从事青少年社会工作、社工机构管理等领域的研究与实践。