

媒介融合前景下大学生思想政治教育创新

杨皓琳

云南经济管理学院

DOI:10.32629/er.v1i4.1528

[摘要] 本文立足于媒介融合的大背景,研究其发展脉络、对其进行辩证分析,为大学生思想政治教育的创新研究提供理论和实证依据,探讨高职院校大学生对媒体的接受与影响、媒介融合环境下高职院校大学生思想政治教育的策略,并在此基础上提出创新的应对之策。

[关键词] 媒介融合; 新媒体; 思想政治教育

新媒体和传统媒体的借鉴和融合趋势日益明显,关于媒介融合的话题已成为当前传媒业的热点话题之一,微博、微信等社交新媒体的不断涌现改变着媒介市场的生态,媒介融合所带来的新型传播格局,必然会对大学生的思想政治教育效果产生一定的影响。把大学生思想政治教育与新媒体新技术高度融合有利于将社会主义核心价值观广泛弘扬,有利于牢牢掌握高校意识形态工作的领导权。

1 媒介融合的涵义

媒介融合是一个“舶来品”,它是一个含义复杂的复合性词组,其中“媒介”所指可以从大众传播学的角度理解为传递新闻与信息各种传统媒体和新媒体,而“融合”(Convergence)一词最早起源于自然科学领域,有科学家以此指光线的汇聚,后来气象学、进化生物学等学科也开始使用该词汇。“融合”(Convergence)用于大众传播领域可以追溯到20世纪70年代中叶计算机和网络发展起来后,一些行业专家用该词说明计算与通讯系统的融合。

2 媒介融合视域下大学生思想政治教育存在的误区

2.1 形式误区

媒介融合视域下大学生思想政治教育局限于微博、微信等新媒体平台。在调查中,笔者发现存在此误区的辅导员比例占到了百分之五十以上,有很多人认为在新媒体时代,媒介融合视域下的大学生思想政治教育工作简单来说就是充分利用新媒体平台开展网络思想政治教育工作,更有人表示:“在青年中,新媒体已经完全取代了传统媒体的各项功能,没必要谈媒介融合,谈媒介更新或者媒介替换就可以了。”不可否认,大学生作为新媒体使用中活跃的群体,思想政治教育工作者要研究新媒体并且主动占领新媒体。但是包含第四媒体互联网媒体和第五媒体手机移动网络的新媒体并不能代表所有的媒体,更不能避开传统媒体谈媒介融合,在高校思想政治环境中,传统媒体的地位仍是新媒体无法替代的。在调查中,某高校同学这样描述道:“每晚睡前洗脚的时候,我都会拿起桌上最新一期的校报仔细阅读,不仅仅是为了获得信息,其中还含有对学校情感寄托和纸墨享受的成分。”以校报、校园宣传栏以及校园杂志为代表的平面媒体也就是校园第一媒体和以校园广播为代表的校园第二媒体有着广泛

的大学生受众群,这种情况在以文科为主的大学里较为普遍,校报目前仍是高校校园媒体中占主流地位的媒体,定期分发到学校职能部门以及学生宿舍供其阅读,图文并茂,直观生动,便于反复阅读和保存,内容以校园时事、校园文学、校园评论等内容为主,在舆论引导、思想政治教育、校园文化建设等方面发挥着不可替代的作用。所以从媒介融合形式上来看,媒介融合并不是单指各种新媒体平台之间的融合,而应是五类媒体之间的相互融合与媒体内部各平台之间的融合。

2.2 认识误区

过分依赖官方媒体的建设而忽视了大学生群体的主观能动性。在调查中,有很多高校思想政治教育工作者都提出了要重视校园官方媒体“把关人”的作用,严格控制校园传统媒体与新媒体的舆论,一位教师这样讲道:“建立校园媒体舆论监控与引导的层层机制,校园各级职能部门和思政辅导员要时刻监控校园舆论特别是校园网络舆论。”诚然,教师主体在校园媒体建设和校园媒体舆论引导过程中发挥着不可忽视的重要主体作用,但是在全媒体时代,“媒介融合在整合与重组媒体资源的同时,形成了当下的‘自媒体’背景,‘我们即媒体’日益成为一种宣言”。这种“全媒体”背景下的“自媒体”,一定程度上打破了传统媒体的权威性与中心化,媒介融合在校园里加速形成了大学生自由、开放并且缺乏约束的言论“场域”,大学生话语空间在媒介融合趋势不断走向深入的同时也逐渐拓展开来,在这种话语场合下,基于群体压力和从众心理的影响,大学生很容易接受同学之间的思想与意见,并形成二次传播与多级传播,大学生话语群体数量也在这个过程中迅速扩大,从而形成校园舆论的话语主体。

2.3 渠道误区

媒体已改变教育双方的主要了解方式与沟通方式。在调查中,有的辅导员这样谈道:“新媒体时代的到来给高校辅导员和学生之间的信息沟通提供了新的便利,可以利用QQ、短信、微博等工具了解学生,也可以通过这些新媒体平台与学生进行谈心谈话。”的确,现如今越来越多的辅导员在充分利用新媒体与青年学生进行沟通,而面对面的谈心谈话却越来越少,很多辅导员认为通过媒体可以改变传统的面对面沟通

交流方式,更可以通过网络了解学生群体的心理活动以及其他信息。事实上虚拟的网络与真实的现实生活无法达成客观的统一,网络的便捷性、匿名性、平等性特点使大学生在网络空间里缺乏完善的约束以及管理机制,开放的虚拟空间诱使大学生在网络空间中发表极端言论和做出偏激的网络行为,大学生网上行为与网下行为客观上存在一定的反差,所以相对于真实世界,辅导员在网络空间所了解到学生的人格只是片面的而非全面的,辅导员与学生的交流也不是全人格的接触交流,所以辅导员与学生之间面对面的谈心谈话这一传统的交流方式不能摒弃。

2.4 效果误区

媒介融合环境下的大学生思想政治教育能起到“立竿见影”的效果。在调查中,有人这样谈到:“媒介融合是一种趋势,辅导员如果能利用媒介融合开展思想政治工作,那么短时间内效率将大大地提高。”产生这种误解的原因主要有两点:一是对媒介融合的概念理解的不够透彻,实际上媒介融合不是独立的阶段性的进程,它是一个循序渐进的过程,它需要传统媒体与新媒体之间多次连续性的互动,同时也需要传统媒体内部间与新媒体内部间的多次互动,是一个不断裂变和整合的过程。目前来看,从高校角度来说高校校园媒体实现彻底且和谐的媒介融合尚任重而道远;产生此效果误区的另一个主要原因是对思想政治教育的内涵理解不够透彻,认为如果学生思想上有问题那就是思想政治教育的原因。现实中,思想政治教育的工作成效难以准确量化和评估,有时候辅导员用了大量的精力做思想政治工作但也不一定能看到显著的外在效果,但不能由此就否定辅导员思想政治教育工作的价值和成效,习近平主席曾强调,要利用各种时机和场合,使核心价值观的影响无处不在。大学生的思想教育工作是艰巨、复杂、漫长的过程,除了利用思政课堂以及主题班会进行言语说服外,情感动员、换位思考等隐形的思想政治工作手段需要被不断的推广和完善。另外,也需要专业教师、校园各职能部门协作互补、相得益彰,形成合力来对大学生进行思想政治教育。

3 媒介融合视域下大学生思想政治教育的创新对策

3.1 提高当代大学生的媒体素养

“媒介素养教育”的概念首先是由英国学者李维斯于1933年在《文化和环境:培养批判意识》中提出来的。媒

介素养是指“人们面对媒体各种信息时的选择能力、理解能力、质疑能力、评估能力、创造和生产能力以及思辨和反映能力”。在大学教育中导入媒介教育的基础课程,让学生了解媒体的运作流程、采编方式、舆论导向等媒介素养类知识,结合各高校的师资力量,是解决大学生媒介素养问题最有效、最科学的方法之一。

3.2 思想政治教育要善于借鉴和开辟各种媒介阵地,建立舆情发布和引领策略

设立舆情收集分析处理中心,及时有针对性地地点评舆情,化解负面舆情和澄清不实舆情,充分利用受众心理体验,加强反“沉默的螺旋”现象的研究,教育者及时了解思想动态,发现问题,处理问题,形成一个广泛参与、有序互动的舆情环境。

3.3 传播的作品在形式和内容上要有创意,紧跟大学生的关注点

搭建信息交流和意愿表达的互动平台,对不同的声音要接纳和引导,实现其充分表达和自由讨论,有针对性地进行平等的交流,让言论互相抉择、净化和纠错,让媒介融合体现出理论自信、道路自信和制度自信的魅力。只有这样,以微信为代表的媒体“微力量”才会凝集成为一股思想的强大力量,推动思想政治教育工作进入新的水平和层次。

4 结语

媒介融合的理论目前正处于发展和不断完善的进程中,将媒介融合理论融入到高校大学生的思想政治教育工作中进行研究还处于起步阶段,高校思想政治教育工作者应全面落实立德树人的根本任务,坚持传统媒体与新兴媒体融合发展,坚持道理陈述与自我教育结合运用,坚持理论灌输与情感交流的双向统一,创新校园各类媒体的传播方式,从而在“全媒体”时代牢牢把握大学生思想政治教育的主动权。

[参考文献]

- [1]郭赫男.媒介融合与公民社会话语“场域”的萌发[J].当代传播,2012,(5):38+49.
- [2]黄峥.网络时代大学生网络媒介素养内涵新探[J].今传媒(学术版),2010,(10):46.
- [3]王鸿涛.媒介融合现状与前景[J].中国记者,2007,(06):72-73.
- [4]李良荣.网络与新媒体概论[M].北京:高等教育出版社,2014:127.