

改革开放 40 年来高校思想政治理论课课程设置与教材体系建设的历程

陈艳君

(西南交通大学希望学院 610499)

摘要: 改革开放以来,我国高校思想政治理论课的改革以课程设置的演变为最明显,在经历了恢复重建和以“85 方案”、“98 方案”、“05 方案”为标志的三次改革之后,最终形成了一个比较完善的课程和教材体系。回顾这 40 年来高校思想政治理论课课程和教材的发展历程表明:课程设置与教材体系建设必须坚持与时俱进、坚持党的领导和正确的政治导向、坚持以学生为中心、坚持协调发展,这些经验对今后的高校思想政治教育课程和教材体系建设具有积极的借鉴作用。

关键词: 改革开放;高校思想政治理论课;课程设置;教材体系

高校思想政治理论课作为对大学生进行系统的马克思主义理论教育的主阵地,担负着提高学生的思想水平、政治觉悟、道德品质和文化素养,帮助他们正确认识时代责任和增强他们的历史使命感的任务。因此,自新中国成立以来党和政府就一直重视高校思想政治理论课的建设。在经历过“文化大革命”的严重破坏和改革开放 40 年以来的恢复、改革和发展后,已经取得了不菲的成绩。改革开放 40 年以来高校思想政治理论课的改革涉及到课程设置的改革、教材体系建设、教师队伍建设、教学方法改革等方面,其中课程设置的改革最为突出。因此,回顾改革开放 40 年来课程设置的改革和教材体系建设的历程,总结其经验,对进一步加强高校思想政治理论课建设和提高思想政治理论课的教学质量都具有重要意义。

一、改革开放以来高校思想政治理论课课程设置和教材体系建设的历程

改革开放以来我国高校思想政治理论课的课程设置和教材体系建设是随着我国社会主义现代化建设实践以及国际国内形势的变化不断发展的,其发展大致经历了以下四个阶段:第一阶段(1978-1983):拨乱反正后的恢复与重置;第二阶段(1984-1992):逐渐发展阶段;第三阶段(1993-2000):全面改革阶段;第四阶段(2001 至今):稳步完善阶段。

(一) 第一阶段(1978-1983):拨乱反正后的恢复与重置

在“文化大革命”时期,“四人帮”大力鼓吹“宁要一个没有文化的劳动者”,反对学生学习科学文化知识等活动不仅严重破坏了教育事业,还模糊了青年学生的思想、政治方向。十一届三中全会以来,通过对林彪、“四人帮”极左路线的进一步批判,以及开展的真理标准的大讨论和对青年学生进行的思想教育等等使得青年学生的思想觉悟有了提高。但由于“文化大革命”时期对思想政治教育的破坏太严重,且林彪“四人帮”所产生的余毒还未肃清,导致高校政治理论课还存在很多问题,如教师难教,学生不愿学等,总之在这一阶段前期高校政治理论的教学一度出现效果差、质量低的情况。

为了恢复受到“文化大革命”影响的高校政治理论课教育,克服学校思想政治工作面临的困难,培养具有社会主义觉悟、拥护党的领导、热爱祖国、热爱人民、愿意为建设社会主义现代化奋斗终身的人才。在高校思想政治理论课的课程设置上,1980 年 7 月教育部在《改进和加强高等学校马列主义课的实行办法》中明确了马列主义课在高等教育中的重要地位和具体任务,并明确规定“全国高校本科开设中共党史、政治经济学、哲学。文科专业加开国际共产

主义运动史,也可试开科学社会主义。”在针对部分高校希望开设自然辩证法方面课程的问题上,教育部在 1981 年 3 月颁发的《教育部关于开设自然辩证法方面课程的意见》中指出各高校可以根据学校实际,自主决定是否开设自然辩证法方面的课程,同时提出开设意见。为了进一步加强对学生的思想政治教育,教育部于 1982 年 10 月决定逐步在各高校开设共产主义思想品德课。¹在教材建设方面,教育部提出各高等学校都应该建立马列主义教研室,以负责编选有关课程的讲义及辅导资料的相关工作。但是对教材的使用和编写上都没有做统一的规定,仅提出各校可使用教育部推荐的教材,亦可根据教育部制定的教学大纲及各学校实际,自主编写教材。

在这一阶段国家开始重新重视高校马列主义课的建设,在高校政治理论课课程设置上主要是恢复“文化大革命”前的四门政治理论课,以培养学生能够初步运用马列主义的立场、观点和方法去分析和解决问题的能力,帮助学生树立辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观,同时为了满足高校对学生进行思想政治教育的需要,增开一门共产主义思想品德课程。本阶段的教材体系建设还未开始,在教材编写和使用方面还处于无规范的状态。

(二) 第二阶段(1984-1992):逐渐发展阶段

在恢复高校政治理论课课程设置之后,高校马列主义理论教育有了一定的发展,但是仍然不能适应社会主义现代化建设的需要,还存在不少问题需要改进;并且现在还没有彻底消除十年内乱在思想上造成的消极影响;在对外开放的环境下,西方的资产阶级思想及其他剥削阶级思想也在不断地侵蚀着大学生思想。

在如此复杂的情况下,为了加强对学生的思想理论教育,党和国家决定在理论联系实际的方针下对现行的高校政治理论课课程设置和教材内容进行改革。在课程设置上,教育部于 1984 年开始着手准备在全国高校增设《中国社会主义建设基本问题》课程。²1985 年中共中央对高校的思想品德和政治理论课教育的内容和要求作了详细的说明,指出高校的思想理论教育主要是对学生进行以中国革命史为中心的历史教育、马克思主义基本理论教育、中国社会主义建设和改革的理论、政策和实际知识的教育和分析比较各种社会思潮。¹⁰⁷1986 年 3 月,国家教育委员会关于在高等学校进一步贯彻《中共中央关于改革学校思想品德和政治理论课程教学的通知》的意见提出了政治理论课教学改革的具体步骤:逐步的改“中共党史”课为“中国革命史”课,逐步的开设“中国社会主义建设”课、“马克思主义原理”课和“世界政治经济国际关系”课,预计从 1990 年起全国多数高校政治理论课的课程设置可基本上实现《通知》的要求。在全民普法五年规划的指示下,为了使大学生懂得社会主义

法的本质和作用、了解我国社会主义法治建设的任务和历史经验教训,国家教委决定在高校开设“法律基础课”。³为了帮助学生了解国内外重大时事,1988年国家教委决定在全国高校开设《形势与政策》课。⁴

在教材建设上,1984年教育部提出要开始逐步建立起具有中国特色的教材体系,主要从编写新教材、出版教学参考书和经典著作选读本、拍摄马列主义理论课的电教片三个方面进行。1985年中央决定成立全国马克思主义思想理论课教材编审委员会以统筹规划课程建设和进行教材编写等相关工作。

这一阶段的改革取得了很大的成果,一方面,形成了“4+2”的思想和政治理论课程体系,并且还针对对专科、本科、研究生三个不同层次的教学作出了具体的课程设置规定。另一方面开始了教材体系建设,还成立了专门的组织负责教材体系建设。在这一阶段注重教材质量的建设,提出在编写教材时还注意区分编写供文、理、工、农、医等不同类型院校所使用的高水平教材,在一定程度上实现了教材的科学性、规范性。

(三) 第三阶段(1993-2000): 深入改革阶段

在党的十四大确立了社会主义市场经济体制之后,我国进入了加快改革开放和现代化建设、发展社会主义市场经济的新阶段,并且经过前两个阶段的发展,我国的高校思想政治教育也取得了很大的成果。新的形势,带来了新的情况和变化,也对高校思想政治教育提出了更高的要求,再加上当前国际国内势力针对社会主义国家的“和平演变”战略,党和国家意识到当前的高校思政政治教育在课程设置及教材建设方面已经不能满足当前的高校思想政治教育的要求,需要进一步改革。

在课程设置上,1995年教委提出要把邓小平同志建设有中国特色社会主义理论编成教材,加入教学内容,用来教育和武装学生;还确定要通过改革,形成结构合理、功能互补的“两课”课程体系的目标。⁵1996年6月全国高校“两课”管理工作座谈会会议纪要指出要在《若干意见》^①的指导下,总结和吸取以往“两课”教学改革经验和教训,并对课程名称和教学内容作出统一的规定和要求,以便更好发挥“两课”的思想政治教育功能。在十五大精神的指导下,1998年4月教育部决定对目前的“两课”课程设置进行调整,要单独开设《邓小平理论概论》课。1998年教育部对高校本、专科、研究生三个层次的“两课”的课程安排再一次作了调整。

在教材体系建设方面,1997年我国还决定成立国家教委普通高等学校马克思主义理论课和思想品德课教学指导委员会,进行研究和参与教材建设和审议、检查教材质量等相关工作,为“两课”教学改革提供意见和参考,指导改革的开展。1998年教育部决定由教育部组织编写各门课程的示范性教材,并且要求除了经教育部批准进行教材编写的试点学校外,其他学校一律不准自编“两课”教材。⁶

本阶段开始使用“两课”的说法,这次的“两课”教育教学改革涉及到教学方法、课程设置和教材、师资力量等各个方面。在课程设置方面增加了一门“邓小平理论概论”,作为在新的历史条件下加强对高校学生马列主义、毛泽东思想和中国特色社会主义理论教育的补充。在教材体系建设方面,更加规范了对“两课”教材的使用和出版,提倡使用全国推荐教材,在提升教材的质量的同时也提高了“两课”教学的水平。

(四) 第四阶段(2001至今): 稳步完善阶段

经过对“两课”教育的深入改革之后,新的课程设置方案开展顺利,并且取得了明显的成效。步入21世纪后,我国改革开放和现代化建设的新实践、我国对高素质创新型人才的需求和部分高校学生思想政治状况出现的政治信仰迷茫、理想信念模糊和价值取向

扭曲等新情况对高校“两课”教育的课程设置和教材建设又提出了新的要求。

在课程设置上,2003年教育部在推进“三个代表”重要思想进课堂、进教材、进学生头脑的指导下决定将《邓小平理论概论》课调整为《邓小平理论和“三个代表”重要思想概论》课,并要求各高校于秋季开始开设。⁷再经过“05方案”对高校本、专科和研究生的思政理论课课程安排作出规定之后,我国的高校思想政治理论课的课程设置基本定型。在教材体系建设上,2003年教育部提出会对“两课”教材进行新一轮的编写和修订,以增强教材的吸引力、感染力和可读性。^①2005年又提出要进一步加强对高校思想政治理论教材编写的领导和管理,要保证教材的科学性、权威性和严肃性,并且提出为适应教学需要,还要组织编写和制作“精彩一课”、“教学热点难点解析”等辅助教材,以形成包括基本教材、配套教材和电子音像类教材在内的立体化教材体系。⁹2006年又决定将高校思想政治理论课教材编写纳入马克思主义理论研究和建设工程中去,集中全国的力量组织教材编写工作;并且组建专门的教学大纲和教材编写组统一编写教材;还规定任何单位和个人未经允许不得自行编写、出版发行高校政治理论课教材。¹⁰2008年教育部规定全国高校从2008年春季起要统一使用中宣部、教育部组织编写的高校思想政治理论课教材。¹⁰

经过40年来的改革与发展,我国高校思想政治理论课的课程设置和教材体系建设都取得了很大的成效。在课程设置上,形成了科学、系统的课程体系,在提高高校思想政治理论课质量;增强高校大学生马克思主义理论修养;帮助大学生树立科学的世界观、价值观和人生观;培养适应新时代发展的有思想的创新型人才等方面都发挥了重要作用。在教材体系建设上,历经了从无规范的各高校自主编写教材到有统一的机构组织编写;从各高校自主选择使用教材到全国高校统一使用中央审定的教材;从单一的基础课本教材到包含基础教材、辅助教材和音像教材在内的教材体系的历程。建设规范、科学、严谨的教材体系,是提高高校思想政治理论课教学水平的前提,也是高校思政理论课追求高效教育目标的途径。

当前的高校思想政治理论课课程设置和教材体系建设依然还存在着不足之处。第一,首批“零零后”即将进入高校,当前的高校思政理论课的课程和教材已经不能很好的适应他们的需求。“零零后”是紧跟潮流的一代,他们从小就能通过各种渠道去看这个世界,能借助多种工具去获取信息,这些造就了他们特立独行、敢说、敢想、敢做的特质。而目前的高校思政课程和教材体系显得比较刻板 and 老式,对他们没有足够的吸引力,因此可能导致高校思政课教学对他们的产生效果并不理想。第二,高中到大学这两个阶段的思想政治理论教育的衔接不够。高中生的中心主要在学业,思想比较单纯,当他们进入到大学,就像进入到一个小社会,这里会有很多诱惑,而他们却没有足够的经验去应对,因此就需要学校对他们进行思想政治教育。然而目前高校的思想政治教育课程和教材对他们来说都太过课本化,没有实用性,以致他们在应对金钱或者利益的诱惑时无法应对,从而走上违法犯罪的道路,又或者在生活中遇到挫折无法克服时,作出某些伤害自己的行为,因此高校思想政治教育应该把与学生生活实践息息相关的基本法律、法规和心理健康教育放在首要位置。第三,高校思想政治教育课程和教材缺乏与各专业的结合。目前的高校思政理论教育的课程和教材是统一、无差别的覆盖所有学生,没有专业区别,这就使得校内思政理论课教育的效果参差不齐。

参考文献:

[1] 教育部思想政治工作司. 加强和改进大学生思想政治教

育重要文献选编(1978-2014)[M].知识产权出版社.2015.

[2] 教育部社会科学司.普通高校思想政治理论课文献选编(1949-2006)[M].中国人民大学出版社.2007.

[3] 顾海良.改革开放以来高校思想政治理论课程建设论略[J].思想理论教育导刊.2008.

[4] 魏佳.新中国成立以来高校思想政治理论课程改革分析[J].思想理论教育导刊.2010.

[5] 翟志强.思想政治理论课课程体系建设的回顾与反思——以四门核心课程之间的内在关系为中心的考察[J].学理论.2017.

[6] 韦冬雪, 罗洪铁.改革开放30年高校思想政治理论课课程创新研究[J].思想理论教育导刊.2008.

(1)(82)教政字012号,教育部关于在高等学校逐步开设共产主义思想品德课程的通知,1982年10月9日.

(1)中宣发文[1984]36号,中央宣传部、教育部关于印发《关于加强和改进高等院校马克思主义理论教育的若干规定》的通知,1984年9月4日.

(2)(86)教政字013号,国家教育委员会关于在高等学校开设“法律基础课”的通知,1986年9月1日.

(3)(88)教政字002号,国家教育委员会关于高等学校开设《形势与政策》课的实施意见,1998年5月24日.

(1)教科社[1995]10号,国家教育委员会关于印发《关于高校马克思主义理论课和思想品德课教学改革的若干意见》的通知,1995年10月24日.

(1)教科社[1998]6号,中共中央宣传部、教育部关于印发《关于普通高等学校“两课”课程设置的规定及其实施工作的意见》的通知,1998年6月10日.

(2)教科社[2003]2号,教育部关于进一步深化“三个代表”重要思想“三进”工作的通知,2003年2月12日.

(1)教科社[2005]5号,中共中央宣传部、教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见,2005年2月7日.

(2)中宣发[2006]10号,中共中央宣传部、教育部、新闻出版总署关于加强高校思想政治理论课教材出版管理的通知,2006年1月27日.

(3)教科社厅函[2008]7号,教育部办公厅关于重申高校思想政治教育理论课教材编写、出版、使用要求的通知,2008年3月12日.

作者简介:陈艳君(1994.12),女,四川成都人,硕士研究生学历,助教,西南交通大学希望学院,研究方向:思想政治教育.

(上接第64页)

“做中学、学中做”,开展较为复杂的技术训练项目,反复实践团队战术配合,锤炼个人运动技能,从而使学生的探究性学习、合作性学习得到明显提升。本研究根据课程课内实践学时占大部分的特点,充分利用学习通线上教学平台优势,设计翻转课堂课前学习模式、活动指标式课中教学和平台探究协作型课后学习三个环节,具体教学活动和策略设计如图3所示。

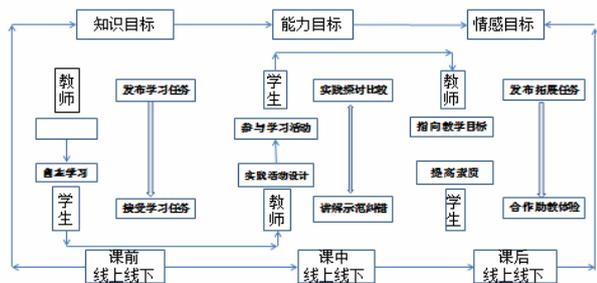


图3 体育健康课线上线下混合式教学设计图

3.3 增强师资力量,解决专业教师不足的问题

高水平师资匮乏是目前绝大部分高校难以高效开展体育教学、研究、改革的主要原因,通过邀请校外的专业教练员、裁判员以及社会体育指导员参与课程建设、担任兼职教师,并加强校内体育教师的培训进修工作,促进高水平教师教学团队建设,能较好解决专业师资缺乏的痛点。

校外优秀教练员、运动员参与课程建设,主要作用一是有利于高校借鉴专业训练体系的理念、方法来作为课程标准、教学计划等教学文件的参考,有利于教学体系构建、实践项目设计、训练方法和手段的专业性提升;二是通过双方合作拍摄教学视频、设计测试题库、参与在线指导,可以很大程度上提升体育教学慕课的质量,

并实现长期的资源共享,不但弥补教师师资的不足,也更好展现专项运动的魅力,发挥运动员、教练员的榜样带动作用,从而促进学生体育知识的学习与体育技能的掌握。

结语

体育教学与其他课程有所不同,对大脑和身体的协调统一、学生之间的团结合作、场地和器材的适应能力等要求更高,在健康中国大背景下更是对学生的课外参与和长期坚持提出了更高的目标。而学生的重视程度、主动性和课外参与率却不理想,高校的体育场馆、设施也普遍存在不足,单纯依靠传统的教学模式和管理手段难以实现民族昌盛和国家富强的远大目标。体育教育的建设发展是健康中国的基础和保障,高职院校作为培育高素质技术技能人才的重要基地,肩负开展体育教学改革的重要责任,在实现“健康中国”战略的发展道路上责无旁贷。通过开展体育课线上线下混合式教学,建设慕课,创设网上资源,建立系统的线上线下教学体系,立足体能,突出特色,能够解决目前体育课程教学中存在的关键问题,较好提升课堂质量,促进课外运动,培养终身体育的良好习惯,具有重大的推广意义和借鉴价值。

参考文献:

[1]《“健康中国2030”规划纲要》,中共中央、国务院印发
 [2]努力建设世界一流水平的中国慕课记者 董鲁皖龙;中国教育报;2019-04-10(版次:01版)
 [3]新时期高校体育课如何运用好线上线下教学李征宇;《当代体育科技》;2021-04-15

作者简介:王敏坚(197206)性别:男,民族:汉,籍贯:浙江省宁海县 学历:研究生单位:嘉兴职业技术学院基础教育部 职称:副教授 研究方向:休闲体育和体育产业