

课程思政视域下专业教师与思政教师协同育人路径研究

马奕兰 石鑫

(河套学院 内蒙古巴彦淖尔市 015100)

摘要: 新时代背景下,课程思政是当代高校教育工作教学改革的一种方式,其本质是利用课程深入挖掘思想政治内涵,将专业知识,价值导向等进行有效结合,充分体现专业教师和思想政治教育协同育人的实践效果,进而构建立体化、全方位的高校育人模式。基于此,文章首先介绍了课程思政和专业教师思政协同育人的特点和必要性,接着分析了专业教师思政协同育人现状,最后重点提出了一些有效的协同育人实施路径,以供一些专业人士参考。

关键词: 课程思政;专业教师;协同育人;实施路径

现阶段,社会需要更多高素质人才,但是也要关注学生实践、理论方面的学习,强化思想政治教育效果。高校将道德育人作为出发点,实现思政教育和专业知识的有效结合,致力于培养出更多高素质的社会性人才。但是受到一些客观因素的影响,导致大学生在价值观上的认知存在着一定的差异性,所以需要教师强化思政育人的水平,深化学生的思想政治观念。课程思政理念的提出,则是将专业教师和思想政治理论教师紧密联系在一起,通过协同育人的形式,提高各个学科的教育效果,培养出更多高质量的社会主义接班人。

一、课程思政和专业教师思政协同育人的基本特点

1.兼容性

协同育人本身有着兼容性的特点,希望彼此相互包容,在思想上达成一致。一般体现在两个方面,一方面是思想政治理论教师与专业教师之间的兼容性,每位教师在专业能力、个人兴趣上存在着一定的差异性,所以在处理师生关系的时候也会有明显不同。为避免出现这类问题,在协同育人的时候,需要教师主动认识到自身的差异性特点,在相互尊重、包容的基础上,求同存异。另一方面,课程中的差异性,基于学科特点,每门学科之间的逻辑不同、知识框架自然也有所区别。所以在实施课程改革的时候,需要寻找专业课程和思政理论的潜在联系,主动分析,寻找二者的契合点,实现兼容并进。

2.协同性

协同育人本身体现的是协同性特点,需要将内在各个复杂的部分进行有效结合,从混乱无序到有序,构建相对稳定的合作模式。而协同育人机制的构建,则是需要在矛盾中寻找衔接点,通过包容和协调的形式,及时克服各种问题,向着共同的育人目标前进。一般体现在思想政治理论教师与专业教师之间的合作,课前素材准备工作,专业教师和思想政治理论教师挖掘教育中的隐性元素,确保教学活动具有极强的针对性。

二、课程思政视域下专业教师思政与思政教师协同育人的必要性

1.促进高校学生的全面发展

新时代背景下,高校学生不仅要拥有专业的个人能力,还需要通过多方引导,促进自我综合实力的增强,主动适应社会的发展和变化。高校是学生价值观成长的关键阶段,无论是身体,还是心理上都没有足够成熟,而且缺乏一定的社会经验。此时,需要高校思政教师与专业教师的正确引导,及时落实课程思政,体现协同育人的优势,帮助大学生健康、顺利地成长。

2.符合立德树人教育的基本目标

立德树人本身就是一项极为复杂且长期的工作任务,高校是实施立德树人的重要场所,教师应该营造良好的工作氛围,形成良好的育人格局。无论是思想政治理论教师,还是专业教师都应该坚持

育人的基本原则,利用马克思主义思想教育学生。尤其是在新时代背景下,每位大学生应该学习马克思主义思想,树立崇高的理想,逐渐提高学生解决问题的能力,成为伟大民族复兴的接班人。再者,教师以自身的高尚情操,以及丰富的育人资源引导学生,让每位学生具有坚定的政治信仰,通过教师的以德育人,帮助学生找准前进的方向,真正体现思政课程的育人优势,符合新时期背景下立德树人的教育目标。

三、课程思政背景下专业教师思政与思政教师协同育人的现状分析

1.缺乏协同育人的相关理念

课程思政视域下,专业教师和思想政治理论教师协同育人实施的时候仍存在着一些问题。从学校角度而言,高校对此的重视程度不强,并未树立起全员参与的良好意识。而且部分高校还存在着只关注专业知识,不注重思想政治教育的情况,将重点放在学生专业知识的传授中,没有将道德、思想的发展考虑在内。而从教师的角度分析,部分专业教师对思政工作的认知不足,没有及时履行职责,协同育人的内容过于陈旧,导致学生的文化素养不高,对思政元素的挖掘和应用不够深入。专业教师、思政教师的协同育人模式下,部分教师没有关注学生最基础的学习情况,这无法提高育人效果,导致工作的开展难以达到预计目标。

2.缺少足够的育人资源

专业教师和思政教师的育人工作,需要在育人的过程中善于利用各种资源,及时弥补专业课程育人中存在的缺陷。现阶段,专业课中的思政教育过于零散,没有完善的教育体系,很难达成合理的发展目标。而且有些教师在资源的优化中,只是对专业类的知识进行分析和探究,但是在教师之间的沟通中却不够频繁,进而影响到教学资源的应用效果。课程思政视域下,虽然大部分高校倡导协同育人,但是分开教学的情况依旧存在,难以达到同向前进的目标。再者,协同育人的过程中,没有将信息化教学考虑在内,仍是以教材中的内容为重点教学资源的应用存在着一定的问题,会影响协同育人的效果。

3.育人方式过于落后

课程思政视域下,协同育人工作仍处于探究和发现阶段,这就要求使用多元化的育人方式,实现两种教学工作的相互统一。但是,受到一些客观、主观因素的限制,为学生提供自主实践的契机比较少,开展思政教学的时候,没有融入专业知识,导致二者融合存在着一些问题。同时,专业课程教学活动中,教学模式一般局限在第一课堂,一味关注教材中知识的阐述,最大程度限制了思政教育的开展效果,导致教学效果非常不理想。同时,专业教师和思政教师在沟通的时候,一般是采用座谈会的形式开始沟通,缺乏深度沟通的教学平台,不利于发展学生的思想政治情况,也制约了协同育人工作的顺利发展。

四、课程思政背景下专业教师思政与思政教师协同育人的实施路径

1.更新观念，提高教师的专业能力

课程思政视域下，思想政治理论教师往往拥有更为丰富的教学经验，既能将相关的理论知识和实践进行深度结合，而在教学活动中，又能根据学生的思想、道德特点，进行科学判断，这些往往都是专业教师缺少的。为此，在新时代背景下，专业教师应该转变自身的教学观念，着重体现自身的专业能力和政治素养，尽早达成协同育人的目标。

第一，提高专业教师的政治素养。为提高思想政治理论教育的质量，体现协同育人的优势，应该加强对师资队伍的建设工作，让二者形成教育共同体，体现协同育人的优势。各个学科的专业教师在认知和素养等方面存在着明显的区别，所以可以根据实际情况进行有效整合，展现有效的教育成果。课程思政在刚开始实施的时候，会受到各方面的质疑，存在这类问题的原因主要是教师对思政理论内涵的把握不够深刻。所以，需要加强专业教师对课程思政的理解，进而展现思想政治理论课程的作用，激发教师的育人潜力。课程思政的实施能从根本上达到育人目的，教师需要通过各种途径，从学生、社会和高校的角度分析，不仅要促进大学生的全面发展，还要为整个社会发展做出贡献。同时，基于现实中存在的一系列问题，专业教师应该对育人结果进行重新思考，从根本上认识思政理论课程存在的现实意义。

第二，有效培训，提高专业教师的思政理论素养。要激发专业教师的工作热情，树立终身学习的观念，需要高校组织一系列的培训活动，除了依靠教师自身的努力，还需要专业学者的指导。及时搭建良好的交流平台，确保专业教师学有所得，将其灵活应用到协同育人的教学活动中。例如某高校组织专业教师的多层次思想政治理论培训工作，组织教师到红色旅游地区，将红色场所作为党史学习的课堂，通过理论讲解，观看图像资料、一路参观、讨论、思考，领悟伟大的建党精神。该学院将继续学习贯彻习近平总书记“七一”重要讲话精神，聚焦党史学习教育目标要求，坚持与思政课教学相结合，促进专业教师思想素养的提升。

2.利用教学资源，实现专业知识和思想政治理论内涵的高度融合

大学生对个性化的事物的追究愈加强烈，而对不感兴趣的问题往往会产生抵触心理。专业教师开展思政课程的时候，避免将一些大道理直接贯穿于课堂，而应该将思政元素和专业知识进行有效结合，格外关注学生的情感体验，让学生乐于接受。

一方面，专业教师的教育工作应该贴近实际，确保课程教育具有极强的说服力，并非是单一的理论教育。现阶段，大学生和互联网有着极为紧密的联系，所以要格外关注新鲜事物的发展，为此，教师选择比较热点的话题，从简单到复杂，做好知识的导入工作，将理论教学和学生的思维意识进行有效结合，贴近学生的思维习惯，做到以理服人。而在高校教育体系的构建中，应该构建完善的课程思政教育模式，逐渐与其他专业课程形成一种完善的合力模式，培养出优秀的社会主义接班人。

另一方面，体现课堂优势，实现协同育人。专业课程的开展应该具有极强的针对性，例如在艺术学的思政教育中，应该培养学生诚实、守信的良好品质。教师不仅要让学生掌握一定的专业知识，还要通过对现有社会问题的重新诠释，引导学生对社会发展进行思考，激发学生的社会责任意识，引导他们及时做出准确判断，形成正确的价值观念，指导学生更好地走向社会。

3.优化育人方式，深度挖掘思政元素

为优化育人模式，应该充分挖掘专业课程中的思政元素，实现两者的有效结合，体现育人优势。而教师在挖掘思政元素的时候，善于分析专业课程的特点，寻找最佳的协同模式。首先，结合高校学生的实际情况做出对应的调整和改进，不同学生的思想观念、道德素质不同，所以还需要教师有效引导，寻找最合适的教学思路，主动诠释相关的理论知识，促进学生道德素养的提升。专业课程的类型众多，具有不同的特点，所以教师要遵循因材施教的基本原则，做到具体问题，具体分析。

例如在工科专业课程教学中，部分学生的认知能力不强，所以在理解知识的时候存在着一定的认知缺陷，为达到协同育人的目的。教师借助具体案例进行综合分析，确保学生能将课上所学知识合理应用到现实生活中，推动教学工作的顺利进行。案例选择的时候，专业教师要提前做好调查工作，确保案例具有一定的教育意义，进而体现出课程思政协同育人的价值。例如某高校轨道交通信息与控制专业，在高铁信号新技术的教学中，教师引入7.23甬温线铁路交通事故的案例，从理论、技术和职业素养三个方面进行分析、讨论和评价，并从事故中得出经验，避免日后出现同类型的问题。因此，教师在选择案例的时候，应该选择现实生活中比较典型的案例，主动梳理到学生面前，保证学生在学习案例的时候，也能从中收获到一些额外的知识。

而在人文类的专业课程中，专业教师基于学科理论，联系现实，展望未来的发展模式开展教学工作，相比较于工科类的教学，文科的衔接点更为密切，方便教师寻找到最合适的教育方式，开展课程思政。例如在汉语言文学课程中，选择著名的古人，教师采用点拨育人的方式，鼓励学生主动探索任务的性格特点，发挥出榜样引导的作用，启发学生学习古人身上的优良品质，进而提高自身的思想品质。

结束语：

从上述的分析而言，基于课程思政视域下，为达到协同育人的目的，还应该根据现阶段教学中存在的问题，选择合适的解决策略，着重提高专业教师的政治素养，强化专业教师与思想政治理论教师二者的合作关系。而在具体实践的过程中，应该从多个方面进行合理分析，及时创新教学方式、教学内容，构建多元化、立体化的协同教育机制，达到协同育人的目标。

参考文献：

- [1]张强."课程思政"视域下专业课教师与思政工作者协同育人机制研究[J].科教导刊(中旬刊),2019,000(002):88-89.
- [2]胡琴."课程思政"视域下高职院校思政课实践教学与专业实践协同育人路径研究[J].教育教学论坛,2019(42).
- [3]毕冉.课程思政视角下高校辅导员与专业教师协同育人路径探索与实践[J].2021(2018-30):142-142.
- [4]刘海龙.课程思政视域下专业课教师与思政工作者协同育人机制研究——以计算机应用基础课程为例[J].电脑知识与技术,2020,v.16(06):120-121+151.
- [5]滕跃民,韩锋.高校课程思政协同育人机制构建路径及策略分析[J].山西煤炭管理干部学院学报,2018,031(006):45-47.
- [6]赵玉兰.新时代"三师"协同育人视域下高校"课程思政"的路径与机制研究[J].智库时代,2020,No.236(16):128-130.

项目名称：该文系内蒙古自治区高等学校科学研究项目，课程思政视域下专业教师与思政教师协同育人路径研究 项目编号:NJSY21204 阶段性研究成果