

# 高校学前教育专业课程考核方式改革探索

刘育月

(西藏大学教育学院)

**摘要:** 高校学前教育专业,是输出专业教育人才的摇篮,而培养人才,是教育岗位的本职。随着我国教育事业的不断发展,原有的教育思想、方式都要随之转变,进而迎合新时期的育人需求。而课程考核,是衡量学生专业水平,指出优化方向的必要环节。因此本次将主要针对学前教育专业的课程考核改革这一课题展开探讨,希望这一课题,能够引起更广泛的关注与重视。

**关键词:** 高校;学前教育专业;课程考核;

学前教育是我国高校专业体系当中至关重要的一环,高校的学前教育专业人才培养,目的是为我国幼儿教育岗位输出更多优秀的预备教师,而幼儿教师的自身能力与素质水平,直接决定着教育的成果。而课程考核则是衡量学生专业能力强化情况,指出强化要点的必要途径。本文将对考核方式的改革要点展开探讨,望课程考核方式的创新,能够让考核的重要意义得到进一步体现。

## 一、研究背景

我国国务院于2018年发布了新时期教师队伍建设改革的相关意见,文件当中提出,要对我国幼儿教育的教师培养课程体系进行全面优化改革,体现保教结合的育人优势,要从国家的人才培养目标出发,培养更多符合新时期幼儿教育事业需求的幼儿教师,确保能够做到以幼儿为本,关注学前教育事业,兼具教学与保育能力。通过这一意见的颁布,可以看出,我国当前对于学前教育的发展愈发体现出重视的态度,而且随着我国对于学前教育的重视程度不断提升,以往的教育思想以及教育方式也必须要随之得到更新,这是必然的需求,也是发展的趋势。一言蔽之,这一意见的提出,对于我国学前教育人才培养改革提出了更加长远的、具体的要求,同时也为未来的学前教育人才培养指出了方向。当前的时代背景下,教育改革是大势所趋,是不容忽视的,我们需要基于当前的社会背景,针对性开展研究,并且落实相关举措,才能让高校的学前人才培养达成预期成果,培养出更多作育英才的幼儿教师。

## 二、研究现状

### (一)关于课程目标的研究

对于我国高校学前专业的课程考核研究,截至目前依然受到广泛关注。因为学前教育岗位的工作,直接关系到幼儿的成长与发展,是作育英才的重要岗位,因此教育领域也有诸多学者专门针对学前教育人才的课程考核展开研究。黄克孝提出,高校学前专业的课程授课目标,不应当仅仅局限于培养与学生未来从事的行业相关的能力与素养强化,而是应当首先强化学生的基础能力,包括自主学习能力、社会适应能力等等。而刘剑虹等学者则持有不同的观点,提出高职院校应当结合当前的行业与职业特征去进行专业课程的目标设定以及改革创新,即是应当迎合不同市场的发展趋势。通过总结不同学者的论点,可以发现,当前我国高等院校学前教育专业相关课程的发展目标,正在打破传统,向着能力与素养协同强化的方向推进,从单一的岗位职能对应拓展到了职业生涯规划。

### (二)关于课程体系的研究

课程体系的科学性、系统性是教育质量的保障。随着我国教育体系的不断完善,各大院校的课程体系设置也应当体现出时代性、创新性、多元化的特征,通过分析文献,能够总结出以下几个研究重点。首先,需要对国际范围针对高职课程设置进行对比分析,这有利于发现我国课程体系的相对优势以及不足,进而为学前教育的体系改革创新找到方向。其次是要分析我国的实际国情以及各地的

教学体系特色,明确我国教学体系的发展需要。最后是要探索高校课程体系的细化分类。例如盛新便从专业基础课、公共基础课与专业核心课三方面分析了课程体系的构建,并且提出了详细的课程体系结构构想。而杜彦玲则基于社会的技能应用性人才特征需求,提出了基于能力养成的课程体系构建理念。

### (三)课程模式的研究

课程的授课模式改革,是教学改革工作最基础的一环,近年来,随着我国针对高校课程模式的研究不断深入,对于高校课程授课模式的认识与也在不断更新。当前学界对于授课模式的关注,正在向工作过程转移,这一模式在我国的研究与应用起步较晚,而且因我国的不同地区,在教育资源与社会资源上存在明显的资源不均衡,因此对于适用的授课模式,目前依然无法得出统一结论,不同地区、不同类型高校的不同专业,都有不同的授课模式需求,因此需要深入探讨。

## 三、国内外高校课程考核对比分析

### (一)课程考核目的不同

中国与国外的课程考核,在根源与发展历程上都有着本质区别。我国的课程考核,最早起源于科举制度,是古代中国以及周边亚洲国家(日、朝、越等)开展人才选拔的手段。在精英思想的影响下,传统的高等教育课程考核形式以及内容,多用于评价学生的理论学习成果,同时也是学生校内奖助学金的获得、保送等的重要依据。也正因如此,院校对于课程考核的后续影响普遍缺乏重视,我国传统课程考核模式,多为阶段性的、理论为主的考核模式,目的往往只是通过分数去衡量学生在某个阶段的理论学习效果。期中与期末考试皆是如此,而对于学生的综合素养、能力与岗位职能要求、发展需求等则往往缺乏关注。而澳大利亚的专业教育理念下,课程考核的本质则是对学生专业技能与知识掌握能力的评价手段,考核的目标是服务后续的教学,为后续的教学指出方向。此外,澳大利亚的院校更加倾向于将考核作为后续教学创新的起点。澳大利亚的专业教育体系重视利用课后作业、课堂测验、提问等形式去了解学生当前的学习概况,进而对教学计划进行进一步调整。即是说,我们需要在国内的考核目的中融合国外院校的考核目的,要从学习指导的方向出发,将平时成绩、考试成绩、课堂测验、课堂提问等的成绩结合起来,通过不同成绩的整合,形成更完整的评价模型。

### (二)命题原则与合格标准不同

在以往的教育思想下,课程考核更加倾向于择优机制,命题与指标制定不以学生为主体,也不以教育为目的,而只是为了筛选成绩优异的学生。在此目标下,课程考核的题目普遍可分为基础与选优题目两类。即是说一部分是学生必须了解的知识以及必须掌握的技能,另一部分则是体现认知与能力优势的题目。在这样的目的下,及格率在60%,而其余的选优题,则是用于甄别成绩突出的学生。而澳大利亚的专业教育理念下,考核的主要内容则是教学大纲所规

定的所有知识点及技能,并无筛选性的拔高题,即是说,考试内容应当是每个学生都必须掌握的,虽然难度不高,但是范围更广。在全员考核而非筛选的目标下,及格线则提升到了80%,根据课程的性质不同,部分课程的及格线甚至更高。可见在澳大利亚的教育理念下,课程考核标准的订立,是以全员掌握为导向的,而并非逐层筛选,这是值得我们借鉴的。

### (三) 课程考核形式不同

考核形式决定着考核的实际效果,高等院校培养专业人才,特别是学前教育人才,不但需要具备充分的专业知识,更需要具备幼儿教育以及保育的专业技能,同时具备耐心、理性、温和等作为学前教育岗位从业者所必须具备的良好特质。即是说,学前专业考核的结果,并不是单纯依靠一张试卷便能够得以体现的,而应当是综合知识、能力、素养三者的考核体系。澳大利亚方面,院校的考核则更加重视从不同专业、不同课程的特点出发,融入设计、小组作业、研究成果汇报等方式,完善考核体系,这样便摆脱了应试化的考核模式,考核结果也能够更加立体、全面、客观反映出学生的能力与素养<sup>[1]</sup>。

### (四) 课程考核频率不同

考核并不是一次性的判定,而是对于个体知识、能力与素质更新情况进行分析的手段,因为个体的认知、能力与素质养成,是一个循序渐进、不断积累的过程。但是我国的传统课程考核模式下,考核的周期往往很长,多采取期中、期末两场大考的模式,小考往往十分随意,学生也并不重视,且短期的考核普遍不会加入口试等环节,一般是简单的笔试,因此参考价值也无法保证。即是说相对于其他国家来说,我国院校的考核周期更长,重要的考核内容,往往集中于期中以及期末阶段,这样的考核周期,不利于观察学生的能力、素养与知识的更新情况。

### (五) 考核理念落实程度不同

教育的本质是对个体认知的建设以及素养、能力的强化,不但要增加知识存储,还要使个体具备健全的人格以及优秀素质。但是在我国的传统教育思想下,学生在教学体系中并不占据主题地位,反而需要被动听从教师的命令,虽然教师在学习经验以及知识存储等方面是远远高出学生的,但是如果学生只是被动的学习,即便是当时掌握了的知识,也很难形成永久记忆,很快便可能被遗忘。这也是为何我国教育领域始终强调以人为本的理念,但是在实际的落实却并不理想,无法得到理想的反馈。相对于其他国家来说,我国院校对于学生的管束始终是脱离自由范畴的,即便是在校学习期间,学生的自我掌控能力依然有待强化,但是学生的思考与表达至少应当得到一定程度的尊重,而并不是被动听从教师的命令行事,这样会使学生的自主思考以及自主探索能力受到局限。

## 四、高校学前教育专业课程现状剖析

### (一) 选修类学时的占比不足

通过对四所同省份、同等院校、同一专业的教学计划进行对比分析,可以发现,四所院校的专业课占比约为75%到76.7%,选修课时占比8.9%到14.6%、限选课时占比3.8%到14.7%。而且限选课实际上在实行层面,却是依照必修课去落实的。一言蔽之,当前我国众多高校普遍存在学习板块划分不合理的问题,笼统要求特定专业的学生统一修读某些选修课,限选课便失去了选择的意义,最终剥夺了学生选择的权利,同时抹杀了学生的个性发展空间,打断了学生对于自身兴趣的探索。当前我国各大高校的选修课时,对比发达国家40%左右的占比来说是存在很大差距的,这导致学生的探索与选择自由受到了限制,同时也影响着课程的评价考核,使得选修课的考核被忽视。

### (二) 课程教学模式单一

教学模式的创新是新时期课程改革创新的重点,但是在我国的高等院校当中,教学模式单一的问题却依然是普遍存在的。我国的许多高等院校,普遍利用大班式的模式,开展集体教学,这样能够很大程度上降低教师授课的压力,提升授课的速度,但是因大班的学生人数多,生源特征也愈发复杂,教师很难满足学生的针对性学习需求,特别是在网络普及的趋势下,以往教师讲,学生记的大班模式已经不再适用,而是需要利用网络技术的优势,去开发更多创新性、针对性的教学模式。

### (三) 学生缺乏自主意识

如同以上所述,以往乃至目前的教学模式,对于学生学习积极性的促进作用依然是有限的,评价考核机制亦是如此,重点始终在于纠错,而并不在于激发学生的主观能动性。而且在缺乏自主性的教学模式下,学生的工作经验积累也更加困难。对于学前专业学生来说,一线工作的经验至关重要,这里所指的一线经验,主要是学生实际参与幼儿园教育工作的过程中所累积的对工作的认知以及态度、方法等等。但是当前的工作实践周期往往相对较短,学生在短暂的时间内,很难迅速适应工作环境,了解工作流程,掌握工作技巧,工作的自主性也无法保证。

## 五、课程考核机制改革研究的必要性

### (一) 有利于建立全面、客观的评价标准

课程考核评价的形式、内容与标准,其存在的意义,并不是单纯为了评判学生,如果教师将其单纯认定为评判的标准,那么一切的评价标准与内容豆浆失去意义,因为学生无法从评价结果当中得出任何有利于自身强化与改进的信息。但是长久以来,我国传统的课程评价手段往往更加倾向于单纯的判断,最终所得出的只是成绩,而不具备建议性,无法为学生的自我强化提供参考,最多只能让学生了解到自己的错误,这样的评价是不具备实践价值的。而且考卷中的内容往往是十分片面的,特别是专业素质的体现往往是十分困难的,因此对于学生来说,最终只能成为满足虚荣心的目标,而并不是自身进步的成果。而在教学改革过程中,更新考核的内容、形式与标准,特别是利用信息化的手段,能够建立更加全面的评价模型,从知识存储、综合能力、综合素质等多个方面出发,发现学生的长处与短板,为学生的自我强化指出方向。

### (二) 有助于全程掌握学生的学习情况

如同以上所述,以往的教学模式与考核模式,显然是长周期的、团体性的,即是说学生缺乏主动性,同时也无法随时了解自身的学习情况,无法得到针对性的教学引导。目前我国高校的考核模式,以闭卷、开卷结合的笔试方式为主,根据专业、科目的不同,会在部分学科的考试内容中加入口试,虽然也有部分课程的考核内容中加入了实操、研究课题等考核内容,但是最终的考核结果依然是靠期末的一张试卷去决定。这样的考核方式,虽然能够一定程度了解学生的知识掌握情况,但是却不利于了解学生的知识与技能转化情况。作为转化情况,即是学生能否将所学的知识以及所掌握的技能实际加以利用,应用到工作当中,解决实际工作中所遇到的各类问题,提升工作的效率,达成工作目标。就现状来看,陈旧的应试化教学模式下,教师无法随堂检测学生对当前知识、以往知识以及相关技能的掌握情况,以及应用能力,但是在当今的社会发展趋势下,随着信息技术的普及,教师可以随时开展测试,即便是在课下,教师也能够摆脱时间与空间的局限,通过网络平台,利用各种不同的方式去了解学生的学习情况。

### (三) 有利于体现育人思想

测试并不是单纯为了了解学生的优劣,而是为了了解学生当前

对于知识、技能的掌握情况以及自身素养水平等等,进而针对性提出有助于其自身改进的意见,甚至帮助学生制定专属于自身的针对性强化计划,而传统的课程考核试题,显然不具备这样的功能,只是单纯通过测试得出结果,教师则往往只会根据试卷进行批评或是表扬,这显然并不是体现评价考核意义的有效途径,教师只是单纯讲题,而不能针对性说出学生的思维问题与态度问题等等,找不到引导的重点,这样便无法体现出考核结果的参考价值。如果学生的思维方式是错的,即便学生付出了十倍努力,也很难得到理想的成绩,如果学生的素养不足,即便书面成绩理想,也并不能在毕业后胜任幼儿教育岗位的工作。这便是育人的重点与难点所在,即是教学成果的体现是多方面的,是无法通过试卷去解读的。这亦是教学体质改革的重点,只有通过教学思想、方式与目标的创新,将育人作为重点,才能土壤教师的引导更具针对性,让学生找到自我强化的方向,而不是始终纠结自己的书面成绩<sup>①</sup>。

## 六、高职学前教育专业课程考核改革实施

### (一)课程考核改革的基本原则

课程考核评价体质的改革是循序渐进的、系统性的,而不是毫无规律的,随意的。只有遵循最基本的改革原则,才能找到创新的方向。从我国学前教育岗位的职能要求以及人才培养需求来看,高职学前专业的课程考核基本原则可以总结为以下几点。其一是课程考核的全覆盖,即是要覆盖相关的科目内容。其二是多阶段、全程化原则,即是要贯穿学生从学习到就业的每个阶段。其三是多样性的考核原则,即是要确保考核的形式不局限于试卷,除笔试以外,还要利用口试、岗位实践、试课等多种方式,作为考核的手段。其四是强化教学过程的原则,即是要将每一次的考核结果都作为后续制定教学计划以及开展教学设计的依据。要分析学生的考核结果,进而总结当前的教学重点与难点,作为后续整改的依据。其五是诊断原则,即是要将考核评价的结果融合实际的教学措施,解决当前教学存在的问题,要在学生的自我强化与发展过程中体现出实际的引导作用。

### (二)课程考核的组织与管理

由系主任、教学秘书、教研室主任组成工作小组,对每个课程考核的全程进行督导。每门课程要按照学院及系部规定,撰写符合本课程要求的考核细则,在规定时间内上交教研室进行研究。教研室收集完本学期的所有课程考核细则后,组织本系部教师召开教研会议,认真研究所有课程考核细则,对不合格的考核细则,责令相关教师在限期内进行整改。教师在每次阶段性考核中主动接受督导,在考核结束后,应及时对考核内容进行评判,对考核成绩进行登记造册,上交纸质版及电子版成绩各一份,在教研室进行成绩备案。教研室在收到教师上交的成绩和考试资料后,要加盖系部公章并存档,任何人不得私自更改考核数据。

### (三)课程考核改革的内容与办法

当前的课程考核体系改革,内容重点开课总结为以下几点。其一是对于考核项目的权衡,不同学科的课程考核,总成绩中不同项目的占比要合理分配。一般情况下,考核成绩的构成包括形成性与终结性的考核成绩两个部分。依照不同学科的类型特征以及教学目标,可以选择不同的课程考核项目,形式、内容与频次可以依据实际的考核需求而定。每个学期,每一门课程的形成性考核,理论上应当在四次以上,理论课考核的总成绩,其构成中,终结性的成绩约占五成,形成性成绩约占四成,综合性成绩约占一成。理实一体化的课程,考核成绩的构成中,形成性成绩约占六成,总结性成绩约占三成,综合表现成绩约占一成。其二是对于学情的掌握,根据

学生的学习情况,要实行分层的考核方式。学前教育的任课教师以及专业教研室,在实际落实课程考核的过程中,不但要关注授课的目标,同时也要掌握学生当前的学习进度,特别是短期的小考,可针对不同小组的学生,设计不同的题目,体现因材施教原则。其三是课程考核形式的多元化以及全过程的渗透。每个单元,甚至是每一堂课,都应当开展考核,在网络技术的支持下,更可以利用网络平台布置课下的研究课题、课程试讲等任务,通过任务完成的情况,去评价学生的学习情况。课下的考核,有利于激发学生的自主思考与实践意识,让学生意识到,学习的过程并不是被动去完成任务的过程,未来的学前教育岗位,更是需要自己灵活应变,用自己的专业素养与能力去胜任的。例如为了了解学生与学前儿童的相处适应情况,可以通过布置支持社区儿童保育与管理的任务,学生在此过程中的表现情况,可以左右其所获得的日常学分,通过全程观察,与学前儿童相处融洽、耐心温和的学生,可以增加学分,而无法适应的学生则应适当扣除学分,这样的考核才是更有利于学生了解自身专业岗位适任情况的手段。

## 七、高职学前教育专业课程考核改革取得的成效

### (一)树立新的理念

通过学前教育专业课程考核改革工作的全面开展,可以看出,当前的学前教育专业课程考核工作正在向着科学性、多元化、全过程、人本化的方向发展。此处以某职业院校为例。该院校的学前教育教研室,在学期初组织教师学习了该校的课程考核改革指导意见,充分说明该校对于课程考核制度改革的重视。此次学习过程中,校方要求教师认真了解并遵守文件中的重要指示,树立全面考核、多元化考核、促进性考核的创新性观念,并且努力实现对于校内学前专业学生课程考核内容的多元化、实效性、针对性考核制度建设。校方与教师一致认为,只有创建考核新模式,才能充分调动学生的学习热情,并且以更具参考价值的考核结果为基础,推动课程改革,保证授课与实践的实效性。

### (二)关注实践考核

一切理论与技能学习成果,都需要依靠实践操作去体现,学前教育岗位的专业知识与技能更是如此。作为一名学前教师,即便拥有丰富的知识积累,也具备学前教师所要具备的声乐、演奏、舞蹈等技能,但是如果不具备作为一名幼儿教师所需要的优秀特质,包括耐心与爱心,清晰的思维以及美好纯真的童心等等,同样无法胜任学前教师这一岗位。而随着课程考核改革的不断深化,未来的学前教育教师考核,也将更多关注学前教育教师在岗实习期间的实际表现,包括与幼儿园学生的沟通情况,授课期间的状态等等,这不仅是一个考核的过程,同时也是引导学生转换角色,作为一名学前教师,适应岗位工作环境的过程。一言蔽之,实践比重的增加,在未来的考核改革过程中,是必然的需求,也是必然的发展趋势。

### (三)体现网络优势

网络技术的发展,对于当今的学前教育领域来说是重要的助力,因为借助网络平台,学前教育专业的学科教学以及评价考核都能够摆脱以往陈旧形式,摆脱时间与空间的局限,体现出实时性、灵活性、启发性等优势。虽然线下的考核是必要的,但是借助网络,可以增加考核的频次,每一堂课结束,课下便可以布置研究课题,用于评价学生的学习情况,同时能够整合学生多方面考核的信息,除卷面成绩以外,还可利用网络整理学生的课堂表现、实习评价等各方面信息等等,综合性的评价模型,对于学生的自我完善更具参考价值。

(下转第 280 页)

统教学模式,对学生的成长起到了一定的促进作用,在学习兴趣上,学生为了完成老师的任务被动去练习。学生始终处在被动状态下,整体学习氛围起不到提高作用,进而造成学习效率较低。

## 5 结论与建议

### 5.1 结论

5.1.1 通过利用现代教育技术手段将闯关式教学模式运用在排球教学中,发现闯关式教学模式对学生的学习成绩有显著提高,对学生的学习兴趣有很大的促进作用,通过实验可以将闯关式教学模式运动到排球教学中。

5.1.2 通过闯关式的教学模式能够激发学生的学习兴趣,在学习过程中能让学生产生强烈的学习动机,从而能够取得更好的教学效果。要让学生在全过程始终保持动力,主动完成整个学习过程,是游戏设计的关键。

5.1.3 通过实验,可以看出现代教育技术运用到课堂教学中,明显节省教师检查学生练习水平的时间,教师可以给学生更多的指导,在教学过程中可以结合视频让学生更直观看到自己的不足,为提升自己的动作水平起到很好的改进作用,提高学习积极性。

5.1.4 在教学过程中,通过学生的教学比赛可以看出,比赛结果与学生平时练习存在正相关,学生的比赛氛围,友谊第一、比赛第二的意识通过比赛可以得到进一步加强。

### 5.2 建议

5.2.1 通过文献综述和教学实践,取得了一定的成绩,但还需进一步研究验证,面对差异性群体,利用现代教育技术去充分激发学生学习兴趣。

5.2.2 在体育教学过程中教师应不断创新教学手段,激发学生的体育运动兴趣,为培养学生的终身体育习惯奠定基础。在高职体育的教学中,应当积极地将不同的游戏教学模式运用到课堂教学中,以促进提高高职体育教学效果。

5.2.3 教学过程中,课程教学中必须让学生体会到学习的乐趣,,增强学生的学习自信心,真正改变学生的学习动机,变成学生“乐学”的局面,学生的学与老师的教形成共鸣,这才是教学之本。

5.2.4 为了巩固教学效果,提高学生学习兴趣,教师应多组织教学比赛,培养学生的竞争意识、团队意识,在学校层面,应广泛开展集体性学生活动和组织各种层次水平比赛、成立俱乐部、社团组织,举办体育文化艺术节等,使课后的体育活动形成有机组成部分,使教学活动得以延伸,使学生的技术得以实践和巩固,使学生全面发展。

### 参考文献:

- [1]杨明.情景教学模式在高校排球教学中的应用研究[D].长江大学,2017.
  - [2]李运.比赛教学法在高校排球选项课教学中的应用[J].运动 2018(07):102-103.
  - [3]谭天美.以游戏化教学构建中职财经活力课堂[J].学周刊,2020(26):7-8.
  - [4]梅耀尹.高校排球项目分组教学分类评价的研究[J].运动,2018(07):104-105.
  - [5]张政.教学内容顺序变化对排球教学效果的影响研究[D].山东师范大学,2018.
  - [6]郭砚莉.任务驱动教学法在高中排球教学中的应用研究[D].山东师范大学,2018.
  - [7]张晓琳.比赛教学法在高校排球公共体育课中的实践应用探讨[J].产业与科技论坛,2018
  - [8]周金平.道德与法治课程闯关式教学的研究与实践[J].名师线,2019(06):48-49.
  - [9]张少卿.闯关式游戏教学法在体育教育专业排球普修课中的辅助应用研究[D].宁夏大学,2019.
  - [10]施艳,姜运芳.游戏闯关式教学模式在电子技术实践课程中的探索[J].教育教学论坛,2020(52):263-265.
- 课题项目:宁夏幼儿师范高等专科学校校级课题,青年项目,《基于现代教育技术的闯关式教学模式在排球选项课中的应用研究》

(上接第 274 页)

### (四) 推动创新

创新精神是作为学前教师不可或缺的基本素养,学前教育专业的学生,未来要作为教师去引导更多的孩子成长,而要让孩子的思想更加灵活,教师首先必须要具备创新的意识与能力。而在教学评价体系的改革过程中,创新能力的养成,正在逐渐得到更广泛的关注,当创新能力作为一个重要指标,纳入到了考核体系当中,学前教育专业的学生,也会认识到自身创新能力对于岗位工作的重要影响。这样的考核基准变化,促进了专业教师的教学思想转变,也促进了学生的思想转变,教师在引导学生时,融入了更多新鲜的创意,启发学生思考,学生未来步入学前教师岗位,也会更容易发挥自身的创意,引导自己的学生去创新,去打破陈旧的思维,大胆进行创新实践。以识字为例,为了让学前儿童更快认识汉字,可以将汉字编成诗歌,帮助其加速记忆,而儿歌的编排,则需要教师发挥自身的创造力,因此便可以将这类创意性的内容融入到考核内容中,方便学生发挥<sup>[9]</sup>。

### 结语:

学前教育专业的课程考核改革,是教学发展过程中的关键任务,也是大势所趋。为了进一步完善学前教育专业的考核体系,本文总结了我国高校的学前教育专业课程考核改革要点,望这一课题未来能够得到更加深入的探讨,更加广泛的关注,通过不断的探讨与实践,促进教学评价体系的完善。

### 参考文献:

- [1]李敏.基于课程整合的高校学前教育专业教法课改革[J].陕西学前师范学院学报,2016,32(10):68-71.
  - [2]杨梦宇.高校学前教育音乐课考试改革的路径探索[J].长江丛刊,2021(29):59-60.
  - [3]许春蓉.高校学前教育专业音乐课考试现状思考与研究[J].佳木斯职业学院学报,2017(6):232,234.
- 作者简介:刘肖月 女 籍贯:河南省周口市 2000.02 学历:本科; 学校:西藏大学,学院:教育学院, 班级:2019 级学前教育班(学号:1940904116)