

# 艺术基础理论课程向应用型转变的体系研究与实践

杜立君

大连工业大学艺术设计学院

DOI:10.32629/er.v1i4.1547

**[摘要]** 基于新课程标准下,关于人才培养提出了新目标、新要求。而应用型人才培养理念的贯彻与落实,加之艺术设计理念的更新与发展,如何促进艺术基础理论课程向应用型转变,实现教学思路的根本性转变,满足应用型人才培养基本要求,成为艺术学校研究的重点。对此,关于艺术基础理论课程教学不能循规蹈矩,也不能过于关注应用而急于求成,在追求与理论课程的有效衔接的前提下,实现系统性的基础训练。

**[关键词]** 艺术设计; 基础理论课程; 应用型人才; 体系构建

20世纪70年代末期,我国工科院校、艺术设计类研究所的相继设立,以及中国工业设计协会的创建,艺术设计专业逐渐呈现朦胧的影响。随着我国教育事业的发展,1998年在普通高校的专业目录第一次设置了“艺术设计学”,由此艺术设计专业就生成了。而基于新时代背景下,面对教育理念的更新与发展,以及艺术专业大范围变动,艺术学校基础理论课程教学必须积极作出积极反应,展开深入思考、探索,促进教学思路的创新,从而实现应用型人才培养的重大目标。

## 1 艺术基础理论课程的编排与教学现状分析

### 1.1 艺术基础理论课程编制重技巧,忽略学生创新能力培育

随着课程改革的深入,艺术学校教育生成了新思想、新理念。然而事实上,大多艺术学校在基础理论课程教学方面仍然侧重于艺术技巧的训练与把握,而忽略性学生思维能力的培养,更谈不上学生创新性思维的挖掘与培养<sup>[1]</sup>。与此同时,在基础理论课程实践教学时,与艺术创意课程训练有关的实践项目也是少之又少。

### 1.2 艺术基础理论课程教学出现了断层

目前,大多艺术学校所面临的突出性问题就是艺术基础理论课程教学的断层。在实践教学中反复的呈现原有教学任务,忽略了拓展性基础训练,没有正确认识基础课与专业课之间的关系。在基础理论课程教学中,大多学生认为并不重要,因而就会产生不端正的学习态度,对理论知识学习毫无兴趣,关于教师布置的作业也是马马虎虎、草草了事,学生不了解如何应用学掌握的理论知识为后续的设计所服务<sup>[2]</sup>。比如,素描、色彩以及图案等相关基础课程的训练,课堂之上教师应用的方法可谓是老生常谈,而且关于基础理论课程的设置思路也比较模糊,缺乏专业性,与实践之间的结合明显不足,与专业设计课程教学的基本内容出现了断层,从而使得基础理论课程教学与专业设计教学发生了脱节。

## 2 基于应用型人才模式下的艺术基础理论课程体系架构的科学创建

新时代背景下,大多学校的艺术基础理论课程的基本架

构是趋于相同的,分为写实基础训练类、形态构成训练类以及艺术设计基础类课程。(1)写实基础训练类课程,其分为基础素描、基础色彩以及风景写生等等。从内容角度分析,此类课程是以写生为主展开教学活动。(2)形态构成训练类课程,其分为平面构成、立体构成以及图案等等,以三大构成作为主体,借助于材料、形态的有效整合实施教学活动。(3)艺术设计基础理论类课程,其分为美学概论、中外美术史与中国工艺美术史等,此类基础课程是以理论知识讲解实施教学活动。而关于应用型人才的培育,写实基础训练类课程、形态构成训练类课程以及艺术设计基础理论类课程的重要性不言而喻,若是构架的不合理,那么就会对后续学习造成不良影响<sup>[3]</sup>。其也是大多学校艺术专业类侧重于专业课程知识教学、忽略专业基础理论课程教学所造成了人才培养方式的漏洞。

此种形势下,根据多年的实践教学经验和心得体会,关于艺术基础理论课程体系的构建,其中写实基础训练类的课程主要设置“素描课基础课程+色彩类基础课程”,不管是素描、色彩,或者是设计素描与设计色彩,能有效满足学生后续专业课程知识的学习需求;而形态构成训练类课程应设置“三大构成+图案课程”,由此更便于向学生渗透设计基本理念与设计方法等;此外艺术设计基础理论类课程要结合后期专业的具体方向设置2门、或是3门课程,例如美学概论与设计学概论选择1门,而关于设计史论类课程可以选择1门,由此才能满足新时代应用型人才实际培养需求<sup>[4]</sup>。

事实上,构建应用型人才模式下的艺术基础理论课程体系爱时,还需要侧重的关键点就是课程配套教学的创新。(1)关于教学目的方面,应积极培养学生的表现力与创造力,传统教学之中以学生训练作为基本目的表现,加之程序式、固有式操作的构成训练,造成在学习时学生无法彰显个性,也不利于学生创造力、创新力的培养,其必然成果就是写生教学浮于表面。(2)关于课程内容方面,需要促进各基础课程之间的渗透。因为之前基础理论课程是以类别进行设置的,导致在实践训练时写实和抽象、黑白和色彩、二维平面和三维立体等方面均被划分成为了彼此独立的模块,若是不

展开渗透性教学,势必会影响学生跳跃性思维的发展,也会对学生创新、创造能力的培养与发展造成负面影响。(3)关于教学成果评价方面,需要过程、结果携手并进,侧重于课堂之上“教”、“学”的积极互动,之前因为教学目标与课程结构存在着一定的局限性,基本是以学生完成作业的实际情况进行成绩判定,所以就无法生成激励师生实现创新的科学机制,从而难以激发教师深入探索、思考课程创新。

### 3 基于应用型人才培养理念模式下艺术基础理论课程体系核心目标的合理构建

基于应用型人才培养理念模式下,关于艺术基础理论课程的编排,必须重新拟定教学目标,构建与之相应的课程结构与评价机制。其中教学目标以应用型人才培养为主,教学结构必须满足时代发展实际要求,对分散、独立的课程进行有机、深度整合,优化与创新教学结构体系,从而实现学生创新能力、思维能力与实践能力的综合性发展。

3.1 以应用型人才培育作为根基,摸索与把握规律,确定教学目标

确定“重基础、强实践、寻创新、显个性”综合性发展的基本教学思路,通过“教学+实践”、“基础理论课程+专业课程”之间的无缝衔接,促进“教学和研究”、“理论和实践”的深度融合,厘清教学基本思想,对基础理论课程进行优化,创新、开发教学模式,及时整合与更新教学内容,彻底摆脱传统课堂之上“眼高手低、浮于表层”的格局<sup>[5]</sup>。高度重视能力训练,引领学生在实践之中理解与消化基础理论知识,从而实现学以致用、思维创新的基本目标。思考、摸索教学特点与规律,构设开放性的交流、互动平台,制作专业课题,经过积极引导与鼓励学生投入科研活动,深挖学生的创新思维与能力。与此同时,教师应引导学生走入社会、融入企业展开实地调研,从而加深学生就业敏感性。

3.2 以重造新的教学体系作为基本目标,重视教学改革,寻求人才培养新方式

重造新的教学体系,优化基础理论知识,摸索、把握基础课程规律,实现基础理论课程体系的构建。深入分析学生知识结构,开阔学生视野,帮助学生树立综合文化意识,通过各种思维理念的碰撞与融合,从而有效培养与发展学生创新能力。借助基础理论课程间存在的内在联系打造多元化课堂,

使用多媒体技术设置网络课程,通过师生在线交流、互动,促进学生自主学习能力发展<sup>[6]</sup>。探索适合专业特色的基础教育模式,精心设计课堂,通过专题讨论,运用新的教学方法,引导学生走平台,说出创意,激发讨论,让学生体验教师的工作,形成新的教学关系,以促进学生的创新思维和创新能力的发

展。3.3 以创新能力的培育、相应时代需求作为核心,促进基础理论与专业能力之间的深度融合

首先,关于基础理论课程实践教学,需要重视学科前沿成果的应用,经过教学改革立项、引领学生实践创新项目,升华教学成果。其次,追求学生实践能力培养与发展,利用实践帮助学生理解与消化基础理论知识。最后,延伸融于专业能力培养教学内容,为基础理论课程的教学赋予针对性、实践性与趣味性,进而帮助学生树立积极向上的态度、创新精神。

### 4 总结

培养应用型人才是新时代社会发展的根本性需求,也是艺术学校教育的重要目标。基于此,关于应用型人才理念下艺术基础理论课程新体系的构建,需要以教学实际情况为出发点,经过对教学内容、方式的创新,以及实践训练等,在提升教学成果的同时,促进学生能力、素养的综合性发展。

#### [参考文献]

[1]刘洋.基于应用型本科院校的课程教学方案研究——以太原工业学院设计艺术系《景观设计基础》课程为例[J].设计,2018,(15):57-59.

[2]马小娅,肖科坤.独立院校艺术设计专业教学现状与教学改革[J].北京城市学院学报,2018,(04):15-19.

[3]邓欢琴.网络时代下的高职艺术设计类大学生自主创新能力的教学方法研究[J].才智,2017,(18):105.

[4]沈娅.浅议应用型院校艺术设计基础教育的改革策略[J].艺术科技,2015,28(06):283.

[5]王越.数字媒体时代民办高校艺术设计专业教学的创新性构建与研究[J].教育现代化,2017,4(30):30-31+37.

[6]俞进福,陈捷.美术学院实验室的“工作室制”教学模式探索——以闽江学院美术学院为例[J].南昌教育学院学报,2016,31(04):72-75.