

# 校企合作视阈下转型高校教学质量监控体系的构建分析

高艳利

(海南省三亚市三亚学院 572000)

**摘要:**培养应用型人才需要学校和企业双管齐下、共同参与,随着近年来校企合作的不断推进深化,以往学校单方面主导的相对闭塞的教学质量监控体系已经不能适应当下新型人才的培养需要。本文从校企合作的视阈出发,找寻校企合作培养新型人才的优势,并提出了与之相契合的更为开放、全程参与、继续创新的教学质量监控原则,同时围绕着质量监控的原则标准、监控内容、监控方式以及监控主体等方面进行了探讨研究。

**关键词:**校企合作;高校教学质量;监控体系;构建

## 引言:

当前,我国已经建成了世界上最大规模的高等教育体系,为现代化建设作出了巨大贡献。地方高校作为培养人才的重要主体,受制于各种影响因素,导致在人才培养与输送的过程中供给方与需求方还存在着层次、质量、能力等方面的矛盾,人才相似性、毕业生就业难和就业质量差的问题仍然存在。2015年10月21日教育部联合国家发展改革委和财政部下发的关于推动高校转型发展的指导意见中提到了要使地方普通本科高校向应用型转变,就要从校企合作、产教融合进行突破,根据当地的产业结构、行业发展趋势制定多种复合型人才的培养机制,真正增强地方高校为区域经济社会发展服务的能力。国务院办公厅也明确了产教融合推进的主要目的是要一步步提升企业对于教学的参与度,使教学体系更加多元化,更为适应现阶段的经济发展趋势,同时推动校企合作培养新型人才的进程。因此校企合作、产教融合在高校转型发展中扮演的角色重要性就不言而喻了,既能连接教育、人才、产业、创新发展,又能使人才供给侧改革更能适应现实所需,实现专业所学即为产业所需、课程内容与职业内容对标、教学过程与生产过程对接。

在校企双方合作的进程不断推进的过程中,作为培养高校应用型人才的一种新型教育模式,以往相对闭塞的教学质量监控体系的弊端就显现出来了:监控对象相对单一,仅为学校内任课教师对于学生的监控;监控范围有限,仅能对于课堂中学生的表现进行监控,尤其是企业需要技术型、应用型人才的需求与在校期间内相对注重成绩的人才质量标准之间的矛盾。文章是在校企合作视阈下,提出校企合作培养人才的优势,期望为后续推进与校企合作的新型人才培养模式相契合的教学质量监控体系有一定的借鉴意义。

## 一、校企合作的内涵与意义

校企合作,就是指学校和企业共同合作的一种模式,更有针对性的为企业提供应用型、技术型人才,更加注重人才的实用性与实效性。在人才培养的过程中,学校、企业、校内产业孵化园、科研组织等多种教育主体能够充分发挥自身的优势产业及教育资源,提高了人才培养的质量,适应了社会需求,将传统教学活动中的理论知识与实际工作中的技术操作结合起来,在实践中学习,在学习中创新,使学生成为应用型复合人才。

校企合作是当前高校转型发展的大趋势,将所学知识与实际应用进行有机结合,掌握市场资料,顺应社会需求。通过校企合作,一方面可以掌握第一手市场资料,了解当前市场发展趋势,高校就能够根据产业发展趋势与当地经济情况进一步完善教学体系,培养应用型人才;另一方面,能够让高校教师有更多时间精力参与到实践与生产中,为企业开发规划提出更为专业的建设性意见,实现校企双方的共赢。

总而言之,校企合作的目的是为了培养与输送更为高质量的应用型人才,以提高人才培养质量为中心进行校企双方的资源互通、优势互补、协同发展。在合作过程中一定要以人才培养为中心,共同提升人才培养质量,整合校企优势资源,将所学知识与操作实践有机结合,实现信息共享的互惠互利模式。

## 二、教学质量监控体系的发展现状

(一)主要依靠政府进行外部评估。1985年5月27日发布的《中共中央关于教育体制改革的决定》中首次提到了我国高等教育的教学质量评估工作,高等学校的教学质量、办学水平要由当地教育部门定期组织教育机构人员、相关知识界人士和高校单位进行评估。高等教育院校定期开展教育质量评估工作的目的在于找到当前教学过程中存在的问题,健全高校教学体系、深化高校内部建设,进一步推动校企合作的新型人才培养体系。以教学质量为核心、教育管理部门为主导、社会各界人士广泛参与的教学质量监控体系评估工作的定期开展,成为了各级教育管理部门对高校教学质量进行管理的重要手段,能够加强对于高职院校教学质量体系的宏观管理,对推动高职院校教学质量良性发展起到了推动作用。

(二)建立高校内部质量监控体系已成为发展趋势。在教育管理部门要求全面提升教学质量的变革时期,学校内部的监管体系主要有两大类:一是以校级督导组为主体,下设院级督导组,深入教学现场,对教学内容、风采、氛围、活动等进行检查、建议、探讨、指导;二是以教学质量管理部门为主体,设置质量监管办公室或教学质量管理处等监管机构,建立健全教学质量监控体系,将本校的教育质量总则分解细化,使其可以应用到实际教学过程中,从而使教学活动进行得更合理规范。

(三)现阶段监控范围涵盖不全面。一些高职院校为了能够带来更新鲜的教学内容以及丰富的实践经验和实用技术,会聘请一些企业优秀人才来担任学校的兼职教师,这些兼职教师在课程设计与准备、后续辅导等方面可能无法达到正式专职教师的水平,同时相较于正式专职教师流动性较大、课程不固定,使得对于这部分教师的教学质量监管存在不到位的情况。

## 三、校企合作视角下教学质量监控的核心与原则

### (一)教学质量监控的核心

教学质量监控是高校进行教学质量管理工作的重要手段,是要对影响教学质量的环节进行监控。教学质量包含两个核心,一是要使教学体系满足学生和企业的需要,二是教学过程要符合教育管理部门的规定与要求,符合社会实际所需。因此,转换到校企合作视角下的人才培养体系质量也要充分契合这两个核心:在满足学生学习与就业需求的同时为社会的发展输送高质量的应用型人才,达到学生对教学环节设计满意、社会对于接收的应用型人才满意的双重效

果。为了达到这个效果,各高职院校开展的教学质量监控要以本校的教学定位与人才培养目标为基准,通过校内监管处或质量监管办公室,对教学过程中可能影响最终教学质量的环节进行监控。在教学质量监控过程中,“监”是方式,“控”则是最终目的,教学质量监控本身是促进教学质量提升的一种手段,通过多方面、多视角、多环节的监察,可以找到教学过程中存在的问题,通过反馈与探讨,对问题进行分析,能够使教学及时得到改进,确保各教学环节与内容的设计与“校企结合、产教融合”的政策相契合。校企合作视阈下的教学质量监控体系应该向着更为开放、全程参与、继续创新的方向继续努力,把重心放在质量监控的监控内容、监控方式以及监控主体等方面。

#### (二) 教学质量监控的准则

1.开放性准则。高校要培养适应社会与企业需求的应用型人才,在教学质量监控环节就要从内部机构监控转变为多方进行监控,健全监控主体,把行业技术人员、企业专业人士、教育管理部门、知识界人士以及拥有丰富经验的社会人士编入学校质量监控人员中。同时实现监控客体多元化,不仅局限于理论知识教学与校内活动,也要加入实操锻炼与校外实践。

2.能力为主准则。对于应用型人才的培养不能拘泥于死板的理论知识考核,更为重要的是与之相匹配的能力与实践经验。教学质量监控体系应该注重把教学课堂交给学生,教学环节与内容的设计要更侧重于培养人才能力的发展,教学手段和方法要更突出学生的操作实践,教学考核要坚持能力准则,在整个教学过程中时刻贯彻能力为主的原则。

3.全程参与准则。应用型人才的培养是一种一脉相承的教学模式,从掌握市场资料,设置教学专业类别,制定人才培养教学计划,设置课程内容,组织教学活动与课程实践,到就业跟进及反馈,都需要教学质量监控。要做到在准备阶段监控准备过程与资料收集,实施阶段监控教学过程与内容,收尾阶段监控反馈与整改,实现高校培养应用型人才质量的良性可持续发展。

4.继续创新准则。持续创新是对人才培养进行质量监控的目的所在,学校应把质量监管体系纳入常态化教学中,调动各位师生的积极性,全员参与到对教学质量的监控中,发现问题及时整改,不断创新完善教学过程,使高校培养应用型人才的政策更加健全。

### 四、在校企合作视阈下健全教学质量监控体系的构建与实践

#### (一) 建立多元化监控主体的教学质量监控体系

在“校企合作、产教融合”的背景下,应该建立多元化的教学质量监控主体。一是学校可以在本校教学质量监控办公室的基础上邀请一些地方企业行业技术专业人才组建校企联合的监控理事会,作为校企合作的两大主体对于教学质量进行监控;二是创建由各界知识人士、行业企业专家组成的专业教学内容监控队伍,对于学校的应用型人才培养的方案制定、课程研发设计、教材编写等方面进行专业指导,提出建设性意见,为高校人才培养提供强有力的理论支持;三是由学校校级督导组进行牵头,设立各个学院的院级督导队伍,在日常教学过程中及时进行教学质量的监控,做到及时监控、及时评价、及时反馈、持续改进,确保教学质量管理体系的正常运转<sup>[1]</sup>。

#### (二) 学校与企业共同制定质量评价标准

质量评价标准是教学质量监控体系的准则与行动方向,也是监控体系参与者的评价依据。校企合作共同制定教学质量评价标准能够达到校企双方的平衡,使人才培养能够既符合企业和市场需求,

同时也保证了人才培养过程中学生接受到应有的教育。校企共同制定的质量评价标准要考虑学校的人才定位以及办学宗旨,以为企业社会输送应用型人才为主导,通过与企业信息互通、资源共享,共同制定教学质量监控体系运行标准,标准既要涵盖课堂教学也要兼顾操作学习,既要涵盖校内活动也要兼顾校外实践,通过各项细化的体系标准,使得教学质量监控体系有据可依,持续动态管理<sup>[2]</sup>。

#### (三) 校企合作共建教学质量监控体系运行制度

在校企合作的大环境下,对于教学质量监控体系的监控内容与监控方式很多学校都进行了积极主动的探索与实践。以沈阳工程学院为例,该校乘着推动高校转型发展的东风,对全程监控对象展开了质量保障活动。首先建立完善的教学质量监控体系,在校级监管队伍的基础上扩充队伍力量,纳入了行业企业专业技术人才对教学质量进行监控,学校、行业、企业三方以不同视角进行监控,三方进行信息汇总与整合,互相研究探讨,形成了校企与行业沟通的良好监控环境;其次要求教学质量监控要多方进行、贯穿全程,加强对于教学重点环节的监控,不单单把精力聚焦于课程设计与内容,实践学习等微观方面,而是更多聚焦于应用型人才培养的关键环节,例如人才培养的结果、到达工作岗位后产生的问题,以此来进一步完善教学质量监控体系,确保让人才与企业行业所需实现完美契合;

再次是加强对于教学设计的理论知识与实践学习的监控,校内教学质量督导组对于教学课堂进行监控,及时监控,及时发现问题,及时探讨,及时跟进反馈,切实提高课堂的教学质量,提升教师的教学水平,对于教风、学风、教学设计、课堂氛围等起到了良好推动作用;最后学校还积极成立了质量监控管理处,结合校企与行业实际制定了教学体系管理标准,不断根据教学能力和教学水平进行调整完善,增设了校内教学质量之星专栏,对于优秀教师、班级与院系督导组进行报道,并纳入校内教学奖项,以此来提高大家对于教学质量监控体系推行的积极性<sup>[3]</sup>。

#### (四) 校企合作共同建设教学质量监控反馈机制

教学质量监控体系制定的最终目的在于使得教育质量提升,因此教育质量监控体系的制定更应注重后续的反馈与改进,在监控过程中发现的问题要及时上报校内相关监控部门与负责人员,对问题进行研究探讨,进行跟踪反馈,督促及时整改,确保教学质量的不断提升。教学质量监控体系的反馈机制一定要遵循及时性的原则,发现问题即刻反馈整改、进行指导探讨,对于问题的发现与后续跟进反馈要以文字形式留存,对于监控体系中更新的部分一定要及时通知,可以通过校园网发布通知,确保消息的及时。

### 五、结语

当前很多高校已将教学质量监控体系纳入日常教学活动中,对于监控体系进行了积极的尝试并取得了初步效果,但要实现校企完美对接输送人才还有很长的路要走。这就需要各高校在日常监控中多多尝试,找到最适合本校的监控体系机制,实现校企合作培养应用型人才的常态化。

#### 参考文献:

- [1]姚娟,杨晓莉,张春梅.校企合作视域下高职院校人文护理实践教学体系的构建[J].卫生职业教育,2021,39(1):3.
- [2]刘雪梅,孙超.校企合作视阈下转型高校教学质量监控体系的构建[J].经济师,2018(3):2.
- [3]王亚.校企合作的高校教学质量监控体系的创建[J].中小企业管理与科技,2013(3):2.