

# 中韩两国学校体育对比研究

李凡 李雪梅

(云南师范大学 云南昆明 650500)

**摘要:**通过对韩国学校体育的教育思想、目标、模式、内容等方面现状进行了文献综述,采用了文献资料法、对比分析法、数理统计法对该内容进行研究与分析,说明韩国现阶段学校体育的一个发展走向,与之中国相比其最大的区别在哪里,并对两国家进行对比分析,吸取韩国学校体育教育思想、目标、模式、内容等方面的优点,可为我国学校体育的发展进行借鉴。

**关键词:**学校体育;教育思想;教育目标

## 1 相关概念研究

### 1.1 学校体育的概念

学校体育是指以在校学生为参与主体的体育活动,通过培养学生的体育兴趣、态度、习惯、知识和能力来增强学生的身体素质,培养学生的道德和意志品质,促进学生的身心健康。学校体育是教育的重要组成部分,是计划性、目的性、组织性较强的体育教育活动过程。<sup>[1]</sup>

由于其教育总目标、社会规则与办学规范还有国家相关学校国家体育政策目标的要求不同,因此韩国学校与其他中国地区的各学校体育目标要求也必定有某些不同或者相同的地方。一般说都是要以:促进学生身体全面发展的发育、增进体质健康;能使每位学生掌握一定水平的正确锻炼身体方式的各种知识、方法;培养青少年学生运动健康的生活兴趣、能力、习惯以及学生良好正直的社会品行习惯;积极发展其个性。国家军事教育相关部门负责人还进一步建议在青少年时期加强提高青少年体育运动项目技术水平能力的训练和为全民军事国防常识的教育活动开展作为重点。

学校体育一般包括了校内传统体育课程和学生校外课余体育两部分,校外的体育项目还主要包括学校业余传统体育活动和大众体育。学校体育工作的总目的主要是:促进学生身心健康发展的身体能力和发展心智潜能的均衡发展,增强锻炼他们健康的身体素质,同时还要对学生他们平时进行基本道德品质规范的再教育,使他们日后能够克服困难更好地适应完成社会学习活动任务,从事有益于社会主义的建设任务和为保卫祖国。

### 1.2 教育思想的概念

教育思想是指人们对人类特有的教育活动现象的一种理解和认识,这种理解和认识常常以某种方式加以组织并表达出来,其主旨是对教育实践产生影响。教育思想具有历史性、社会性、前瞻性、继承性等特征。有助于人们认清教育工作中的成绩和弊端,使教育工作更有起色。<sup>[2]</sup>

### 1.3 教育目标的概念

教育是培养人的社会活动,这是教育与其他一切社会现象的根本区别。与其他人类社会活动相比,教育是有意识的、以影响人的身心发展为直接目标的社会活动。它通常有广义和狭义之分。广义的教育,泛指有目的地增进人的知识技能、提高人的认识能力、影响人的思想品德、增强人的体质、完善人的个性的一切活动。狭义的教育,专指学校教育。<sup>[3]</sup>

## 2 中韩两国学校体育指导思想的研究

### 2.1 韩国学校体育指导思想研究

学校体育是韩国体育的重要组成部分,历来受到各界人士的重视。体育课是各个学校从入小学低年级后到正式升入高中时进行的一堂基本的必修课,是人们进入到大学之后学习的一项最基本一般

的教养性课程。韩国中、小学依据校内现有的学校课程标准和各体育课系的日常体育知识教学有关规定,每周都至少需要上足两至三学时的课程。教育要从孩子抓起,同样体育教育也一样,让孩子在学校里就要有养成终身体育的意识与习惯,将来才会将在社会上将体育健身当作一种生活习惯。韩国的学校体育教育多数都以学生和家长自愿进行参加,韩国参加奥林匹克比赛的运动员基本来源于学生。

### 2.2 中国学校体育指导思想研究

中国对学校体育教育的指导思想认为:它是一个国家发展不可或缺的一项重要内容,我国学校体育现阶段逐渐出现机体与心理、治疗、健康等多方面的结合,并且从以前较为死板的教学方法逐渐向以培养学生不同爱好的体育项目发展。为保证体育课的顺利开展,中小学体育课仍是以田径、篮球等学科为主要授课课程,体操单杠双杠等器材成为了学校的摆设,原因是现在家庭中一般只有一个孩子,家长怕孩子受伤,导致现在孩子的平衡性、柔韧性下降,身体形态也出现了变化,这对现阶段的学校体育教育是不利的。

## 3 中韩两国学校体育教育目标的研究

### 3.1 韩国学校体育教育目标的研究

韩国小学的教育学习目标主要是要培养学生能正确的理解事物和能运用到日常生活方面所最需要掌握的能力;着重培养青春学生自主独立生活自理能力,以及逐渐养成健康良好科学的个人体育与卫生健康习惯,打下做文明市民的基础。在低年级还开设“正确的生活”、“智慧的生活”和“趣味的生活”活动,十分重视生活教育,教学活动生动活泼。

韩国中学的教育目标是:扩大小学校的教育成果,培养作为中坚国民所必需的品格和素质;培养学生掌握社会需要的知识和技能;培养学生树立尊重劳动的思想和行为;提高学生择业能力、判断能力、作出正确决定的能力和自己管理自己的能力;锻炼身体,增强体质。<sup>[4]</sup>

学校的体育运动教育包括普通体育教学和专业体育教学。普通体育教学的主要目的是为了促进身心健康,增强人体功能,充实学校生活,掌握关于体育运动的基本科普知识,理解体育运动在社会生活和社会道德中的基本价值与功能,并培养学生自觉进行体育锻炼的良好习惯。体育课则从小学至高中均为必修,而在高校内的一般健康教育学科,也新设置了运动教学部和健康运动学院。在整个大学阶段,学生可按自己的兴趣决定选修体育课的年限,既可在任何一年选修或连续几年选修,亦可选修一年后不再选修。只有极少数学校出于专业培养的特殊需要而规定体育为必修课。选修的内容相当多样,因为韩国高校均设有运动场,健身房及舞厅等室内场所,因此选修内容多为娱乐健康类。课余体育活动的举办,主要通过各单项运动俱乐部。学生按自愿原则参与各种体育组织,并选择自己感兴趣的运动项目。

### 3.2 中国学校体育教育目标的研究

在教育中,课堂教学起着非常关键的地位。活动以任务为导向,且总是环绕着完成任务而展开。高校的体育运动任务主要是为了促进学生身心健康,了解并应用最基本的运动理论及卫生知识与现代体育技术,提高人际交往的能力和合作奉献精神,培育积极健康的生活方式与积极进取的生活态度,以及提高少数学生的健康体育水平。目前我国高校体育运动课程目标一般包括三大类,一是认知目标,二是技能目标,三是情感与价值观目标,从这三点上来对每节体育课进行总目标的指引。

新的《体育与健康课程标准》中针对教材给出了一些指导性的纲要和指导建议,从目标来看,只要是达成目标的内容都是可取的。各地的学校和教师需要根据其相应的领域目标,结合当地的气候、场地、教学设施和硬件等条件制定相应的教学目标。在具体教学目标确定之后,中国的教学内容是相当多变,而且具有地域特色的。

### 3.3 中韩两国学校体育教学评价的研究

中韩两国因地域区位的相似,在人文、思想教育等多个领域都有相似问题。但伴随国家改革开放政策的不断深入,两国已在经济社会领域展开了广泛的合作交往。教学活动评论是指根据国家教育目标,对学校教育过程和成果做出价值评判和为国家教育决策咨询服务的活动,是对学校教育过程现实的或潜在的价值进行综合评判的过程。教学活动评论是探讨老师的教和学生的学的价值关系的过程。教学活动评论的重点是对学生学习效果的综合评价和教师实践授课操作过程的综合评价。评判的方式主要有定量评估和质性评估。

中国的学校体育教学评价对学生多数是以绝对性进行评价,我国越来越重视体育对学生全面发展的重要性,所以将音体美三副科中唯独把体育列为了中考考试成绩测试的一项,例如我国所实行的初中升高中时的中考体育测试。

自一九九八年开始韩国在学校实施了遂行评定。和传统评定不同,遂行的评定并非由学生决定问题的回答,而是由学生自行将正确的回答展示出来。遂行评估法注重检查学习者的个人运动练习行为,关注于促进个人体育学习的基本能力,也注重于综合评估学习者个人身体状态与运动能力的改变和进展情况,是全方位的、连续进行的教育评估。在韩国,所采取的方法更适应了人性教育与开放教学的特点,更加充分发挥了学生的自主性。

### 3.4 中韩两国学校体育教育的异同点

#### 3.4.1 中韩两国学校体育教育的相同点

在体育学校的设置上通过体育专门化教育培养优秀体育人才,为国家培养优秀体育后备力量。体育学校分为体育中学、体育高中和体育大学。

中韩两国教学理念主体方面基本相同,同样都是为了学生的身体健康、心理健康和社会能力而服务,通过体育教学让学生得到一定锻炼,以适应以后的学习生活。在教育目标上,中韩两国培养基本技能与体能和社会要求的正确态度以及作为共同体共同生存的态度。中国像从前一样继续强调身体上的锻炼,但培养个性与创造力方向与过去有所变化。

专门体育教育的主要目的是在普通体育教学的基础上,以体育学、生理学、解剖学、心理学等理论学科为主要科目,结合社会科学和自然科学知识研究体育,参加各项体育运动,提高竞技能力,培养体育工作者应具备的各种素质。体育课程目标的共性都是为学校健康化、终身化打下了基础。教育课程修订的方向两国都是以提高个性和创造力进行全面发展为教育目的。中国和韩国在初等学校体育教育课程的演变过程中更加注重与本国自身民族文化等教育相结合。

#### 3.4.2 中韩两国学校体育教育的不同点

我国和韩国虽然在中小学义务教育制度上都经历过探索学习的道路,但是由于种种原因以及在中小学学制上中韩两国的观念不同,新中国建立之后我国的基础教育制度受到前苏联的影响仍然是社会主义教育制度,而韩国由于接受了欧美的影响则选择了美国教育课程制度,逐渐转变成新民主主义教育课程形式。

中国学校体育修订的方向是从集团主义转变为个人化及终身体育通过授课提高教育质量。过去的体育课程强调了为“国家防卫与建设”锻炼身体。但新的体育课程使用了“日常生活”、“对体育的兴趣”、“个性”等新的表达方法。这意味着肯定了“个人发展”或“个人目标”。韩国由于导入了开放的教育,课程变成学习者为中心,以完成情况为中心进行评价,并以此来提高教育质量。

中国与韩国理念的不同之处在于中国的教学理念更加全面而系统,可以详细地把握学生的各方面的综合发展。韩国的教学理念中强调规范性,在实际教学过程中,教师必须根据韩国教育部所下发的教学目标来进行教学,具体到什么年级适用什么样的教学内容等都有明确规定。

韩国教育的高校性质一般以私营高校居多与国内不同,韩国98%的高校是财团法人设立的私营高校,是韩国和政府认可的正规教育学校,里面非常不乏全球百强名校,质量比国家高校还高的私营高校比较皆是。主要是在院校性质方面和我国的差异,我国高等教育的院校性质大多以公立院校居多,据统计公办学校与民办学校比例约为60%和40%。

## 4 结论

1.在教育课程修订方面上中国把课程的重点放在增进健康和增强体质上,而韩国在课程修订方面把重点放在了开发学生的潜在能力和对学生人性进行教育的课程。

2.具体教学目标的不同导致了教学的内容,中国的教学内容以身体和运动的熟悉为主,配合以简单的身体运动和运动技能,侧重于学生的个人能力的培养。

3.体育是必修课,每星期至少需安排两至三学时的课程。体育教学是学校体育最基本的内容,所有学生必须参加。

### 参考文献:

- [1]王淑英.学校体育课程体系研究[D].河北师范大学,2012.
  - [2]夏小红.教育学[M].南京大学出版社,2020:259.
  - [3]王昭.韩国融合学校体育课程标准实施现状调查研究[D].天津体育学院,2021.DOI:10.27364/d.cnki.gttyy.2021.000019.
  - [4]曲宗湖,王道玉.韩国学校体育见闻[J].中国学校体育,1996(05):76-77.
  - [5]左而非,曾晓彬.中韩培智学校义务教育体育课程比较研究[J].湘南学院学,2020,41(05):74-79.
  - [6]张华,曲葆青,武鑫.中韩两国小学学校体育教学对比研究[J].四川体育科学,2016,35(05):126-129.DOI:10.13932/j.cnki.sctyky.2016.05.31.
  - [7]丁福德.中韩高职院校体育教育现状比较研究[J].搏击(体育论坛),2015,7(07):40-41+44.DOI:10.13293/j.cnki.tylt.002430.
- 作者简介,李凡,1998年9月13日,性别:女,民族:汉,籍贯(省市):山西临汾,学历:研究生,研究方向:运动训练。

通讯作者:李雪梅(1964年—),女,云南昆明人,云南师范大学体育学院教授。研究方向:体育教育训练学。