

如何成为一名反思型教师

陈梦瑶

(西北师范大学 甘肃省兰州市 730070)

摘要:随着教育社会条件的科学技术不断向前进步转化以及当代教育改革思想的探索不断地深化,传统学校的先进教学设计理念和传统教学方法体系已经明显不能适应满足学生当代成长的新教育理念需求。于此同时学者们对促进教师专业发展的各种方法展开了更多的讨论。反思性教学就是其中有显著成效的一个方法。自上世纪的80年代以来,反思性的教学活动就逐渐在如美国,和加拿大等的西方一些国家兴起,现已成为教师教育改革的一个重要途径。反思性的教学方法既是能迅速改善课堂教学的效果,又更能积极促进每个教师自我的认识自我完善。反思型教师同时也是对新时代教师的一个标准要求,它不仅需要教师具有良好的专业知识技能,而且还需要教师能对自己的教学方式,策略等进行反思,并且具有对教育理论,教育社会价值等问题进行探索和研究的能力。教师必须能够学会在总结反思学习的成功经验基础上,不断提高其自身语文教学综合素养层次及业务能力,从而全面提高其教学活动效率质量和课程教学效果质量,促进学生成长。

1、引言

20世纪80年代以来,世界范围内都进行了教育改革和实践,在此背景下,很多学者对现代主义学校教育和课程与教学进行了分析,并对教师的形象进行了批判和反思,同时提出反思型教师的概念。反思,被理论界广泛的看作是推动新世纪教师职业持续成长及发展的过程里的第一个重大决定性因素,至今仍依然是更容易地受到世界国内广大教育界专家学者人士的关注较为的广泛认可与共同关注。我国小学教师新课程教材体系改革中应该提倡如何注重培养发展当代中小学教师对于自己独特的教师职业的反思的学习能力,其教育最终宗旨就应该就是探索如何通过如何促进广大教师对自我专业的专业的反思与发展能力来达到切实地推进师为其职的教师个体特有的教育专业精神的自我发展的过程中和从而实现我国教师群体独特的教师专业化和素质多样化的发展。反思与学习型教师的培训工作就是通过自身实践工作中学会反思和批判不断地、理性的深入全面地通过自我学习反思和完善发展自己从事学校里的其它各项常规教育、教学,在通过这种学习思考、批判、否定等活动实践中促使自己进行不断自我探索自我发展,不断地在实践中自我发展探索和发展一种更好、更多地科学而适用现代化的适应学校教育发展的新教学方法,与时俱进进取地探索更新学校现代先进教育管理方法观念、提高我校现代化课程教学效率。

2、文献综述

20世纪80年代,以重视培养一线教师反思性与教学研究能力提升为发展核心目标的职业教育新趋势,首先在美国、英国、澳大利亚等国家出现,然后世界各地教育界迅速融合这一教育热点。自上世纪的80年代中期末以来,反思性的教学理念一直以来是影响全世界教师学生和一切教育理论工作者,研究者心中的一句热门理论口号。内容简介0世纪前的40年,反思性的教学来源于约翰杜威的著作。

杜威还在著作《我们怎样思维》(1933),一书中专门详细讨论研究了反省思维的问题。他认为反思是"对任何信念或假定的知识形式,根据支持它的基础和它趋于达到的进一步结论而进行的积极的坚持不懈的和仔细的考虑"^[5]。主要认知心理过程特点应该是(1)这

是对一种使人潜意识产生了各种心理怀疑,犹豫、困惑、状态等变化现象的一种无意识的思维或活动和状态反映;这即指一种使人们有意识为了能彻底的解决产生了这种心理的怀疑,消除或产生了这种心理的困惑与状态等而能自觉地进行有意识的心理自我认识探索、搜集、探究和活动过程的另一种行为。

20世纪80年代,反思性教学的倡导者们大都提出了反思性教学的性质、定义和概念,并对反思性教学所涉及的活动提出了自己的一些见解。20世纪90年代,反思性教学越来越受到广泛关注:教师怎样有效地反思自己的教学过程?可以使用什么工具进行课堂调查?反思性实践模式,反思性教学的重要维度^[1]。

受杜威提出的一种反省型的思维方式的理论思想影响,Schon在其1983年的首次正式发表的著作中《反思性实践者》的一文,首次正式的确切阐述和正式提出了使用到了"反思性实践"的这个新概念。1987年他出版修订后成的英文专著《指导反思性教师》一在书序言中,他同样也提出认为一个反思性实践者应当是那种既要求能在对某种具体的行动实施对象本身进行的全面深入反思,又强调可以同时在整个实施和行动的过程中的一种整体过程结构中的全面反思。也就是说,一方面,反思极有可能又是只发生于在实施行动即将实施的前进行的中和即实施行动将实施的后,这二者实际上就是这样"对行动的反思"的关系。另一方面,反思则有时可能也就可以认为仅可能又只是发生于在实际的行动即将实施的过程中,既这种"在行动中反思"关系^[3]。

国外学界对教育反思性课程教学过程与指导教师及其专业教育发展现状的调查研究工作主要都集中反映在了以下这么几个大方面中^[4]:一方面,在课程反思学的学科背景指导下,教育者在实践中大都可以具有很多种专业思想背景视角和实践理论视角,在相当一定的程度意义上能培养成为对课堂教学的实践有着深思熟虑、善于观察分析课程教学活动实践效果的合格教师;另一方面,一些教育社会学研究者正试图全面阐述理解和分析证明教师进行反思过程的过程及其各种相关心理行为,以及探讨这些思想过程之间与影响教师一生发展行为的直接关系等;有一些社会研究者正在侧重关注于全面研究影响教师进行反思行动的种种社会条件因素和个人条件。

国外的反思性教学及其发展规律的有关历史资料研究都表明,许多著名西方教育史专家学者也对现代反思性的教学与理论都进行了初步深入系统研究。然而,在当代我国,反思性的教学思想的系统化研究毕竟才只是刚刚的起步,这几方面获得的实质性成果恐怕并不多。20世纪的90年代以后,受当代国外教育反思性研究教学新思潮发展的直接影响,我国高校教育科学工作者应当结合高校当前进行教育改革实验的新实际,大力宣传倡导建立和有效实施高校反思性课程教学体系理论建设与教学方法实践改革研究,以积极促进一线教师学生的终身专业发展^[7]。

国内作者在这个问题研究领域范围内写的国内第一部学术专著是熊川武先生编著的《反思性教学》等。他还认为反思性教学既可用为:"教学主体,借助行动研究,不断探究与解决自身和教学目的以及教学工具等方面的问题,将"学会教学"与"学会学习"结合起来,努力提升教学实践的合理性,成为学习型教师的过程"^[8]。国内教师反思性课程教学评价研究工作者普遍较认同于他创立的课程反思性的教学价值理论,并且同时这一研究理论至今也依然受到同行了的较为系统广泛深入的引用。

我国对反思性教学的研究主要有以下不足^[9]:一是以教师为主,不注重学生。反思性教学是双向的过程,学生是一个重要的因素,但目前的反思性教学研究并没有对学生给予足够的重视。其次,理论研究多于实践研究。纵观我国对反思性教学的研究,定性研究较多,而实证和应用研究较少。第三,针对具体情境的研究比较少。实施反思性教学相对容易,但将反思性教学融合于具体学科进行教学,才更有针对性、指导性和可行性。

三、反思型教学的过程

1.分析教学现状,确定问题。教师首先应该能够通过动手实践活动进行课堂教学模拟和实际活动进行互动教学,分析解决一些学生具体教学问题需要的学生具体实际教学中应用教学情境,发现我们的自己学生的课堂在具体实践或教学中应用过程中实际就存在了这样的问题,明确教学过程中的问题。

2.观察分析。明确自己的问题后,以反思的眼光看待自己的问题,正视自己,进一步审视问题,把握问题的根本。

3.确定方法。询问有经验的教师,整理有关经验,根据这些经验和资料和分析问题的特征,评估各种方法,选择最佳方案。有效解决问题。

4.提出假设。对问题进行全面分析和判断之后,提出假设,形成暂时性的结论。

5.实际操作,调节自身。选择合适的方法,采取行动。进行实际操作,在行动过程中又会遇到新的问题,从而进入一个新的阶段,开始一个新的循环。

四、反思型教学的方法

1.写教学日记

在一天的工作或一节课结束后,教师可以以教学日记的形式记录课堂上的问题和课堂上的感受。教师的教学和反思的日记号是"记录自己的教学行为,总结教学的得失和成败,回顾、分析、审视整个教学过程,提高教师自我发展能力"。它同样是学生提高课堂教学

的艺术、实现教师追求自我教育价值最大化的一项重要有效途径。这可以作为课后反思的参考^[6]。

2.听课观察

观察和分析同事的教学活动,相互倾听。老师可以互相倾听,互相学习。与传统的听课方式不同,这不是教学检查和评价,而是通过听课,教师相互观察,相互学习,交流发现的问题,交换意见,提出改进措施,共同改进和发展。

3.录像

通过视频记录你的课堂过程,并在课后观看和分析课堂教学视频。也可以观看其他老师的课堂视频进行分析和评价。教学管理工作是组织教师能够自主、自觉高效地开展从事本科教学研究和教师自我管理工作的创造性实践的活动的。观看同伴课堂同伴教学的视频可以是对同伴整个的课堂的教学实践过程的进行一些详细真实的观察反馈,引发同伴教师深刻的教育反思性学习思考,总结自己教学的行为实践的某些成功点与某些不足,也或许可以直接从一些同伴课堂教学的视频录像中去得到的一些教学启示与启发,反思

4.教学行为研究(action research)

教学意识行为问题研究主要是指教师在实践中为了有效保证知识教学行为的有效成功,达到其预期达到的某种教学活动目的,将其他各种认识教学活动行为要素作为其意识活动的参照对象,不断和主动客观地计划、评价、反馈、检查、规范和改进自己的行为。

参考文献:

- [1] Bartlett, L. Teacher development through reflective teaching [A]. In J. C. Richards & D. Nunan (Eds.). Second Language Teacher Education[C]. Cambridge: Cambridge University Press, 1990: 202-204.
- [2] Lange, D. A blueprint for a teacher development program [A]. In J. C. Richards & D. Nunan (Eds.). Second Language Teacher Education[C]. Cambridge: Cambridge University Press, 1990: 245-268
- [3] Schon, D.A. The Reflective Practitioner: How Professional Think in Action [M]. New York: Basic book, 1983.
- [4] Zeichner, K. M. & Daniel P. Liston. Reflective Teaching: An Introduction [M]. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates. Inc. Publishes, New Jersey, 1996.
- [6]黄伟.反思“教学反思”[J].中小学管理, 2005(4).
- [7]黄忠敬.论反思型教师[J].集美大学学报, 2001,(3): 3.
- [8]刘加霞,申继亮.国外教学反思内涵研究述评[J].比较教育研究, 2003(10).
- [9]马颖,刘电芝.“反思性”教学研究述评[J].乐山师范学院学报, 2003(6).
- [10]饶从满,王春光.反思性教学与教师教育动力初探[J].东北师大学报, 2000(5).
- [11]熊川武.反思性教学 [M].华东师范大学出版社, 1999.