

思维型“问题链”在初中英语阅读教学中的实践

沈丽君

(浙江省杭州市萧山区回澜初级中学 311200)

摘要: 提问是英语阅读教学的一种常用手段和方法, 问题设置的质量影响学生阅读的结果及思维能力的养成。本文从启动思维主题、操作思维主题及超越思维主题三个方面探讨如何运用思维型“问题链”进行阅读教学, 促进学生思维发展, 提升教学成效。

关键词: 初中英语; 思维品质; 阅读教学; “问题链”

一、问题的提出

2017年版《普通高中英语课程标准》指出, 英语学科核心素养包括语言能力、思维品质、文化品格和学习能力四个方面。提问是文本阅读教学中一种常用的手段和方法, 阅读教学中提问的品质事关教学质量, 提升阅读教学中提问的品质, 尤其是提问的思维品质尤为重要。然而, 通过对日常教学的观察分析, 笔者发现教师在英语文本阅读提问中存在较多需要改进的问题:

(一) 提问内容停留在语言知识层面

在阅读教学中, 有些教师为了让学生掌握单词和句型, 设置提问时只关注语言知识、语言技能和语言运用层面, 提问通常是一些与知识点相关的内容, 忽略对学生思维品质的培养, 导致无法有效培养学生用英语分析问题和解决问题的能力。

(二) 提问形式局限于教师单项输出

当前文本阅读教学中的提问大多是来自文本中的问题, 通常是些低水平、记忆性的是非问、描述问、肯否问, 学生机械和被动地参与这些问题, 很少需要真正意义上的思考。

(三) 提问难度背离学生认知

通常而言, 科学的认知是先易后难, 层层递进的。但实践中, 有些教师的提问没有分层, 不是过易, 就是过难, 过易的问题, 学生没兴趣回答, 过难的问题, 学生回答不了, 出现教师自问自答的尴尬局面。而新的认知要以已有认知为基础, 因此, 对于文本阅读的提问要以文本中获得的信息为基础, 有些教师仅以知识点的难易顺序来安排提问, 使有些提问显得很突兀, 令学生无所适从。

基于此, 笔者认为在文本阅读教学中, 我们应运用多种模式的“问题链”提问, 培养学生对语篇的逐级深入理解意识和用英语思考、分析、解决问题的能力, 养成用英语理性表达、辩证探究的习惯。

二、策略研究

“问题链”把教学知识点, 转化为一串问题, 形成“问题链”, 用“问题”组织教学。“问题链”围绕文本的核心意义, 准确解读语篇, 层层深入挖掘语篇。教师通过创设情景, 以问题为线索, 引导学生提出问题、分析问题和解决问题, 让学生在寻求和探索解决问题的思维活动中, 学会思考、学会学习、学会创造, 促进学生思维品质的发展。

基于此, 笔者从启动思维主题、操作思维主题和超越思维主题

三个方面探讨思维型“问题链”阅读教学的策略。

(一) 启动主题思维活动

启动主题思维活动是文本阅读起始环节的提问, 其主要目的是激活学生大脑中与文本相关的已有认知结构, 联结新旧知识, 促进后续学习。

1. 基于文本主题的导入式提问

针对所要学的文本主题, 联系学生真实生活经历进行提问, 激活原有认知, 建立文本主题与学生生活经验之间的联结, 尽可能为阅读文本扫清障碍。

片段1: 人教版八上 Unit 4 Section B 2a-2e Who's Got Talent? 的阅读导入提问

笔者基于文本主题进行提问: What talent shows do you know around the world? Do you know anyone who has special ability? Who are they? What can they do? 学生思考并回答: China's Got Talent!... Jin Xing is the best dancer. Jia Ling is the funniest actress... 笔者将学生所说的内容写在黑板上。

[设计意图] 本节课以“talent”为主线, 通过学生非常感兴趣的“达人秀”话题展开。在进入文本阅读之前, 笔者通过设计围绕主题且与学生个人生活经验相关的提问, 目的是激发学生的已知, 为阅读扫除一定的障碍, 为后面的学习铺垫。

2. 基于文本内容的导入式提问

提问的内容主要针对文本内容、相关的背景信息和文本知识等, 通过提问, 以直观生动的方式引导学生去理解文本所需要的背景信息。

片段2: 人教版八上 Unit 9 Section B 2a-2e Reading 阅读导入提问

笔者提问: What kind of party do you know? Why do we have the party? How do we prepare for the party? How can we invite them to the party? What will you write in the invitation? 笔者根据学生的回答, 把请柬包含的内容板书在黑板上: who/ when / where/ why/ what activity..., 然后把学生引入到要阅读的文本内容: Today we are going to learn something about party invitations.

[设计意图] 该文本内容是关于如何写邀请、如何回复邀请(接受或拒绝), 所以, 导入部分的提问涉及文本重要内容, 先让学生来一次头脑风暴, 激活他们已有的背景知识, 让学生的思维更接近

要读的文章的主要内容,通过直观生动的问答,搭建理解文本所需要的背景信息。

3.基于阅读技能的导入式提问

提问的内容主要涉及阅读技能和策略,如把握理解作品大意,了解故事情节,推理判断事件等,通过提问,可以帮助学生掌握阅读文本的技能和方法。

片段3:人教版九年级 Unit 5 Section B 2a-2e Beauty in Common Things 阅读导入提问

笔者让学生阅读标题和插图思考下面问题: Can you speak out the three traditional Chinese art forms in the passage according to the pictures? Can you predict the common things that will be mentioned in the passage according to the title and the pictures? 学生回答: Sky lanterns, paper cutting, Chinese clay art.笔者再提问引导学生进入下一个环节: That's right. Could you please draw the structure of the passage? 教师请一位学生把“structure”画在黑板上。

[设计意图] 设置这些开门见山的提问,引导学生通过标题和插图预测文本内容,激发学生的兴趣进行思考,渗透了阅读技能。在学生感知这项策略之后,笔者继续追问文章的结构,继续考验学生对阅读策略的运用。对文本内容的预测可以帮助学生在阅读时对预测内容进行确认和排除,及时添加未能预测到的内容,准确获得文本大意,理清文本脉络,搭建文本框架。

(二)操作主题思维活动

操作主题思维活动是在文本阅读进行环节的提问,这个环节的提问主要是帮助学生真正走进文本,置身于文本情境之中,打开自己的心灵与思维享受语言本身的精妙。该环节的提问包含系统思维,逻辑思维和批判思维三个层面的思维活动。通过系统思维型提问整体把握文本的结构内容,通过逻辑思维型提问精细解读文本内在的逻辑关系,通过批判型思维提问理性评判与拓展文本意思。下面就事实理解性问题和分析应用类问题,进行“问题链”设计与实施探讨。

1.事实理解性问题,训练基础

事实性是文本阅读教学中基础层面的提问,这种类型的问题聚焦于文本的基本信息,对思维层次要求较低,学生回答问题无需进行复杂的转换、推断、分析。事实性问题可以训练学生的基础思维,如:关键信息的把握,细节特点的查找等。下面就事实性问题进行说明文“问题链”探讨。

(1)说明文“问题链”

片段4:人教版九年级 Unit 5 Section B 2a-2e Beauty in Common Things 第四段阅读理解活动提问

T: What are these things? Who are they? (向学生展示哪吒和猪八戒的泥塑作品。)

Ss: They are two pieces of clay art. They are Nezha and Pigsy. They are two characters from Journey to the West.

T: What do you think of the clay pieces?

Ss: They are small, cute and lively.

笔者继续提问: Do you know what they are made from and how they are made? 在黑板上板书“how”和“what”,引导学生阅读第四段寻找答案并回答。笔者继续追问: Is it easy to make the pieces? Why? Why are they liked by people? Why are they famous? 在黑板上板书“why”,请学生思考并回答。

[设计意图] 该片段的内容是关于泥塑的文化背景和制作过程,笔者呈现学生熟悉的几个泥塑,能使学生非常愉快地细读并找出四个事实理解性问题的答案: (1) What are the pieces made from and how are they made? (2) Why is it difficult to make them? (3) Why are they liked by people? (4) Why are they famous? 问题1、2的目的是帮助学生抓住文本的事实信息要点,问题1、3同时又进行了被动语态的运用;问题3、4引导学生关注泥塑的文化背景和精神,发现隐藏在生活中的美。这过程培养了学生获取信息和处理信息的能力。

2.分析应用性问题,锻炼能力

分析应用性问题是文本阅读教学中提升层面的提问,学生在理解主要信息的基础上,提取、分析和归纳信息,对思维层次要求较高。解答这类问题,学生要挖掘出隐藏在文字背后的信息,并结合自身认知对信息进行加工,可以有效锻炼学生的语言组织能力,分析问题能力和信息加工能力。下面就分析应用性问题进行记叙文和议论文“问题链”的探讨。

(1)记叙文“问题链”

片段5:人教版九年级 Unit 12 Section A 3a-3c Life is full of the unexpected 阅读理解活动提问

T: How did the writer's feeling change? Find the words that can show the writer's feelings.

Ss: The writer was nervous and upset at first. And then he felt disappointed. In the end he felt lucky and surprised.

[设计意图] 该片段中让学生分析作者情感变化,这样的问题在原文中不能直接找到答案,需要学生提取过去经历的细节,挖掘文本中表达作者情感的词,分析、归纳作者此时此刻的感受。

(2)议论文“问题链”

片段6:人教版八下 Unit 4 Section B 2a-2e Maybe you should learn to relax! 阅读讨论提问

T: Do you think kids can be both successful and happy? How? Should students take after-school classes?

First, express your opinion: We think/agree/disagree ...

Then, explain why: In my opinion, it's important for...

I believe it is better if...

Maybe children / parents should / could ...

T: What should you do to relax?

Ss: Get enough ... / Cut out ...! / Exercise ... and eat Leave time for Get to know Learn to be calm Have a happy attitude.

[设计意图] 议论文的文本中通常会涉及不同的观点,在学习不

同观点的基础上,笔者提问学生赞成哪种观点。回答这个问题,学生需要分析作者提到的两种观点、结合自身生活经验去分析和判断,理性表达自己观点,整个过程是在用英语进行多元思维。

(三) 超越主题思维活动

超越主题思维活动是文本阅读后续环节的提问。该环节的提问,让学生在反思文本主体内容与语言形式的基础上,进行富有创见性的自我表达,借助语言展现主题创新思想。如基于文本留白的想象性提问,基于文本情境的情感性提问等。

1. 评价创造性问题, 强化思维

(1) 语篇结构性评价

语篇的结构性是指对语篇中词汇搭配、句子之间的衔接和连贯、段落的开展等方面的分析,侧重培养学生语言能力。

片段7: 人教版八年级上 Unit 9 Section B 2a-2e “Can you come to my party?” 阅读思考活动提问

笔者要求学生仔细阅读并回答: Do they reply the invitation politely? Any sentence to show He Wei's strong feelings? 然后笔者继续提问: What kind of person is Jake? 学生回答: Understanding, kind, warm-hearted. 笔者再引导学生总结: Words and expressions are really powerful, because they can show your feelings.

[设计意图] 笔者提问除了涉及文本内容之外, 还需深入挖掘文本语言。该片段中笔者鼓励学生阅读语言的言外之意, 让学生通过分析语篇知识, 体会礼貌的重要性。在这个过程中, 学生的创造性思维得到一定发展。

(2) 语篇功能性评价

语篇的功能性由语篇的体裁来反应, 每个语篇都可以看作是特定的语篇体裁(邵艳红, 2017)。语篇体裁的具体分析可以从三个方面展开, 一是语篇体裁的分析; 二是语篇的主题分析; 三是语篇结构分析。语篇的功能性侧重对学生思维品质的培养。

片段8: 人教版八下 Unit 9 Section B 2a-2e Singapore-A Place You Will Never Forget! 阅读思考活动, 笔者提问让学生思考: Where can you find the passage? Who is this passage for? How do you know?

[设计意图] 笔者通过提问培养学生对文章体裁以及文章出处的判断和推测, 猜测可能的读者, 关注细节推测出作者的写作意图, 可以说很好地发展了学生的思辨能力。

(3) 语篇社会性评价

语篇的社会性是指语篇中谈话者之间的角色关系、交谈的话题、语言发生的环境等, 反应学生实际的语言运用能力及文化意识。

片段9: 人教版八下 Unit 3 Section A 3a-3c Reading 阅读思考活动提问

笔者让学生表演该段故事, 然后思考: What might the writer possibly want us to learn from the story? What's the best title of the story? Understand and share.

[设计意图] 该片段中的故事主要围绕母女之间关于做家务的争论和争吵。学生阅读后表演, 深入理解其中的起因、经过和结果, 感受角色关系、争论点和作者当时的心情。笔者的提问恰好是引导学生在“role play”后总结体现故事情节和情感的最佳题目, 发展学生实际的语言运用能力和文化理解意识。

2. 作业布置提问, 拓展思维

作业布置的提问是对文本的超越、拓展和升华的过程。作业布置提问旨在引导学生以文本阅读为基础积极思考、探索客观世界和人生价值。通过提问引起学生积极的情感体验, 进而影响学生的人格, 塑造学生的心灵, 使他们形成积极向上的人格品质。

片段10: 人教版八上 Unit 4 Section B 2a-2e Who's Got Talent? 的课后作业, 笔者设置开放式问题: What do you think of talent shows? 引导学生在课后谈论自己对于各种才艺秀的看法并阐述自己的理由。

[设计意图] 这个问题属于评判性问题, 不能直接在文本中找到答案, 没有对错之分, 学生需结合自己的认知来表达自己的观点。这样的作业设置给学生提供了运用语言表达独立见解的机会, 促进学生深层次辩证思维能力的发展。

3. 师生互动性提问

(1) 教师抛出探讨题

围绕文本中学生感兴趣的话题或内容, 教师提出探讨型的问题, 让学生思考讨论, 提出自己的见解。

片段11: 人教版八上 Unit 6 Section B 2a-2e Resolution 阅读活动提问

T: What is your resolution? Do you keep it? Why or why not?

这些问题要以文本的信息和学生已有的认知为基础, 学生解答问题的过程, 一方面是对已有知识的温习和巩固, 另一方面深化和内化了文本知识, 是个分析、判断、推理等思维活动综合锻炼过程。这些提问多以 why 形式出现, 而非 where、when 等形式。

(2) 学生提出质疑点

引导和鼓励学生在文本阅读中质疑, 对文本描述事件、物件的特性以及逻辑关系等提出疑问, 改变学生被动接受提问的状况, 使学生成为与教师地位平等的提问主体。

片段12: 人教版八上 Unit 7 Do you think you will have your own robot? Section B 2a-2e 阅读活动为例

Ss: We have already got robots. So I don't agree with the writer's opinion

in the passage.

学生提出的疑问, 可以通过学生间的合作讨论进行解答, 也可以在教师的指引下, 通过提问者自身的思考探索进行解答。

(下转第12页)

学科价值，而工具论者则主张美术是培养幼儿发展的教育价值。实际上，两大目的论都有合理性和局限性。而我们正确的态度则是兼容并蓄，取长补短。因此，以图画书为载体的幼儿美术教学活动的目标定位应以幼儿的全面自由发展为重，辅以美术语言的学习。

1. 立足于儿童发展，以促进幼儿全面自由发展为中心。以图画书为载体的幼儿美术教学活动的出发点就是幼儿的全面自由发展，培养幼儿的审美能力，使幼儿的精神世界与外界的物质环境达到和谐与统一。也就是说，幼儿美术教学通过吸收儿童图画书中的可挖掘的多元文化内容和丰富的美术语言来达到促进幼儿的成长与发展这一本质的目标。如果幼儿园美术教学活动脱离了“以幼儿为本”这一灵魂，那么以图画书为载体的幼儿美术教学活动将毫无意义可言。所以，目标必须要定位于幼儿全面自由发展这一点上。只有这样，幼儿才能在图画书为载体的美术教育活动当中以自由完整生命去体悟和把握世界的意义。■

2. 目标切实有效，增强幼儿对图画书美术语言的体验与认同。幼儿美术教育活动的设计要立足于幼儿现有的发展水平，并引导其在这样一种水平上自由的表现自我，在美术活动或游戏中实现自我价值的肯定与完善。儿童图画书内容与形式的多元化和艺术化，为幼儿审美心理结构的发展提供了多样的审美刺激和探索客体。多元的世界文化能够让幼儿浸润在世界的优秀文化中，迥异的艺术风格带给幼儿丰富各异的审美感受，丰富的艺术技巧能够让孩子们表达出他们内心世界的声音。所以，在活动设计和实施中老师要善于观察并根据幼儿的表现挖掘图画书潜在的艺术元素，把幼儿园美术教学置身于更广阔和有趣的故事情境中，会使幼儿不由自主的爱上图画书，爱上美术。在学前阶段幼儿的美术专业素养奠定基础，支持儿童美术经验终身可持续发展。

三、以图画书为载体的幼儿美术活动的实施及评价。

由于本研究的研究对象的年龄阶段为5-6岁大班幼儿，该年龄阶段的幼儿对事物的认识逐渐加深，并对事物之间的关系有一定的认识，从关注美术创作中空间关系向事物情节关系过渡。所以，在以图画书为载体的幼儿美术教学活动开展的过程当中，教师应引导幼儿多观察事物情节的简单关系与表现此事件的特殊的美术表现形式。儿童图画书为载体的幼儿美术活动的内容设置也就是对儿童图画书的选择和应用。优秀的儿童图画书包含着许多适合幼儿学习和体验的内容。本研究根据幼儿美术活动教学目标计划表中的三个领域来分，在选择活动内容时最大限度覆盖这三大领域的范围。以图画书为载体的幼儿美术教学活动的活动评价采用定性的评价方法。为避免定性评价主观性强的缺点，本研究采用多样化的评价方式，以求实际过程中能够相互结合、取长补短。

1. 对幼儿发展的评价。根据评价方式的不同，对幼儿的评价采用的是观察法、访谈法、文本分析法。具体来说，运用观察的方法评价在活动过程中幼儿行为表现和美术技能和方法的运用等不易量化的项目。教师可运用访谈法了解幼对以图画书为载体的幼儿美

术教学活动的态度和想法，并及时采取相应的措施调整、改进、完善活动；教师运用作品分析对幼儿的美术作品进行分析和评价，这些作品是以图画书为载体的幼儿美术教学活动的结晶，也是幼儿在此类活动中美术能力水发展的体现。■

2. 对合作教师成长的评价。根据评价方法的不同，对教师的评价可采取观察法、访谈法。第一，运用观察法对活动过程中教师的行为表现进行观察，真切地了解教师的行为、言语、与幼儿的互动情况。第二，运用访谈法能够真实、确切地了解教师对以图画书为载体的幼儿美术教学活动的想法和态度，能够把握教师对活动开展后的反馈，便更好地调整活动。

3. 对活动开展的评价。对以图画书为载体的幼儿美术教学活动的活动评价可通过课堂观摩、集体研讨、活动反思等展开。第一，课堂观摩。邀请园内领导、教师、家长、教育专家等参加，通过旁听教学活动的过程，对活动的各个方面提出自己的意见和建议。第二，集体研讨。根据相关活动的开展，幼儿园教师可以对活动开展问题进行讨论与分析，为下一次活动开展总结经验。第三，活动反思。教师在活动结束后撰写反思日志，对活动中需要改进的地方进行原因分析，并提出相应的解决方法。对活动效果的评价则用访谈的方式，具体活动成效评价主要包括目标的达成情况、内容的适宜性、评价的全面性等。

结论：通过以图画书为载体的幼儿美术教学活动设计的研究，进一步整合优化基础美术教育资源发挥幼儿园美术教育的重要启蒙作用，以终为始，为培养未来新一代公民具有有益于终身发展的艺术素养，加强教师美术课程衔接素养发展从而实现幼小美术课程有效衔接，儿童美术经验可持续性发展。

参考文献：

- [1] 陈晖. 中国图画书创作的理论与实践[M]. 长沙：湖南少年儿童出版社，2020.
- [2] (日) 松居直著，刘涤昭译. 幸福的种子[M]. 二十一世纪出版社，2013.
- [3] 林琳，朱家雄. 学前儿童美术教育与活动指导[M]. 上海：华东师范大学出版社，2014.
- [4] 尹少淳. 关于儿童美术的几个问题[J]. 中国书画，2007.
- [5] 张婧梅. 图画书在幼儿园早期阅读教育中的运用[J]. 时代教育，2008.
- [6] 陈月芳. 以图画书为载体的幼儿美术创作活动初探[J]. 新课程·下旬. 2011.
- [7] 杨爱娟. 图画书在幼儿园集体教学活动中选用状况调查[D]. 上海：华东师范大学. 2010.

作者简介：郝媛媛，（1981年），女，河北承德人，一级教师，本科，研究方向：艺术教育、学前教育。北京师范大学亚太实验学校学前部业务园长，联合国教科文组织博物馆美育杰出贡献名师。

（上接第9页）

三、教学反思

通过实践，笔者力求把握思维型阅读“问题链”的理念，了解思维型阅读“问题链”的特点，有效提炼合理科学的思维阅读“问题链”实施策略，促进学生的心智与高阶思维品质的发展，提升教学有效性。与此同时，我们需要思考以下几点：

（一）是否有足够的“思维”时间

思维型“问题链”的阅读需要学生多动脑筋思考，答案不能简单地从文本中找到，学生的思考时间需要得到保障。在现实教学中，教师容易因为教学进度而缩短学生的思考、讨论时间，这不利于对学生高阶思维品质的培养。

（二）是否有客观的“思维”评价

合理的评价能促进教学，思维型“问题链”阅读课要有科学、系统的评价方式，教师需要真正理解思维型“问题链”阅读理念，确保“问题链”设计能真正符合高阶思维发展的要求。

参考文献：

- [1] 教育部. 2012. 义务教育英语课程标准（2011年版）[M]. 北京：北京师范大学出版社.
- [2] 邵艳红. 2017. 中小学英语交际教学重建：系统功能语言学视阈[M]. 北京：外语教学与研究出版社
- [3] 程晓堂. 英语学习对发展学生思维的作用[J]. 课程·教材·教法，2016.6