

高职院校学前教育专业学生国考能力探索研究

殷玉霞

(宁夏幼儿师范高等专科学校 750000)

摘要:国家对基础教育的重视使得学前教育备受瞩目,学前教育也成为高职院校的热门专业,于社会上掀起国考热。高职院校在学前教育工作开展中,应关注国考内容的调整、考核方式的变化,积极调整教学导向和模式,以真正带动学生国考能力的培养,以科学的教学部署输出优质的学前教育人才,让学前教育工作有序开展。本文主要基于国考视角探讨高职院校学前教育教学中学生国考能力的有效培养策略,明确当前国考特点及对学前教育专业学生的学习新要求,进一步探讨带动高职学生国考能力培养的教育实施路径。

关键词:高职院校;学前教育;国考;能力培养

教师资格证是个体从事教育行业的必备证书,国家也积极致力于教师资格证考试改革,真正渗透素质教育人才培养理念,更强调准教师能力的培养,以打造优质的教师队伍。对于学前教育专业的学生来说,要想成为合格的幼师,必须通过资格证国考。近几年国考无论是笔试内容还是面试形式都有所调整,这使得高职院校在教育中也应关注国考形势的变化、内容的调整,在育人方面积极地向学生国考能力培养方面靠拢。

一、幼儿教师资格证国考新变化

(一) 笔试内容更丰富

在教师资格证国考改革前,幼儿教师资格证考试笔试内容主要集中于教育学知识和教育心理学知识的考核。而在资格证国考改革之后,笔试科目中增加了《综合素质》与《保教知识与能力》两大考核模块,《保教知识与能力》考核涉及到的知识点较多^[1]、知识面较广,主要考查学前教育专业学生对学前儿童发展情况、学前教育原理、学前教育游戏活动设计等知识的掌握情况。《综合素质》模块则强调对学生职业理念、职业道德、文化素养等的考核。很大程度上,幼儿教师资格证国考对应的考试范围更广,考试知识点更多。此外,在原有选择、判断考核的基础上,增加了简答、活动设计等新题型。

(二) 面试环节有所调整

面试更强调学生临场反应能力、场景适应能力、问题处理能力的考核,不再局限于单纯的面试说课,更引入了结构化面试与情景模拟展示,让学生以面试、试讲、答辩等方式展示自身的综合素质以及实践教学能力^[2]。教师资格证国考所对应的面试形式的调整要求学生不仅要具有较高的综合素养,具有扎实的知识基础,也要具有良好的教学能力,具有灵敏的教学反应度,对于突发情况能做出合理的应对。

二、国考变化对学前教育专业学生提出的新要求

(一) 加强知识的综合性学习

鉴于国考对笔试内容的增加,以及对考生综合考核能力的考核要求,要求学生必须理论知识学习范围更广,在知识涉猎时应更积极主动,夯实专业基础,并能学以致用。特别是《保教知识与能力》的考前准备中,必须熟悉幼儿心理学、学前教育学、儿童卫生学、教育活动组织及实施等相关学科知识^[3],同时要关注与幼儿教师相关的法律法规、职业道德规范,明确相应的幼儿教师职业理念,在学习中力求全面、专业、综合。

(二) 促进知识的活学活用

国考对学前教育专业学生日常学习也提出了加强知识应用的新要求,在学习知识时应跳出死记硬背的误区,更强调知识的灵活运用。例如,在职业理念知识的学习时,不仅能准确阐述职业理念的内容^[4],且能根据现实生活中的具体的教育现象或个别的教育问题,进行职业理念的剖析性解读,融入自己的见解,表明自己的教育观、教师观。

(三) 强调临场应变能力的培养

基于面试考核的动态性、临场性及不可预见性等特征,要求学前教育专业的学生应具有良好的应变能力,能在特定的情境中进行综合能力的展示或进行具体教学活动的设计,能充分展示自身弹唱、讲解、创新设计、组织规划等能力,具有良好的临场反应能力,能随机应变、即兴创作,而这以学生知识的扎实学习以及灵活运用、综合分析为前提。

三、国考背景下学前教育专业学生国考能力的培养策略

(一) 调整教学目标,关注能力培养

鉴于传统的学前教育专业教学中存在重知识、轻能力的问题,应及时调整教学目标,从重知识讲授转向重能力培养,最终实现知识学习与能力培养的并重关注。高职院校学前教育专业教学中应强调学生综合能力的全面培养,不仅让学生掌握科学的教育理念,具有良好的保教能力、过硬的从教技能、良好的创新实践能力,且具有高尚的职业道德以及基层服务的热情。在人才培养中,教师应改变传统知识本位的思想,强调知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观三维目标的整合,激发学生学习的主动性,让学生主动学习基础知识,夯实技能基础,尝试自主合作、探究学习,自主总结知识规律,总结学习方法,建构完善的知识体系,让学生在知识学习中能活学活用,在合作探究中能自主发现问题并解决问题,在教学活动设计及相应的教学实践项目参与中产生良好的职业道德认知^[5],培养高尚的道德情操,形成健康的审美情趣。教师在教学实施中围绕教学目标、人才培养目标的调整,应适时改变教学重心,并自觉弱化自身角色,赋予学生学习的自主权,让学生回归课堂主阵地,真正做到教学做合一。教师要学会角色的灵活切换,在理论讲解与实践指导时,教师为主角,在探究学习时,学生为主角,让教学寓教于乐。在明确了教学目标、育人目标后,应聚焦学生国考能力的培养,以学生国考能力的培养指导教学部署,教学环节的设置、教学时间的安排都应突出学生国考能力的培养。

(二) 整合教学内容,理论与实践相关联

基于国考对学前教育专业人才提出的能力培养要求,在人才培

养中也应着手现有课程内容的调整,通过内容的优化整合以及现有教材的积极改革,让学生理论学习与生活实践相联系,既能巩固所学知识,又能实现知识的有效运用。在教学内容整合方面,要求教师基于整体教育观,加强交流与合作,优选教学内容,并关注学科之间的关联性,让课程之间相互影响,增强教育的综合影响力。在传授知识技能的过程中,也应给予学生教育信念的引导,专业情感的熏陶,以切实增加教学维度,提升教学深度。应积极改革现有教材,对于不合适的理论性知识应做适当的删减处理,并适当增加应用性部分。高职院校学前教育专业所使用的教材侧重理论讲解,应用案例较少,不利于国考背景下学生实践能力的培养。且理论知识讲解集中,很容易挫伤学生课程知识学习的积极性,也影响教师原有的教学进度,降低教学实效。适当减少理论部分内容,保留基本的学科知识结构,并积极对接幼儿园实践活动,以增强教材的应用性。教师在教材的使用中也应秉承为我所用、灵活调整的原则,及时将与教学理论相关的幼教工作中发生的事件、案例融入到知识的讲解中,或于课堂上进行教学心得的分享,或组织学生模拟教学情境,进行教学实战演练,让学生主动分析问题、解决问题,以强化学生应用能力的培养。例如可以于学前教育课堂上让学生思考互联网时代家园合作方式的变化,明确家园合作育人的有效路径,也应基于当前幼儿心理健康问题,引导学生自觉关注幼儿焦虑、攻击性行为,关注幼儿合作交往技能培养等,通过真实的事件或现象引导学生追根溯源,探明问题所在,并找到解决问题的正确方法与步骤。通过教材的科学化处理,减少课堂上的说教色彩,增强学生课程学习的新鲜感、亲切感,让学生主动基于理论所学,尝试解决生活实际问题,做中学、学中做,不仅使理论认知更条理、更系统,也提升学生的实践应用能力。

(三) 创新教学模式, 强调学生实践锻炼

传统的应试教学思维下,教师当仁不让地享有课堂的话语权,在教学中占主导地位,学生能动性的发挥受限,课堂也常常带有满堂灌的色彩,无法做到教学相长。也因为学生长期被动地接受知识,不利于学生的个性化发展,更无法实现学生知识运用能力的培养。应改变传统的教学模式,真正让教学契合学生学习,带来学生学习满意度的提升,真正于课堂上凸显学生主体地位,让学生在活动参与中、实践锻炼中实现知识的内化,且对应较高的综合素质与专业能力。建构主义学习理论指出,学生知识的学习不应该通过教师的传授而获得,而是让学生在特定的学习情境中,在教师的指引下,在同伴的帮助下,充分利用现有的学习资料,进行知识的主动建构,做有意义的学习。因此,在教学中应注重情境引导、教学点拨指导,让学生在相对真实的情境中主动建构知识体系,或让学生在案例分析的基础上进行延伸思考。在教学中应多种教学方式灵活使用,不拘一格,可以是研讨式,也可以是经验分享或专题辩论,应尽可能增强教学的趣味性和互动性。教学方式的变革也对应教学工具使用的更灵活、更多元,可以充分使用案例、见习、试讲以及相应的声像资料,开展情景教学、任务驱动教学、问题探究教学、案例分析教学、模拟教学、研讨教学等,让学生主动学习,实操锻炼,以教学方式的多元化带来人才培养的多面化,让学生实践中学习总结知识,并主动运用知识指导实践活动。学生课堂学习不再是由教师被动地牵着鼻子走,而是能跟着教师的思路主动分析、判断、推理,

获得学前知识学习的理性认知,也产生感性体验,不仅学到理论知识,且积累实践经验,提升综合素质,真正让学生乐在其中,会学、乐学、善学。学前教育专业学生要想真正具备综合应用能力,达到国考考核标准,也可以借助实习锻炼提升实践能力。高职院校应加强校企合作,让学前教育专业学生深入幼儿园实习体验,在有经验的幼师的带领下深入一线体验锻炼,明确岗位职责并总结学习得失,也能从幼师在面对突发事件时的应对举措中汲取经验。而学生于实习中获得的直接经验往往比课本所学的间接经验更具应用价值。

(四) 创新考评方法, 关注学生日常表现

基于国考对学生能力考核的要求,不仅要做好教学目标的调整、教学内容的调整、教学方式的调整,也应着手考评方式的优化,让日常考评与国考考评形式统一,增强学生对国考的适应性。一般考核分为理论考核与实践考核两部分,理论考核主要是学生理论知识学习情况的考核,以笔试为主,多表现为课堂测试、期末考试。而实践考核更强调学生能力的考核,以弥补理论考核学生能力考核的片面性缺陷,让学生通过说课、试讲、课堂演练等方式展现自身的教育教学能力,以帮助学生了解学习中的薄弱点,有针对性地改进提升。在考评方式上,不仅有教师考评,也引入学生自评、他评,让评价主体多元化,确保评价的客观、全面与真实。评价中应避免“一槌定音”,更强调学生过程性考核,根据学生的出勤情况、上课积极参与情况、日常作业完成情况、实习阶段的表现等,对学生整个学习情况进行综合打分,保证考核的全面。

结束语:教师资格证考试调整为国考,是建构优秀教师队伍的有力举措,能切实保证教师素质与能力,推动我国教育质量的提升,同时也对高职院校现有教学提出了新挑战。基于国考新变化,高职学前教育专业教学应做出相应的调整改革,积极应对国考新变化带来的教学挑战,以培养目标的调整、课程内容的丰富、教学模式的创新、考评方式的多元化,真正突出学生实践能力的培养,带来学生综合素质的提升,以提高学生国考通过率,也真正输出高质量的学前教育专业人才。

参考文献:

- [1]范永丽,滑红霞. 国考背景下师范院校“课”与“证”的博弈——以学前教育专业课程改革为例[J]. 教育理论与实践,2018,38(14):46-48.
- [2]王海燕,李淑君. 教师资格“国考”对高师职前教师培养的启示——以学前教育专业为例[J]. 陕西学前师范学院学报,2018,34(11):70-74.
- [3]康少华. 教师资格证国考背景下的高职学前教育专业人才培养模式探赜[J]. 齐齐哈尔师范高等专科学校学报,2018(06):97-98.
- [4]程艳. 教师资格证国考对学前教育专业人才培养的挑战与机遇[J]. 江西广播电视大学学报,2016,18(04):89-91.
- [5]陶翠萍,李薇. 教师资格证“国考”背景下高职学前教育专业课程设置探究——以某高职学前教育专业为例[J]. 课程教育研究,2019(41):1-2.

作者简介:殷玉霞(1982年-),性别女,民族汉,籍贯山东日照,职称讲师,学位硕士。主要研究方向:学前教育。