

高职院校生产性实训基地建设的探索与创新

——河南质量工程职业学院研究与实践

徐宗华 席会平 雷昌贵

(河南质量工程职业学院 河南 平顶山 467000)

摘要:当前,我国高职院校的生产性实训基地以育人为主要功能的较少,如何建设具有中国特色高职院校生产性实训基地,本项目做出创造性探索,形成了“政府支持、学校主导、企业参与、共建共享”具有中国特色的高职业院校校企共建生产性实训基地的建设与运行、教学育人、科研创新、社会服务、评价发展模式。

关键词:高职院校;生产性实训基地;建设管理育人科研服务;模式研究

《国家职业教育改革实施方案》^[1](以下简称方案)开宗明义指出:职业教育和普通教育是两种不同的教育类型。职业教育(vocational education)是指让受教育者获得某种职业或生产劳动所需要的职业知识、技能和职业道德的教育。主要是培养应用型人才和具有一定文化水平和专业知识技能的劳动者,与普通教育相比,职业教育侧重于实践技能和实际工作能力的培养;换句话说,职业教育是针对职业岗位的教育,主要任务是培养生产、建设、服务一线需要的技能型人才;而技能型人才的一个重要标志就是具有较高的职业技能和实践动手能力,这些能力是在“学中做”和“做中学”获得的,实践、实训是培养技能型人才的有效途径,实训基地实现这种训练的的场所和设施,所以实训基地建设重要性对于职业教育来说重要性是显而易见的。

近年来,高等职业教育蓬勃发展,截至2020年,全国高等职业院校1468所,在校生1133.7万人。高等职业教育已经成为中国高等教育的半壁江山,成为加快推进现代职业教育体系建设的中坚。但是,部分高等职业院校依然存在着办学定位不清晰、培养模式不符合技术技能人才培养规律、教师队伍素质不能适应科学技术变革创新步伐、特别是,作为培养高技能、高技术人才的实习实训条件供应不足等问题,影响高职教育的健康发展,制约职业教育高质量发展和职业教育现代化的实现。

一、高职院校实训基地建设现状和问题

概括的说,当前我国高职院校的实训基地基本上两种情况:一种是建在学校内部。由于学校场地受限,一是基地不可能与工厂实际生产环境一致。另外,生产技术也往往落后于实际生产,三是实训的组织方式有也是学校式的。学生基本技能的实习校内实训基地还是发挥很大作用的。但是综合实训、生产性技术技能的训练,只能是模拟性的,这种实训,组织运作方式在学校实训条件下,是非真实的,训练的技能技术是滞后性的。另外一种就是挂牌设在工厂企业或者社会组织内。大多数是工厂、企业、社会一部分。由于投资者主导,工厂企业追求的价值是生产和利润,不可能是以育人为主甚至只是想用人根本不关心育人。学生实习只能是按工厂的要求,生产什么就学习什么,有什么技术就学什么技术;不可能根据教学技能要求安排实习实训;也不可能以育人为主要目标。这是当前全国职业院校实训基地存在的普遍现象;它严重的影响了我国职业院校培养高技术、高技能人才;因此,有效解决的生产性实训基地建设问题,让学生真正的在一线生产技术、真正的生产环境、真正的企业化组织、在工厂生产的真实环境里、先进的设备、先进的管理方式中,学习训练先进技术技能,是职业教育一个重要的理论和实践问题;也是把校企合作作为类型特征的职业教育教学体系建设,必须解决的重大问题。否则,职业教育培养高技能、高技术人才的目标难以落到实处。

实际上,现阶段,由于我国国情、体制等因素的制约,大多数情况都是职业院校主动出击,寻找企业合作伙伴,探索校企合作模式(包括攻坚生产性实训基地),共谋职业教育的发展。生产性实训基地建设、运行没有成熟可借鉴的经验,最终构建起适合职业教

育特点的生产性实训基地建设与运行机制方面相关研究见诸报端并不多见。职业院校实训基地建设存在者很多问题,校企合作的生

产性实训基地建设与运行过程中,也有以下主要问题:

1.1 生产性实训基地难以满足企业需求

企业是以盈利为目的,对建设生产性实训基地不感兴趣。一般企业注重追求其自身经济利益,往往忽视了社会责任,普遍认为人才培养是学校的责任,企业只需从优秀的毕业生中招聘人才,如果没有合适的就到其他企业去“挖”人才。而目前实训基地大多是模拟生产工艺过程,离实际生产差距甚远,不能满足企业大量连续生产。导致企业对校企合作生产性实训基地不够重视,绝大多数的生产性实训基地校企合作基本上是在职业院校单方热情下一事一议。

1.2 校企合作的生性实训基地人才培养模式偏离企业需求

生产过程中学生可以参与实训的岗位和时间都存在不足现象,造成学生相关技能达不到岗位要求;另一方面因学生接受水平的差异和技能操作不够熟练、不够规范影响校企合作企业正常生产,企业对实习实训投入的热情不够、精力不够、资金不够。学生在参与实训时,企业指导教师企业文化宣传与教育不足。生产实训过程中往往容易忽视对学生工匠精神、团结合作、服务社会等的培养。

1.3 校企双方信息不对称

实训的实施主体由学校、企业、学生三方构成,在合作时一般由学校代表与企业谈判,采取何种方式开展学生生产实训。实训主要是学生与企业之间的学与教,企业与实习学生的特殊师徒关系。实训基地合作过程中,学生、企业、学校三方获得信息存在不对称现象。

二、国外实训研究和实践的概况

实践实训教学在发达国家是培养应用型人才的一种教学方式,是以职业岗位操作能力为核心,解决生产一线需求的技能型人才。国家和社会对实训基地建设投入大量资金,技术与设备基本上都是当时最先进的,甚至有些直接与企业对接在企业建设,方便管理与生产,形成了产教研合一的局面,做到企业与学校的融合。

2.1 德国“双元制”实训模式。目前德国较多实行双元制模式,也就是说学校与企业两元。学校主要是负责理论教学,教授学生与专业相关的基础知识、专业知识,为后期学生参与生产性实训基地技能学习奠定基础。校内实训基地由合作企业的实训教师在技能岗位上传授专业操作技能,学校内部也有先进的教学设备和良好的教学条件辅助学生实训、实习。学生的生产性实训、实习主要由企业负责组织实施,学生在实训、实习阶段直接使用的各种实验设备是当时许多企业正在使用和将要使用的,这就保证了学生毕业后能直接上岗。学校的仪器、设备和各种工具,均兼有工厂车间和学校实验实训的功能,这些设施有的由企业直接投资,有的则为了开发新产品或技术创新,由企业联合投资,还有的是企业无偿捐献。

2.2 澳大利亚的“技术与继续教育”(TAFE)实训模式。这种“技术与继续教育”是建立在明确的行业(企业)职业岗位需求基础上的教育,注重能力的培养是TAFE模式关键,是以就业为导向的教育。国家推行统一的职业能力资格证书。人才培养过程完全按照

产学研结合的实训模式,从一开始学习技能就与职业岗位密切地结合在一起,许多水准较高的生产性实训基地都是由政府投资建设,基地内设备设施先进、完善,为开展实践教学提供良好的真实的生产教学环境。实践教学过程中特别注重学生操作能力的培养,学习环境与未来工作环境一致,减少中间传递过程,提高学生掌握相关技能的速度;所有教室都建在实训车间一角,大部分时间学生在实训车间操作,进行职业技能的训练,完成规定的各个操作环节,合格后得到相应的学分,毕业时完全能直接上岗。

2.3 美国的“合作教育”实训模式。1906年,美国的辛辛那提大学推出一项教育计划:学生一年中必须有1/4的时间到与自己专业对口的企业进行实训。学生上岗实训前,由学校讲解实训目的、任务和学校要求;学生上岗实训后,学校会经常去企业监督和引导,征求实训单位对学生的意见,不断改进学生、学校和实训单位三者之间的合作关系;这就是美国的“合作教育”型实训模式。学校设立“合作教育部”,负责筹建实训基地,代表学校与用人单位联系、谈判和签约,安排学生实训,解决学生在实训期间的各种实际问题,保证实训项目顺利进行。美国政府不断强化职业教育的重要性,增资拨款,扩大职业教育范围。例如,为鼓励企业向职业教育投资,美国采取了实行培训税、向培训青年工人的企业提供工资补助金、向提供工作岗位的公司实行税收减免优惠政策等激励措施。此外,美国还创办了“美国高校大学—企业关系委员会”,负责协调学校、企业、学生三方面的关系。在此基础上,创建社区学院。

三、生产性实训基地建设的理论思考和实践探索

怎样解决职业院校建设高水平、真实环境、以育人为主要目的的生产性实训基地。《方案》要求:各级政府、企业和职业院校建设一批资源共享,集实践教学、社会培训、企业真实生产和社会技术服务于一体的高水平职业教育实训基地。鼓励职业院校建设或校企共建一批校内实训基地,提升重点专业建设和校企合作育人水平。积极吸引企业和社会力量参与,探索创新实训基地运营模式。我们思考是,必须发挥我国社会主义制度的优越性,政府为人民办教育的体制优势,落实全国职教大会精神和《国家职业教育改革实施方案》在政府支持下,给与适度投入(我们是用政府专项资金和职业教育提升计划资金)在校内校外需要的地方,校企合作共建生产性实训基地,或者给大企业以政策(如税收)优惠,结合社会的用人需求,遴选招募合作企业,以学校为主导,以育人为主要目的,以训练学生的高技术高技能为目标,校企合作建设生产性实训基地,应该会可行或受欢迎的。

2017年开始,我们沿着这样的思路进行理论和实践探索,先后用省高技能人才培训基地专项资金和省市政府的职业教育资金,在学院、在社会、在企业,特别是在国家级贫困县鲁山县四棵树乡(深山区)利用当地野生葡萄、猕猴桃等山林资源,建设果酒厂,利用了资源,提高了价值,安排了村民,帮助了脱贫……,两年间我们建设6个生产性实训基地,取得了良好的效果。2019年我们申报了省级重点高教改革实践课题,组建专门队伍,进行这方面的总结探索^[2-3],使得项目越做越大,合作越来越好。期间,我市的尼龙新材料产业集聚区、高新技术开发区、舞钢市、宝丰县都主动找到我们提出合作建设产业学院和生产性实训基地,之后发展更迅速;我们的政府支持、学校主导、企业参与、育人为主要的生产性实训基地的建设越走在越好,目前形成了“一体两翼”(育人为主体,与政府社会合作和与企业合作两翼)“一校四地六校区”(产业学院),极大提升我院的声誉,推动学院高质量快速发展。

目前我院的生产性实训建设情况如下:

3.1 校内生产性实训基地:以河南质量工程职业学院实训基地:1、食品生产技术生产性实训基地(葡萄酒生产、纯净水生产、烘焙技术,与民权葡萄酒生产厂家军润食品合作共建),2、智能制造生产性实训基地(创新中心,主要生产食品生产机器配件,与武汉大华广通公司合办)。3、建筑材料检测技术生产性实训基地(与河

南基建科学研究院共建办)为样板,除此之外还有电子商务生产性实训基地、数值短视频实训基地、学校双创基地等,目前都已建设完成并正常运行。我们探索的由学校提供场地及其他配套设施,引企业入校,建设校内生产性实训基地,为学生提供生产性实训岗位。通过合作,企业在学校有了厂房、设备及技术工人等,降低了生产成本,而学校获得了学生顶岗实习、教师参与技术开发等机会,使学校与企业在生产和育人中实现教师融合、教材融合、管理融合、教学融合、评价融合,构建了学校与企业命运共同体,实现了教学育人与生产经营双赢的良好效果。

3.2 在扶贫地区建设生产性实训基地:在国家级贫困县河南省鲁山县四棵树乡与坤泰农业公司合作,建设以当地的野生葡萄为资源,生产高端葡萄酒的德秀酒庄。在郟县,与河南省绿丰润益农业发展公司、河南鑫龙农产品加工公司合作建成农产品食品加工基地。

3.3 在开发区高新技术区建设生产性实训基地。2021年9月25日,在平顶山尼龙新材料产业集聚区与管委会合作,建成了尼龙新材料生产性实训基地(车间)。在平顶山高新技术开发区建成电气设备制造实训基地;是产教融合发展、校企共育人办学模式的重要成果。

3.4 在企业建生产性实训车间或基地。我们在河南艺海嘉里食品加工公司(金龙鱼油)。在泰兴烘焙幸福时光食品厂、在思味特食品厂、在蒲公英烘焙、在科迪食品等企业有机合作,建设了生产性实训基地。

四、我院生产性实训基地探索方面创新点

4.1 解决学校内实训基地模拟生产多、与实操不同步技术滞后,工厂实训基地生产为主、难以关照教学育人等问题。

探索形成生产性实训基地建设模式,形成了学校、企业教学育人生产营收双赢的命运共同体。近年来,河南质量工程职业学院借鉴国内外实训基地建设的经验的基础上^[4],逐步探索形成了不同类型的生产性实训基地建设的模式。这些基地的建设,都是以“政府支持、学校主导、企业参与、共建共享”模式建成,都是以育人为主要任务,兼顾了企业正常生产和盈利,实现了让学生“真学技能、学新技能、在生产环境中学习技能”,提升人才技能技术培育的水平。

4.2 形成了校企共建的生产性实训基地建设与运行、教学育人、科研创新、社会服务、评价发展的模式。

通过系统地理论与实践方面研究,探索出高职院校生产性实训基地的:合作建设模式(政府支持,学校主导,企业参与,共建共享)、管理运行模式(校企共管,市场运作,育人为本,合作双赢)、教学育人模式(依托基地,校企配合,多种形式,融合推进)、科研创新模式(适应社会,问题导向,联合攻关,创新发展)、社会服务模式(利用资源,扶贫开发,技术服务,培训就业)、评价发展模式(学校主导,校企与共,训育技创,服务发展)。探索总结了一整套具有中国特色的职业院校生产性实训基地建设应用的方案和模式;对于真正提高职业学校学生实训水平,建设应用发展具有中国特色的职业教育生产性实训基地,推动以校企合作为基本类型特征的职业教育体系建设,促进职业教育高质量发展,适应新时代我国经济社会发展的需要,提高技能技术人才的培养水平,促使学院职业教育适应社会发展整体实力显著增强,对于技能强国、人才强国,促进社会主义现代化建设,有探索性基础性建设性意义。

五、我院实训基地实践方面取得的主要成绩

5.1 主要改革和理论成果:通过理论研究和实践探索,形成我国高职院校生产性实训基地建设运行教学育人科研创新社会服务可持续发展的模式。实践以来,获批国家级教学工程项目1项,学院校企合作共建的葡萄酒生产实训基地获教育部表彰,建成国家骨干特色专业一个(机电一体化技术);获得国家省市财政支持建设的实训基地17个。省级教学工程项目7项,智能制造、建筑材料

(下转第51页)

融进思政元素。比如教师在开展商务英语教学的过程中,商务英语中包含着文化交流和公司介绍等内容,教师就可以在此基础上对学生开展思政教育,为学生设计带领外宾参观景区的情境,学生通过翻译中国的风景以及中国历史,加强了其对英语知识的掌握,并从中对中国文化进行了深刻的感悟,进而强化了对学生的思政教育。

2.7 创新教学模式

教师在开展教学中,可以根据学生的喜好为学生传递英语知识和进行思政教育,教师积极的创新教学模式,让学生的综合能力得到了更好的发展,又达到了教学效果。比如,在英语课堂中,教师开展小组合作的教学形式。首先教师让学生对学习内容进行了解,再把学生分成不同的小组,然后让学生根据教师设计的问题进行探讨,通过小组合理分工,让学生任务得到顺利的完成。教师利用此种教学方式,让学生都能够积极的参与到课堂的学习中,并在学习的过程中收获更多的知识^[9]。需要注意的是,在设计问题的过程中,教师必须将多个角度作为出发点进行设计,还需要将思政教育内容融于其中。在英语课堂教学中,教师必须积极的与学生进行交流,和学生共同讨论一些思政政治观点,让学生能够真正认识到思政教育的意义。另外,教师可以利用微课、电子书包等新型教学工具开展教学活动,将学生的学习兴趣充分的调动起来,从而达到良好的教学效果。

2.8 开拓第二课堂,达到思政教育的目的

在高职英语教学中,课堂教学只其中的一部分,为提高学生的英语素养以及学习能力,开展课外活动是十分必要的。不同于课堂教学,第二课堂形式多样,视野更加开阔,有效的开拓第二课堂,并将其思政教育功能更大程度的开发出来,从而让英语教学与思政教学得到有效的融合。在开展第二课堂的过程中必须做到如下几点:第一,要让活动对常规教学起到辅助的作用。由于受空间、课时等因素的局限性,传统课堂无法为学生提供实践环境,第二课堂将提高学生英语应用水平作为根本而开展活动;第二,在开展活动中要体现出思政的教育效果。比如可以开展关于中国文化的英语交流活动,还可借助目前的时事内容组织演讲比赛。另外,可将信息网络有效的利用起来开展第二课堂,通过微信群等社交媒体构建英语平台,打破英语教学的时间和空间的局限,让学生将发生在身边的事物进行激烈的讨论,不但让学生获得快乐的学习体验,又提高了学生的学习能力。

2.9 完善考核机制

在高职英语教学中,还需要对考核机制进行完善,从而为学生

树立良好的学习态度,让学生养成学习的好习惯。在完善英语课程考核机制的过程中,必须对考核机制进行精细的划分。要根据学生的考勤、课堂表现、测试、作业等进行考核。通过考核,让学生更加积极的投身于学习,并在学习的过程中能够端正自身的学习态度。还能让学生在写作业时更加认真仔细,并严肃的对待考试,促进学生将知识学以致用,能够保持住学习的良好心态。因此教师在开展教学时,必须充分的遵从考核标准,让学生真正的掌握学习技巧,提高学习效果。

结语

综上所述,在新时代的背景下,实施高职英语教学与思政教育的结合是与时俱进的体现,大大的满足了学生的学习要求,也与国家对培养人才的要求相契合。在实践教学活动中,教师要向学生传达正确的思想,帮助其树立良好的人生观,还需要从英语教材中挖掘出思政内容,让两者结合的育人效果充分的发挥。另外,高职英语教师也需要建立良好的学习态度,积极的开拓学习途径,让自身的教学水平和专业素质不断的提高,为教育事业的发展打下坚实的根基。

参考文献:

- [1]张秀梅.高职英语教学中渗透思政教育的有效方法和路径探析[J].科教导刊(上旬刊),2020(06).
 - [2]史娜.在高职英语教学中渗透思政教育方法的有效性探讨[J].智库时代,2019(50).
 - [3]赵昱.大学英语课程融入思政元素的教学探索——评协同创新下的大学英语教学研究与实践[J].中国教育学报,2021(06)
 - [4]张敬源,王娜.基于价值塑造的外语课程思政教学任务设计——以新时代明德大学英语综合教程2为例[J].中国外语,2021(02)
 - [5]丁凤,王蕴峰,欧阳护华,梁静壁,潘春梅,冯蔚.全人教育理念下的课程思政——以“交际英语”课程为例[J].中国外语,2021(02)
- 作者简介:周立权,性别:男,籍贯:江西赣州,民族:汉,出生年月:1983.11.03,学位:学士,职称:高职讲师,研究方向:高职学生思想政治教育
- 课题名称:江西省高校人文社会科学研究项目;课题题目:高职院校英语课程与大学生思想政治教育深度融合之教学模式研究;课题立项编号:SZZX20134

(上接第46页)

检测技术获批省级生产性实训基地,省级教学改革成果一等奖一项,省级在线精品课程4门,省级教学资源库2项。参与国家级检测中心建设1项,已经获得和参与申报省级工程技术或开发中心3项,获批3个市级工程技术研究中心;我院平顶山食品安全科研检测中心,获得省级CMA认证;带来院级教学工程项目9项,发表科研论文16篇,其中权威报刊6篇,EI收录2篇,公开出版教材2部,荣获国家级新型实用专利4项,另有三项申报待批中。

5.2 实践成效:学院不断探索并实践将职业院校生产性实训基地建设融入人才培养全过程,不断创新人才培养模式,通过现代学徒制、1+X、订单班、等专门培养和岗课赛证综合推进,提升了人才培养质量,学生的综合素质特别是技能素质显著提升,在各类高层次高水平技能大赛中的成绩不断实现突破。该研究立项以来,学生在国家(行业)技能大赛中获得团体一等奖1项,二等奖2项,三等奖1项;个人一等奖5项,二等奖5项,三等奖8项;在省级技能大赛中获得团体一等奖2项,三等奖1项,个人一等奖10项,二等奖9项,三等奖9项。学院就业率稳步上升,2011年已达95%以上,毕业生平均工资超过省内著名国家级双高校。

通过我们的推动和实施,也引起社会和新闻部门的关注,《中国食品报》、《中国教育报》、中华网、中华高校网、中国产业新闻网、中国企业经济网、河南电视台、河南高校资讯网《平顶山日报》等20余家媒体,先后对项目进行不同角度的宣传报道,为项目发展营造了良好的舆论环境。大项目推动学校大发展,提升了学院社会关注度、影响力、美誉度,2020年荣获河南省优质高等职业院校、文明校园、平安校园等称号。我们的团队也被评为河南省“黄大年

式教学创新团队”

参考文献:

- [1]国务院.国家职业教育改革实施方案.北京:国务院,国发〔2019〕4号文;
 - [2]南海.职业教育实训基地教育建设的调查研究——基于某省职业教育实训基地建设的案例研究[J].职教论坛,2013,33:80-84;
 - [3]薛虎,王汉江.职业教育产教融合实训基地建设研究[J].教育与职业,2021,09:35-38;
 - [4]徐恒山,丁明利,王文华,等.借鉴国外实训模式理念建设高职教育实训基地[J].商情(教育经济研究),2008,02:62-63.
- 基金项目:河南省高等教育教学改革重点项目(项目名称:职业院校生产性实训基地建设与运行机制研究与实践——以河南质量工程职业学院为例,项目批准号:2019SJJGLX675)本文是部分成果。
- 作者简介:徐宗华:(1965.4),男,河南夏邑县人,汉族,博士,教授,河南大学兼职教授研究生导师,研究方向:教育哲学、职业教育、政治文化。
- 席会平:(1976.4),女,河南宝丰人,汉族,硕士,河南质量工程职业学院,教授,研究方向:食品分析专业教学研究,职业教育研究。
- 雷昌贵:(1981.5),男,江西吉安人,畲族,硕士,河南质量工程职业学院,副教授,研究方向:食品加工专业教学与研究,职业教育研究