

# 数字化转型背景下民办高校创新型“审计智能”人才培养模式研究

张琥峰

(西安财经大学行知学院 710038)

**摘要:** 随着经济社会的发展,数字化越来越多的在经济社会中使用,数字化转型也成为了当今时代的主流。目前民办高校当中培养创新型审计智能人才方式还比较陈旧,不能适应数字化转型背景下的人才培养新需求。因此,本文结合目前陕西省民办高校在创新型审计智能人才培养过程中的现状,分析其存在的问题,并提出民办高校打破传统人才培养模式,迎合当今数字化转型背景的创新型审计智能人才培养模式的具体路径。为民办高校提升创新型审计人才培养质量,实现与经济社会相适应的人才培养模式奠定基础。

**关键词:** 数字化转型;创新型审计智能人才;培养模式

数字化是将信息转换成数字格式的过程。将物体、图像、声音、文本或信号转换成数字表示的离散点或样本集合。其结果被称为数字文件,或者更具体地说,数字图像,数字声音等。在现代实践中,为了便于计算机处理,数字化数据通常是二进制的。但严格地说,任何将模拟源转换成任何类型的数字格式的过程都可以称为数字化。数字化对于数据处理、存储和传播至关重要,因为它“允许各种数据以相同的格式混合和传输”。“模拟格式在传输过程中可能会被破坏,与此不同的是,数字格式在理论上可以无限地传输而没有损失,因此是世界上许多组织保存信息的方式。”

## 1 数字化对审计行业产生的影响

数字审计将大数据分析技术应用于审计业务,将审计过程中获得的文本、图像等信息转化为数据,通过数学和统计方法构建数据模型,分析和计算数据背后的含义和信息,从而发现审计异常,发现审计线索。数字审计跳出了传统审计的采样限制,利用信息技术对海量数据进行处理,发现数据之间的联系和规律,有效地提高了审计的效率和质量。数字化审计运行模式是以公司业务管理系统及其存储、生成电子数据为基础,综合应用审计运行系统和数据分析工具,对公司进行监督管理活动,通过查询匹配、多维分析、数据挖掘、审计监督的模式是组织开展现场检查,收集审计证据,实现审计目标。

由此来看,数字化时代对审计产生了新的要求,具体要使审计人员有以下能力:第一,熟练的掌握基础会计知识和审计知识的能力,这种能力是传统的审计人才所具备的能力在,数字化时代下仍然使用;第二,我们需要掌握相应数据分析能力,这些数据分析能力涉及到相关软件的运用,审计人员应当对其高度熟悉;第三,还应当具备丰富的审计实践经验。只有拥有良好的审计实践经验,才能不断的将所学到的审计知识和数据分析能力结合起来,从而真正的提升审计质量,成为社会需要的高素质创新型审计智能人才。

## 2 民办高校审计智能人才培养现状

### 2.1 “培养目标”定位与大数据时代审计人才需求不符

通过在中国教育在线搜索关键词“本科”、“民办高校”、“创新”和“审计人才”,发现目前为止有 99 所大学和学院已经宣布他们的培养目标,其中 17 院校能反映审计人才的知识技能需要在大数据时代,占 17.17%。关键词主要体现为“微机操作技能”“审计数据分析能力”“信息系统审计”“计算机审计”“信息化业务处理能力”。可见,高校审计人才的培养目标已经不适应大数据时代的需要。其余 82 所高校主要侧重于审计及其相关知识和能力的培训。大多数高校都注重复合型人才的培养,但对复合型人才缺乏具体的解释。

### 2.2 就业能力不符合数字化转型的需求

目前,许多民办高校也声称具备数字化时代下的审计专业人才培养方案,但是,最终学生培养的能力与大树带大数据时代的要求并不相同。在数据化时代下,我们需要使学生能够处理数据、分析数据,从数据中解决实际问题。而目前许多大学在培养数字化审计人才过程中只是单纯的加入了一些计算机审计、信息系统审计、管理审计等内容,而这些内容与数字化时代的需求并不相同。因此,这些院校所培养的审计人才就业能力较低。

此外,在大多数民办高校当中,普遍存在着对于软件使用并不是非常熟悉的情况,虽然已经开设了计算机审计、管理审计、大数据审计分析等课程,但是这些课程学生学习的水平较低,仍然维持在初期水平,并不能结合实际问题解决实际问题。加之学生在学习了有关软件之后,并没有及时的在相关岗位当中进行实践锻炼,所以产生了与实际脱节的情况,理论知识无法运用在处理实际业务当中。

## 3 民办高校审计智能人才培养中存在问题

### 3.1 课程设置存在缺陷,导致无法适应大数据

统计表明,本科审计专业的核心课程是社会审计,主要包括会计系列、财务管理、审计系列等相关或类似课程。培训方向以财务审计为主,政府审计和内部审计较少。在信息技术课程方面,很难培养出适合大数据审计时代的人才。大多数学校只开设与计算机审计相关的基础课程,很少有学校开设数据库、大数据、人工智能等信息技术课程。在课程设置方面,大多数高校一般遵循学校的定位和自身的实际情况,在人才培养方案的制定上没有严格的标准,所以高校有一定的自主权。随着新技术的快速发展,教师需要更新自己的知识体系,将新技术融入到教学中。与大数据的发展相比,还存在一定的滞后。在大数据背景下,审计教学要注重学生专业能力、大数据分析能力等综合能力的培养。开设更多计算机和大数据分析相关课程。目前,大多数高校都非常重视计算机与审计实验课程的结合。然而,由于缺乏具备计算机和审计应用能力的跨学科教师,要将审计提升到“大数据”的水平还存在一些障碍。

### 3.2 考核内容与方式单一

在管理和考核体系方面,对学生的后续发展重视不够,考核内容和方式单一,考核注重短期效果。目前,高校的考核多为结构化考核(普通成绩+最终成绩),普通成绩相对较少。普通成绩的主要表现形式为考勤、成绩、小组作业和个人作业,不足以考核学生的职业道德和职业技能。将社会实践、专业比赛和论文发表纳入考核而非必要性考核的内容,不利于个人综合素质和能力的培养,激励效

果不佳。部分高校只注重学生在校期间的信用评分、竞赛奖励和就业,对学生长期就业重视不足,无法有效获得审计人才培养质量的反馈。在数字化转型背景下,我们需要锻炼学生的数字化分析能力、数据处理能力,但是在目前的考核形式当中,这一能力无法凸显,所以严重的制约了数字化转型背景下,创新型审计智能人才的培养,考核方式的单一已经成为了数字化转型背景下,创新型审计智能人才培养的重要瓶颈。

### 3.3 复合型师资欠缺

大数据时代审计职业转型的共同痛点是复合型教师的缺乏。究其根本原因在于既有审计知识又有计算机知识的教师不足,加之教师知识结构更新困难。据调查,即使在国内著名的财经院校,复合审计教师也非常稀缺。对于普通高校来说,复合型审计教师的引进也非常困难,只能借助现有教师知识体系的更新,因为大多数审计教师是审计、会计、大数据审计知识跨度大,可能存在知识转移的技术障碍,导致教师为重构完整的知识结构付出了高昂的代价,学习成本高,向大数据过渡的动力不足。强大的数字化能力,需要教师在授课过程中神情并茂,也需要教师具备相关的数据处理能力和新的软件的应用能力。而许多教师在以前的学习,工作中并没有涉及过有关的数据处理和数据分析软件,也没有通过相应的锻炼。从而这一能力比较欠缺,这就严重的制约了数字化转型背景下,对于审计智能人才的培养质量,从而制约了人才培养的发展。

### 3.4 重理论轻实践

在教学内容上,一些高校偏重理论教学而忽视实践教学,导致部分学生的专业能力不能满足社会的需要。毕业后,他们只懂审计,不懂管理和决策。在教学方法上,大多数高校的审计教学以线下教学为主,以网络教学为辅。案例教学和体验教学很少使用,教学与实践的结合不够充分。目前,大多数课堂仍是“以教材为基础的填鸭式理论教学”。这使得审计实习学生在实际操作过程中不能实现理论与实践的统一结合。同时,这种教育模式不能为学生建立一个完整的审计理论逻辑框架,学生只学习最基本的审计理论,不能很好地理解各种知识之间的横向和纵向比较。许多高校也开设了相关的数字化转型背景下的数据分析和处理相关的课程,但是在上课之后,学校并不能及时地利用相关的实训软件,从而增加实训能力。目前,学生们在学了相关理论知识之后,运用能力不佳,这也限制了学生创新能力的养成,进一步制约了审计智能人才的培养质量。

## 4 数字化转型背景下民办高校审计智能人才培养模式的构建

### 4.1 加强师资队伍建设

在大数据时代,只有具备高水平 and 现代信息技术的教师才能赢得竞争优势。因此,高校应重视复合型教师队伍的建设。高校应建立公平的评价和用人机制,调动教师的积极性。同时有计划地安排教师,鼓励教师走出去,参加知名企业的社会实践和培训。加强大数据在审计教学和科研中的应用,推动科研成果向审计教学转化。要加强数字化转型背景下,创新型审计人才培养的质量,教师的素质必须先行。教师在人才培养过程当中起着主导作用,如果教师的能力较差,那么他将无法满足人才培养的需求。所以教师应该针对数字化转型背景下的新软件进行运用,要了解数字化转型的相关内涵,从而提升自身能力,为提高民办高校审计智能人才培养的质量奠定基础。

### 4.2 重构教学内容与课程体系

从教学内容和课程设置上看,重构课程体系,建立跨学科协作人才培养体系,加大审计行业“数据科学家”文化建设,组建数据分析团队,发展“点、线、面体”课程体系,如:“岗位+专业基

础课、专业核心课”人文素质课程。重组后的课程应突出管理会计、统计分析、大数据分析、信息管理等课程的教学,使学生掌握数据库、管理信息系统、Python,熟悉 Excel、SPSS 等数据信息处理工具的使用。在数字化转型背景下审计创新型智能人才在培养过程中,相应的教学内容和课程体系都与传统的教学有极大的不同,我们应当合理地设置相应的教学内容,使得教学内容能够适应新形势下的创新型审计智能人才培养的需要。其次,我们还应当加强课程体系设置,使得课程体系能够更加符合人才培养的内在联系,真正的促进审计智能人才的培养。

### 4.3 校企合作共同培养审计人才

校企合作是培养审计智能人才的关键一环。其实,要想提高自己的实践能力,必须在企业当中进行锻炼,了解数字化转型背景下对于创新人才的需求。因此,加强校企合作,也是提升审计制度人才培养质量的关键一环。

### 4.4 创新教学方法与考核方式

在教学方法和考核方式上,我们应当不断的进行调整。我们应当结合数字化转型背景下的相关能力要求,合理设置教学方法。在教学方法当中要体现混合课堂、线上线下加互联网的教学方式,提升同学们的数字化应用能力。其次,在考核过程中也不仅以理论成绩为主,更加要注重同学们在数字化转型背景下的实践能力的提升。

## 5 结论

综上所述,随着数数字化时代的到来,民办高校应该继续转变人才培养模式,积极结合时代需求探索创新型的新智能审计人才培养体系,只有通过结合经济形势的变化不断调整人才培养模式,才能真正的实习创新型审计智能人才的培养目标,最终提高民办高校创新型审计智能人才培养的质量。而在提升人才培养模式过程中,我们需要从师资队伍、课程体系、教学内容、校企合作建设和教学方法建设方面共同努力,以此方能真正的实现人才培养模式的现代化,才能真正的适应数字化转型背景下民办高校创新型审计人才培养的需求。

### 参考文献:

- [1]论“四跨”融合下新时代新文科审计人才培养[J]. 唐衍军, 蒋尧明. 财会月刊. 2021(06)
  - [2]高校审计学专业产教融合人才培养模式探索[J]. 周方舒, 施平. 财务与会计. 2019(24)
  - [3]关于本科审计学专业的审计类课程设置若干思考[J]. 郑石桥. 财会通讯. 2019(28)
  - [4]产教融合视角下审计专业人才培养研究——以南京审计大学瑞华精英班为例[J]. 姚美娟,施平,叶邦银. 中国注册会计师. 2019(03)
  - [5]基于 OBE 的“互联网+会计”MPAcc 审计能力培养研究——以重庆理工大学 MPAcc 教育为例[J]. 程平,阎玲琳. 财会月刊. 2018(20)
  - [6]基于 ADDIE 的“互联网+会计”MPAcc 大数据智能审计能力培养——以重庆理工大学 MPAcc 教育为例[J]. 程平,王绪冬. 财会月刊. 2018(21)
- 西安财经大学行知学院 2021 年校级教改项目“数字化转型背景下民办高校创新型“审计智能”人才培养模式研究”(项目编号: 21JY19)
- 作者简介: 张斌峰,男,汉族,1991 年 10 月生,研究生学历,会计硕士,讲师,会计师、审计师、数字化会计师、税务会计师,研究方向: 审计理论与实务