

教师资格全国统考背景下地方高校“教育学”课程教学现状调查与研究

吴枝兵 陈抗

(宿州学院音乐学院 安徽 宿州 234000)

摘要:“教育学”是教师教育过程中的一门必修课程。在教师资格考试实行全国统考的背景下,地方高校“教育学”课程教学呈现怎样的状态?课题组自编了“教育学”课程教学现状调查问卷并利用问卷星平台实施网络调查,结果表明:课程定位符合教师教育类课程要求,课程教学目标基本实现,配套环节设置总体规范,部分有待改善;任课教师整体专业水平较高,教学方法运用趋向多元;课堂教学秩序总体平稳,教学效果有待进一步提升;课程考核评价方式总体科学、规范,但期末考核形式单调性仍有待改变。

关键词:教师资格考试;教育学;课程教学;教学现状

1 问题的提出

在教师资格考试实行全国统考(以下简称“国考”)的视域下,“教育学”课程教学受到前所未有的冲击和挑战。是沿袭传统的教学模式?还是契合教师资格考试的需要?抑或两者兼顾?这是学界争论的焦点问题。尽管学者们的观点各不相同,但关于“教育学”课程教学改革势在必行的认识是一致的。

目前关于“教育学”课程教学现状的研究主要集中在课程目标、课程内容、课程实施以及课程评价等四个方面^{[1][2][3][4]}。在发现问题的基础上学者们对教育学课程及其教学提出了相应的改革建议^{[5][6][7]}:比如课程目标确立既要考虑人才培养过程中的师范属性及其规律,又要结合“国考”“四个导向”原则;课程内容的遴选与组织既要尊重教育学学科的内在逻辑体系,又要考虑“国考”考点的分布等等。这些关于“教育学”课程教学现状的研究多限于理论层面的探讨,而实证研究成果较为稀缺。根据知网信息,自2011年教师资格考试试点改革以来,研究者就高等院校“公共教育学”课程教学现状做实证调研的共有6次,最近一次是在2019年贵州凯里学院杨晶晶和田宇合作完成^[8]。如今,“教育学”课程教学的时代背景已经发生了较大变化。为准确把握地方高校“教育学”课程教学的现状,深刻了解“教育学”课程教学的特点,更好地为广大学生提供教学服务,课题组设计了““教育学”课程教学现状调查问卷”。

2 研究方法

2.1 研究工具

“教育学”课程教学现状调查问卷包括学生卷和教师卷两部分。两份问卷除基本信息之外,主体都包括四部分:课程设置、教师专业水平、课堂教学秩序与管理、课程教学考核与评价。在具体条目设置和表述方面,两份问卷有所不同。问卷设计过程中得到几位专家的指导,经过预测、修改、打磨,最终确定两份问卷信度(reliability)分别为0.87、0.89,效度(validity)为0.86、0.88。为便于问卷调查的实施(问卷发放与回收),两份问卷均利用问卷星平台(www.wjx.cn)进行创建,自动生成问卷二维码和链接地址(学生卷——<https://www.wjx.cn/wxloj/datafullscreen.aspx?activity=121426336>;教师卷——<https://www.wjx.cn/vj/r9YcWER.aspx>)后由课题组成员通过班

级QQ群或微信群发送给调查对象。

2.2 研究对象

本次问卷调查对象选择宿州学院、淮北师范大学、江苏第二师范学院三所学校部分师范和非师范专业班级学生以及任课教师,采用整群随机抽样法发送问卷。

本次调研涉及宿州学院5个班级、淮师大3个班级、江苏第二师范学院1个班级,共392名学生,提交问卷的共341人,问卷提交率约87%,问卷有效。其中女生参与问卷的人数远多于男生,这一点从专业属性中可以得到印证:师范专业学生数远高于非师范专业学生,且以女生居多。非师范专业学生主要来自宿州学院公选课(针对非师范生考教师资格证而开设相关课程)班级。此次调研二、三年级学生参与较多,主要是因为“教育学”及其关联课程多数在大二、三开设,其余学段开设较少。有三所学校共12名教师参与本次调研,是个小样本,主要是因为承担本课程教学任务的老师人数较少。性别比例相对均衡,职称以及从教年限基本呈正态分布。虽然样本小,但统计数据仍有一定的代表性。

3 研究结果与分析

3.1 关于课程设置

3.1.1 课程教学目标与定位

教学目标的确立是一门课程开设的灵魂。本次调研中,有78.3%的学生和91.7%的老师将“教育学”确定为必修课程,接近师范专业对“教育学”课程的定位。至于“教育学”属于专业核心课程还是专业基础课程,学生和老师的判断并无太显著差异,这可能与不同专业的培养方案中具体的语言表述有关。在此基础上,有97.07%的学生以及全部的老师认为本门课程在所学课程中处于基础或核心地位,突出显示了本门课程的重要性。通过“教育学”课程的研修,受访学生认为自己达成的目标主要包括:树立正确的教育观念、能掌握从事基础教育的教学技能、可以根据掌握的基本教育教学规律,分析、解决实践中部分简单的教育问题以及具备了顺利通过教师资格考试的必要条件。而受访的教师普遍认为最能达成的目标为两点:一是树立正确的教育观念,具备了基本的教育教学能力;二是掌握基本的教育教学规律,能分析、解决实践中部分简单的教育问题。

3.1.2 课程的设置与时间安排

课程设置的科学合理,不但有利于课程本身的教学实施,也有利于学生对相关学科知识的学习和掌握。有 87%的受访学生和 83.33%的老师认为“教育学”课程最好在大学一、二年级开设,一是因为“教育学”属于基础理论课程,先期开设有利于后续课程的学习;二是考虑到教师资格考试到大三才能报考,越早开设越有利于相关知识、技能的学习。具体课程开设以多少学时数为宜,受访学生并没有太多认识,只是根据个人感觉选择时间,所以分歧较大;而受访教师则普遍认为开设学时数越多越好。造成分歧的主要原因可能在于不同学校、不同专业培养方案的课程设置存在差异。

3.1.3 关于教材的使用情况

教材是课程教学以及学生学习的最重要参考。有 58.94%的受访学生以及 58.33%的老师认为有必要统一征订教材,最好能使用国家级规划教材。当然,如果不能统一征订,可以由任课教师推荐权威版本,学习者根据需要自行购买。实质上,从专业教师角度看,普通教材与国家级教材之间的差异性并不显著。

3.1.4 关联课程开设的情况

专业培养方案中学科体系的建设至关重要。“教育学”作为一门基础课程,与其关联的课程包括“心理学”、“学科教育学”、“学科教学法”等。在本次调研中,有 92.67%的受访学生确认前期学过“心理学”,参与调研的所有教师都认为前期要开设“心理学”。有 63.93%的学生表示后期学习过“学科教学法”类课程,有 36.07%的学生表示没有学过或者暂时不清楚要不要学习,这部分学生构成主要还是非师范专业受访者;所有教师都认为有必要在后期开设“学科教学法”类课程。

3.1.5 关于教育见习的安排

“教育学”是一门理论性和实践性都非常强的学科,教育理论的理解和掌握有赖于教育实践的检验,而教育见习则是课堂教学过程中理论联系实际最好的形式。因此,在本次调研中大多数学生以及所有教师都认为非常有必要安排此类活动。遗憾的是,有 83.28%的受访学生确认学习期间并没有任何教育见习活动的安排,只有 16.72%的学生表示有一到两次的教育见习安排,另外有 58.33%的教师(非宿州学院)表示有安排专业见习。

3.2 关于教师专业水平

教师是课程教学目标达成的核心要素之一,其专业水平将直接影响到课堂教学的质量和效果。本次调研数据显示,94.13%的受访学生认为承担课程的教师专业水平较高,而受访的教师明显要低调的多,只有一半的老师认为自己水平比较高。

3.2.1 教学内容处理与讲授

有 73.9%的学生认为教师上课能经常结合中小学实际学科知识进行理论讲授,多数任课教师不但能考虑到课堂教学内容的覆盖面问题,而且能有效处理重、难点内容。有 41.67%的受访教师表示理论讲授过程中会经常结合中小学实际学科知识,58.33%的表示会视具体内容再确定方法。考虑到学生有教师资格考试的需要,这部分内容也是教学过程必须要考虑的。

3.2.2 教学资源开发利用

45 分钟的课堂教学资源毕竟是有限的。为拓展学生的视野,需

要教师补充大量的课外学习资源。调研数据显示,有 89.73%的受访学生认为教师教学过程中能根据具体授课内容补充相应的课外学习资源,几乎所有老师都表示自己会向学生推荐课外学习资源,只是补充的丰富程度有所不同。至于推荐的课外学习资源类型,本次调研师生观点基本一致(按比例高低排列):本学科相关阅读书籍推荐,线上学习 APP 平台推介;免费视频课程(大学公开课)推介;本学科最新科研成果介绍等。

3.2.3 教学方式方法

教学方法的使用从另一个层面体现了教师授课的专业水平。长期以来,“教育学”课堂教学都难以摆脱的传统教学模式与方法——纯理论讲授的桎梏。在本次调研过程中,仍有 36.66%的学生表示老师上课只对照 PPT,注重理论讲授;有 23.75%的学生表示老师能采用案例教学法,注重引导学生参与讨论;有 27.27%的学生表示老师能将多种教学方法综合起来加以运用;还有 12.32%的学生认为老师采用理论讲授+课堂练习的方式进行,比较适合教师资格考试的需要。受访的教师中有一半表示教学过程中会综合运用多种教学方法,其他教学方法会根据具体教学内容进行选择。

3.3 关于课堂教学秩序与管理

包括学生出勤、学生课堂行为表现、课堂纪律处理等方面的课堂教学秩序与管理,是课程教学目标达成的重要保障。

在本次调研中,93.25%的学生以及所有教师都反映“教育学”课能维持较高的出勤率,能达到 85%甚至 90%以上。较高的出勤率可能有两点原因:一是学生能认识到本门课程的重要性;二是任课教师经常点名(有 70.97%的学生反映老师经常点名甚至每课必点,而受访的教师中有 50%表示会经常点名)导致学生不敢随意缺席。

教师课堂教学目标的达成不仅取决于教师有效的教学行为,还有赖于学生本身的课堂学习行为。本次调研中,有 86.8%的学生表示能认真听课,有 58.06%的学生在认真听课的同时还适当做笔记。只有少数学生表示上课期间从事其他与本课程无关的事情,包括写作业(10.26%)、看手机(2.93%)等。而在受访教师的眼里,学生课堂上的表现总体较好,基本没有不良的课堂行为。因此,仅从统计数据来看,学生的课堂学习行为比较理想,但事实可能未必如此,不管教师还是学生在被问及上课期间的行为时都会有意规避不当行为。

3.4 关于课程教学考核与评价

课程考核与评价是衡量一门课程教学质量以及效果的重要环节。考核指标设定是否科学、合理?评价过程是否注重学生能力的培养?评价方式是否适应学生多元性需要?等等都是课程考核与评价需要考虑的因素。

3.4.1 课程考核说明

一般情况下,教师在课程伊始就会明确本门课程的考核评价方式与具体要求。这一点在本次调研中得到验证:几乎所有受访教师以及 81.52%的学生表示,课程开始之初会有本门课程考核评价方式的详细说明,有 16.42%的学生表示教师会粗略作出说明,不作任何介绍的教师几乎没有。

3.4.2 课程考核设置于实施

作为一门基础课程,“教育学”考核成绩通常是由“平时+末考”

按比例（三所参与调研的学校成绩比例构成均为3:7，平时成绩构成也相似）综合构成，重点在期末考核。

以宿州学院为例，“教育学”平时成绩构成包括学生出勤（40%）+小组或个人作业（40%）+课堂参与及表现（20%）。关于学生出勤前部分已有统计说明。作业是平时成绩考核的另一个重要领域，在此次调研中，涉及作业的情况主要有三个方面：一是多数受访学生和教师表示作业量适中，少数受访者反映作业量过重或过轻；二是作业的来源以教师自主设计为主，辅之以课后习题或历年教师资格考试真题；三是作业完成形式呈现多元化趋势包括：小论文、读书笔记、学习小组研讨汇报以及研究报告等。

关于课堂表现如何判定，有82.11%的学生认为教师判定公平合理、有理有据；13.49%的学生感觉存在不合理之处；只有少数学生表示不在意教师怎么判定。而关于平时成绩的综合判定，有70.38%的学生以及所有受访教师认为平时成绩的判定应该（会）综合考虑平时出勤、作业完成以及课堂表现等三个方面的情况，因为这种评价考核方式更注重学习的整个过程。

目前，“教育学”课程多采用试卷作为期末考核的方式，其中，闭卷方式占69.21%，开卷方式占24.93%，还有少部分以小论文（3.52%）、研究报告（2.35%）作为期末考核的方式。闭卷考试多是以任课教师自主命题的传统方式进行，“教考分离”制度一直未能实施。在本次调研中，有56.3%的学生以及66.67%的教师赞成教考分离，28.15%的学生和16.67%的教师则持反对意见，其余的持无所谓态度。

4 讨论

4.1 课程设置科学、合理，配套环节基本完善

一般来讲，课程设置是指各类课程的设立和安排，包括教学（学习）目标、教学内容、学习要求、教学时数以及与课程开设相关联的其他配套环节安排。课程设置必须符合培养目标的要求，它是培养目标在学校课程计划中的集中表现。

“教育学”是教师教育的一门基础、主干课程，当然也是师范类专业（非师范专业为选修课）的专业课程。本次调研统计数据显示出教学目标与“教育学”课程目标的设置基本一致，说明“教育学”课程设置是科学、合理的。

关于教学时数的差异问题值得关注。从本次调研数据分析可以看出，课程学时数越少就越影响课程的教学效果和质量。如果课时量过低，很多重要的理论无法讲深、讲透，从而影响到学生的理解和掌握。

本次调研中多数师生强调统一征订国家级规划教材主要基于以下几方面的考虑：首先是因为目前国内“教育学”教材市场鱼龙混杂，版本繁多，教材体系和具体知识点之间或多或少存在差异；其次是国家级规划教材相较于一般教材来说更具权威性，内容时代特点更强，仅就学生应对教师资格全国统考来讲就是首选；再次，统一征订可以避免出现学生盲目选购教材的现象，能适当减轻学生负担。

师范生专业素养的形成有赖于专业课程体系结构的完整，包括学科专业课程、教育教学理论课程、教育教学技能课程、实践训练课程以及综合人文课程等。“教育学”属于教育教学理论课程，与

之相关联的有“心理学”、“学科教育学”等。一般情况下，“心理学”课程先期开设，后期开设“学科教育学”课程。教育见习则属于实践训练课程，是指学生在教师指导下，对中小学和幼儿园的教育、教学、学校生活各方面工作进行观察、分析的过程，是重要的教育教学实践环节。从本次调研的结果来看，师范生常规教育见习环节的安排存在很大局限。尽管教师们有安排学生短期教育见习的个人意愿，但鉴于多方面因素的考量终难成现实，还得需要学校或主管部门统筹做出规划和设计。

4.2 教师教学水平总体较高，教学方法运用得当

教师的教学质量可以从教师的学术业务水平、教学方法运用以及教学态度等方面进行综合考量。在本次调研中，无论是从学生角度还是从教师本身角度看，“教育学”课程的教师专业水平都得到较高的认可。在学术业务水平方面，课程教师熟悉教材内容，对重难点掌握准确，课堂组织讨论以及设计作业的水平较高；在教学方法的运用方面，课程教师善于处理教学内容的重难点，能根据具体内容确定教学方法，教学过程能充分考虑学生的实际需要以及学科发展的实际情况，能妥善组织各个教学环节；在教学态度方面，任课教师能认真备课，不断探索、改进教学方法，及时更新、补充教学内容，在思想意识领域积极影响学生，做到既教书又育人。

4.3 课堂管理总体有序，教学效果有待提升

随着智能手机的普及，高校课堂纪律一直饱受诟病。为促使学生放下手机、回归课堂，教师们采取的措施可谓五花八门，但是收效并不大。本次调研中很多学生反映老师喜欢点名（或签到），甚至每课必点，目的就是提高学生的到课率。诚然，考勤的方式可以大大提高到课率，但是学生课堂行为才是影响课堂教学效率的最重要因素。尽管本次调研数据显示课堂教学秩序运行总体平稳，教学效果良好，但鉴于网络无记名调查的数据，实际的情况只有深入课堂才能真正获取。其实，要实现真正意义上的学生回归课堂，提升课堂教学效率，还得从改善课堂教学质量方面下功夫。

4.4 课程考核评价方式趋于多元，总体科学、规范

首先，根据课程教学过程第一基本阶段的任务要求，任课教师在课程开始初期就有义务也有必要告知学生本门课程的教学目标、考核评价方式以及研修注意事项，其目的就是诱发和激起学生的求知欲，作好学习的心理准备。

其次，学生综合成绩构成设置比例总体科学、规范，期末考核权重较大。参与调研的三所高校在“教育学”课程平时成绩和综合成绩构成设置上基本一致。在倡导教学改革的当下，过程性评价的作用日渐突出。学生在研修本门课程的过程中教师自然无法做到全程监控，但有出勤、作业以及课堂表现等三个方面的综合考量，学生的学习态度、投入程度，以及任课教师的专业素养、职业情操都能得到较好地体现。以学生完成作业之小组汇报为例。通过作业发布—组建小组—任务分工—搜集素材—组内研讨—形成决议—制作课件—个人汇报（其他补充）—老师点评等一系列程序运作，充分挖掘小组每位成员的潜能，激发内生动力，让学生发现问题、研究问题以及解决问题的能力在完成作业任务的过程中得到锻炼。

最后，课程期末考核权重较大，且考核形式仍旧比较单调，命题方式有待改变。长期以来，“教育学”课程期末考核多采用纸笔

考试(闭卷或开卷)的形式进行,其他诸如研究论文、调研报告、模拟教学等形式较为少见。另外,考试多为任课教师自主命题,其最大的优点在于能充分考虑学生的实际水平,但不利于充分发挥考试在教学工作中的衡量作用。解决这一矛盾的最佳方式就是实行“教考分离”制度。以教学大纲为依据进行教学和考核,统一命题、集体流水评卷,不仅有利于教学考核的公平、公正,有利于教学评价的科学、有效,对学校教风、学风的根本好转也是大有裨益。教考分离制度会使学生认识到,成绩的好坏取决于平时的努力程度,取决于对所学课程掌握与理解水平的高低。

5 结论与建议

5.1 课程定位符合教师教育类课程要求,课程教学目标基本实现,配套环节设置总体规范,部分有待改善

一方面,“教育学”承担着培养师范专业学生教育专业思想与情操、专业知识与技能、专业自我与意识以及顺利通过教师资格考试必备知识等多重任务。通过大学一、二年级的研修总体实现课程教学目标:学生基本掌握教育学科的基本理论、基本知识以及从事教育科学研究的基本方法(文献检索、资料查询、论文写作),具备从事基础教育阶段一两门学科教学工作的基本技能,对我国的教育方针、政策和法规有一定的了解,初步形成运用教育原理分析、解决简单教育实际问题的能力。另一方面,在课程设置的部分配套环节还有待完善和提升。比如同一所高校应尽量设定统一的、相对足够的学时数,以确保师生能按质按量完成教学任务;高校教务主管部门要制订教学过程中不定期的短期见习计划,以促进学生所学教育原理在现实课堂的转化;针对部分参加教师资格考试的学生也可以组织安排集训环节等。

5.2 任课教师整体专业水平较高,教学方法运用趋向多元

虽然本次参与调研的教师是小样本案例,但以点带面,依然能看出整个教育学学科师资队伍整体素质都处于较高水平。教师的职称与年龄结构相对合理,他们教育理论功底深厚,教学基本功扎实,擅长加工处理教材内容,懂得怎样贴近学生生活实际,善于根据不同的教学内容采用不同的教学方法。他们教学态度端正,精心组织教学,用心设计作业,充分考虑学生的需要,教学业务水平和专业水平都较高。

5.3 课堂教学秩序总体平稳,教学效果有待进一步提升

在课堂管理过程中任课教师可采取多种措施,将智能手机给课堂带来的消极影响降至最低。首先是转变传统教育观念,打破由教师一讲到底的局面。充分发挥学生的主体性优势,挖掘并利用好当下学生的兴趣点,激发学生积极参与教学的内生动力;其次是时刻关注基础教育以及各学科发展的最新动态,遴选一些焦点问题进入课堂讨论,借以引发学生的思考;再次是创新教学方法和模式,针对不同课题采用案例教学法、小组讨论汇报、情景体验法、读书指导法等多样性的教学方法,利用智能手机以及互联网学习平台优势,吸引学生注意,引发学生积极参与。

5.4 课程考核评价方式总体科学、规范,但期末考试形式单调性仍有待改变

改变一次考试就确定学生一门课程成绩的做法,将过程性评价

与终结性评价有机结合起来,最终完成学生的成绩鉴定。

第一,可以将原有的综合成绩构成3:7调整为4:6或5:5,更加突出过程性评价的作用,一方面可以警示学生平时不敢轻易放松,另一方面可以从多角度考核学生的学习状态:包括学习态度与动机、学习投入程度、解决问题的能力以及创新意识等等。

第二,如果综合成绩比例不能调整,可以将期末考核成绩分为三个模块完成:一是保留期末考试卷考试的形式,毕竟师范生需要通过考试才能获取教师资格证;二是增设情境教学环节,采用模拟现场教学的方式锻炼学生的教师基本功;三是围绕基础教育阶段焦点问题开展调研并撰写调研报告。

第三,实行“教考分离”制度,确保考核评价过程公平、公正,教师认真地教,学生认真地学。

6 结语

长期以来,“教育学”和“心理学”一道并列为教师教育以及师资培养过程中的两门基础必修课程,亦是教师资格以及编制考试的必考内容,课程地位不言而喻。开展“教育学”课程教学现状调研,不仅有利于本课程的教学改革,也能为学校制定完善课程计划提供有价值的参考。

参考文献:

- [1] 舒婷,彭海林.教师资格国考背景下地方师范教育课程教学改革探索[J].牡丹江大学学报,2017(11):171-173.
- [2] 吴芳,吴才鑫.教师资格证国考背景下基于师生访谈的公共教育学课程教学改革研究[J].西部素质教育,2019(6):170-171.
- [3] 张成林,张其志.教师资格证全国统考背景下公共“教育学”教学改革与实践[J].牡丹江大学学报,2018(5):153-155.
- [4] 赵爱荣,张有龙.公共教育学有效教学路径探究[J].贵州工程应用技术学院学报,2019(4):138-142.
- [5] 郜雅杰.教师资格证国考背景下教育学课程内容的优化和整合研究[J].教育教学论坛,2019(12):122-123.
- [6] 李倩.教师资格证国考背景下教育学课程内容的优化与整合研究[J].科技资讯,2017(30):170-171.
- [7] 季晓华.“国考”背景下高师公共教育学模块化教学改革研究[J].太原城市职业技术学院学报,2019(2):155-156.
- [8] 杨晶晶,田宇.地方师范院校公共教育学课程教学现状及改进策略[J].智库时代,2019(02):233-234.

作者简介:吴枝兵(1974.11),男,安徽宣城人,汉族,大学本科,硕士,宿州学院音乐学院副教授。主要研究方向:高等教育学,教师教育等;

陈抗(1981.6),男,安徽宿州人,汉族,大学本科,博士,宿州学院音乐学院教授,主要研究方向:高等教育学。

项目基金:安徽省教育厅思政教研项目(项目编号:2020szjyxm150)成果之一,宿州学院校级教研项目(项目编号:szxy2019szjy02)成果之一,项目名称:地方高校“公共教育学”模块化教学改革研究——基于教师资格全国统考的视角。