

增值评价视角下高职传媒类专业教学质量诊改指标体系研究

朱艳琳

(湖南大众传媒职业技术学院 湖南长沙 410000)

摘要:增值评价是通过对学生展开差异化、多元化、全面化的评价,从而促进学习者不断的进行学习过程的改进与优化,这与教学诊改理念具有高度契合度。本文首先对增值评价理论展开相关基础,之后对基于增值评价学生质量诊改指标构建研究进行探讨,最后对基于增值评价的学生层面的质量诊改提出相关建议,希望为高职传媒类专业教学质量诊改指标体系提供一点帮助。

关键词:增值评价;高职院校;传媒类专业;教学质量

前言:2020年6月30日,在中央全面深化改革委员会的第十四次会议中,审议通过了《深化新时代教育评价改革总体方案》,方案中提出了四种评价,分别是“改进结果评价、强化过程评价、探索增值评价、健全综合评价”,这也将增值评价划入到教学改革的内容中。随着课改的不断深入,增值评价证逐步成为学生、学校评价新的发展趋势与重要内容,教育领域各方都要对增值评价展开相关探索。高职院校中的学生,既是高等职业教育的主要参与主体,也承担着其消费主体与承载主体,基于增值评价理念展开全方位、多角度、全过程的质量评价对提升学生学习体验,促进学生多元发展具有重要意义。与此同时,这也是落实教育部关于展开质量诊断与改进工作的应有要求,是建设中国特色高水平高职院校的内涵需要。

一、增值评价的理论基础

(一)增值评价的概念

增值评价这一概念最早起源于美国,用作对学生成绩与教师绩效评价的一种方式。是由威廉(William Sanders)和罗伯特(Robert McLean)从统计学的视角下,对学生的学业成绩展开统计分析评价。随着这一理念的现于发展,也逐步应用在教师评价、学校评价等层面,其相关理论内涵也逐步从单纯的对学生学业成绩展开评价延伸到知识、能力、情感价值观等与人全面发展相关的综合性评价。

现阶段,国内外不同领域的专家学者都对增值评价进行了定义。奥斯认为“在增值评价中,增值是指大学教育能够积极影响着学生的学业成绩、日后生活与工作。”李双飞等学者认为“增值评价的理论及评价指标,均可以作为考核问责的重要依据。”总的来说,增值评价更倾向于对学习者的知识、能力、综合素养等全面综合性的评价,可以运用于学习者基础、过程性以及结果等全过程的评价^[1]。

(二)增值评价相关理论

增值评价最早起源于美国,其最早基于统计学相关内容萌发,随着其不断的发展及应用范围的扩大,增值评价的理论基础为大学生发展理论、学生参与理论。在增值评价中,包含了对人全面发展,学生参与和获取的借鉴,也包含了对科学评价学习者“输入—输出”的教学模型的借鉴。尤其在高职院校中的应用,也要结合高等职业教育的特点,关注定向与定量的科学分析与全面化、多元性的有效

评价。

大学生发展理论最早起源于上世纪60年代,该理论主要是从社会学、心理学等学科科研视角对学习个体与社会、环境之间的关系展开研究,揭示学生在高等教育中的自我发展与成长规律^[2]。大学生发展理论不仅对学习经历和重要影响因素进行强调,也要尊重学习者成长与发展的内在规律。而学生参与理论关注的并不是简单的多元投入或者最终的学习收获,其更强调学生投入与各阶段收获的过程变化。

因此在对增值评价展开相关探讨,也要结合大学生发展理论与学生参与理论共同进行探讨。

二、基于增值评价学生质量诊改指标构建研究

随着增值评价理论及实践的发展,其在国内外教学质量评价中得到了广泛应用,也取得了一定的成效。增值评价应用的核心理念在于关注学生入学基础、学生过程、学习参与度及学习成效,重视学生在学习活动中的经历与体验。以下对于学生在增值发展的学习体验者、学习参与者、学习承载者三种角色的影响因素展开系统分析,借助8字型螺旋循环,构建起基于学生三种角色构建起学生的诊改评价体系,实现对学生学习状态、教育服务质量的检测、预警、诊断、改进与提升^[3]。以下是相关的具体阐述:

(一)基于学习体验者的“四维十面”学生诊改指标体系

现代高职教育需要遵循“坚持以学生为中心”的原则,因此高职院校教育不仅要服务于区域经济的发展,更要为学生的全面发展提供保障。从学生学习体验者的角色来说,高职院校为学生提供高职教育服务,因此对服务质量的评价就显得尤为重要。高职教育服务的教学质量评价,需要从教学策划、教学条件、教学实施、教学结果四个维度构建起诊改指标体系。教学策划诊断指标涉及到专业设置、课程设置的满意度指数;教学条件诊改指标涉及到师资、实践条件、校企合作的满意度指数;教学实施诊改指标涉及到课程建设、教学资源、课程实施的满意度指数;教学结果诊改指标设计到就业满意度及目标达成度。通过诊改大数据平台对诊断内容展开监测与预警,不断的对教学策划、教学条件、教学实施和教学结果的质量进行改进与提升。

(二)基于学习参与者的“三维十面”学生诊改指标体系

教育活动是教育者与学习者共同参与的双向互动过程,作为高

职业教育,想要提升自身的教育质量,不仅要教育服务条件和内涵资源的短板进行补齐,也要对学生在教育服务活动中的参与度与质量给予关注,并采用一定的手段进行提升。从学生学习参与者的角度来说,对教育教学质量产生影响的因素主要有生源质量、学习投入等。以下从生源质量、学习投入、参与环境三个因素对诊改指标体系的构建展开探讨。生源质量诊断指标包括学生录取质量、学生结构质量;学习投入度诊断指标包括时间投入、行为投入、认知投入、情感投入、学习效果;参与环境诊断指标包含学习风气、管理参与、制度保障。在学生诊改指标体系的搭建过程中,从学生学习参与者的角度,通过对生源质量、学习投入、参与环境三个角度对其展开诊断与改进,通过提升招生质量,强化学生学习引导,变革管理模式,为教育服务质量提升奠定下良好基础。

(三) 基于学习承载者的“三维十面”学生诊改指标体系

对高职院校来说,培养出具有高素质、专业技能的人才才是其主要职能,学生作为教学服务与教育培养的产品,直接影响着高职院校的培养质量评价。学生的综合素质、技术技能水平是社会对其展开的重要评价内容,因此从学生作为高职院校教育服务质量承载者的角度来看,在高职院校教育中,需要关注学生就业服务、素质教育、职业能力培养、创新创业等内容。有关于学习承载者的学生诊改指标体系中,主要包含就业质量、社会声誉、学生综合素质三个因素,以下是有关于这三个因素的解析。就业质量诊断指标包含学生就业率、学生就业质量、学生职业发展;社会声誉诊断指标包含创新创业、标志性成果、社会服务、舆论报道、校友影响力;学生综合素质诊断指标包含职业技能与发展、职业素质与创新素质。从学生学习承载者的角度对就业质量、社会声誉、学生综合素质的持续监测、预警与改进,可以不断提升高职院校的技术技能人才培养质量和院校的教育美誉度。

三、开展学生增值发展质量诊改工作建议

基于以上内容,在增值评价视角下展开对高职传媒类专业教学质量诊改指标体系构建,可采用以下策略展开:

(一) 加强学生增值评价关键指标研究,提升本土化水平

随着我国信息化技术的不断发展,高职传媒类专业也要与时俱进,不断加强增值评价关键指标的研究,提升其本土化,符合我国高职教育的发展需求。增值评价在美国及欧洲等高等教育中的充分应用,对学生学习体验、就读经历、学习成效展开调查后,逐步形成一套适合当地学生的增值评价指标体系与评价工具。但是增值评价在我国的发展时间相对较短,虽然高职院校也同属于高等院校的分支部分,但由于其面对学生及社会要求不同,现阶段仍未形成科学成熟的指标体系与评价工具^[4]。在全面建设世界高水平职业院校和专业群的要求下,开展职业院校内部质量保证体系诊断与改进工作中,需要基于我国社会经济发展需求及社会对人才培养的要求,对国内外优质的增值评价指标体系与实践经验加以吸收与转化。

(二) 加强相关信息管理系统建设,开展大数据分析

从相关文献成果及实践应用来看,学生增值评价中所面临的主要问题有既数据类型与结构,数据经济性和可信度等内容。在高职传媒类专业中展开中展开教学质量诊改指标体系的探究,需要基于专业要求及社会发展需求,同时积极的使用现代化的工具展开全过程、全员、全面的数据收集,并对数据进行模型化处理与智能化分析。信息管理系统建设的关键在于明确学生增值评价的数据和管理功能需求,坚持以“业务平台+微应用”的模式不断提高使用者的体验感,进而实现无感知的数据采集。同时基于大数据中心和定制模型算法进行大数据智能分析,切实解决信息平台和数据采集分析的问题。

(三) 强化增值评价结果运用,开展多维诊断改进

强化增值评价结果运用,开展多维诊断改进在教学诊改实践中诊改周期设置还显得不尽合理,如学生层面诊改的周期设置为一学年,学生质量生成的数据反馈频率就偏低,增值评价的结果运用显得不足。开展基于增值评价的学生质量诊改需要解决数据采集类型、周期、处理等问题。根据相关实践研究,学生参与性数据可以每月进行反馈和预警,帮助学生进行及时改进。而学生体验性数据则可以每季度进行反馈和预警,帮助学校相关部门进行诊断和改进。学生承载性数据往往可以在一个培养周期进行调查反馈,帮助专业建设及就业服务等方面进行改进。同时在高职业院校治理体系和治理能力现代化建设的背景下,还要完善学生参与治理的流程制度、健全学生参与治理的组织机制,将学生作为教学诊断与改进工作和相关评估认证元评价的重要主体,不断优化学校评估评价体系。

总结:综上所述,高职院校主要的教育职能在于培养技能型专业人才,而对教学质量进行科学合理的评价,能有效提升高职院校教学质量,引导高职院校发现自身在人才培养中存在的问题,使人才培养更好地契合市场需求,从而为社会主义建设培养更多高质量人才。

参考文献:

- [1] 刘志春. 增值性学生评价探析 [J]. 现代教育论丛, 2016(4): 35-37.
 - [2] 李恋, 胡元. 以增值评价为基点的高校学生发展性评价体系探索 [J]. 黑龙江教育, 2017(3): 55-57.
 - [3] 陈中耀, 宋璐瑶, 刘仲全. 论学生的质量角色定位及其作用发挥: 基于高职院校质量诊改的视角 [J]. 职教论坛, 2019(2): 40-46.
 - [4] 苏林琴, 孙佳琪. 我国高校学生学业增值评价研讨: 兼评美国的研究与实践 [J]. 教学研究, 2014(5): 21-26.
- 作者简介: 朱艳琳 (1982-), 女, 湖南永州人, 硕士, 副教授, 研究方向: 新闻传播, 职业教育。