

民办高校选修课建设与管理研究——以 S 学院为例

卢泉

(温州商学院 浙江省 325000)

摘要: 本文以 S 学院为例探讨了民办高校选修课的建设与管理, 首先从选修课的开设情况、开展形式、教材选择、课程考核以及课程评价五个方面分析了民办高校选修课建设与管理现状; 进而探讨了民办高校选修课建设与管理存在的问题, 一是选课系统设计亟待完善, 二是选修课课程设置不够合理, 三是选修课教学形式单一, 四是选修课评价方式落后; 基于此, 本文提出了相应的对策, 首先要优化选课系统, 提升师生体验, 其次要科学设置选修课课程, 满足学生需求, 再次要丰富教学形式, 激发学生兴趣, 最后要完善考评制度, 提高教学质量。

关键词: 民办高校; 选修课; 建设与管理

近年来随着我国高校课程体系改革的不断推进, 选修课成为了高校丰富教育资源, 完善学生知识架构, 提升学生整体素养的重要工具。对于很多民办高校而言, 开设特色选修课也成为了一大亮点, 特色选修课不仅能够拓展学生的知识面, 同时能够丰富学生的课余生活, 满足学生更多的学习需求。但是不可否认的是, 很多民办高校在选修课建设与管理的过程中也存在着诸多问题, 基于此, 本文将对其展开深入探讨。

一、民办高校选修课建设与管理现状

(一) 选修课的开设情况

对于高校而言, 必修课的设置要依据专业建设、学科建设以及课程体系的设定而展开, 但选修课则可以结合学校自身实际情况以及学生接受程度进行设置, 所以与必修课相比, 选修课的开设具有一定的灵活性。民办高校相较公办高校而言, 更要突显其办学特色, 而学生在进入大学校园后会更加希望获得丰富的知识体系, 因此在专注于自身专业发展的同时对其他领域的知识也有一定的需求, 这也是很多民办高校开设选修课数量不断增加的原因之一。以 S 学院为例, 该校特色专业为商科, 但为了满足学生需求, 学校近年来开设了一些譬如人文专业、信息专业的选修课, 这些选修课与商科专业知识互为补充, 不仅得到了学生们的喜爱与追逐, 也提升了学生的整体素养。选修课包括公共选课和专业选修课, 根据 S 学院学术事务部提供的数据显示 2018 年该校开设选修课数量为 326 个, 2019 年为 361 个, 2020 年为 447 个, 2021 年则达到了 564 个, 四年间该校开设选修课数量不断增加。

2018 年-2021 年 S 学院开设选修课数量单位: 个

年份	2018 年	2019 年	2020 年	2021 年
开设选修课数量	326	361	447	564

(二) 选修课的开展形式

民办高校选修课的开展形式主要有两种, 一种是传统的课堂形式, 这与很多必修课基本一致, 学生选课后会固定在固定时间、固定课堂, 由固定教师进行教学。另外一种是在线教学, 近年来我国移动互联网快速发展为线上教学提供了可能, 尤其是新冠疫情的突然爆发使得线上教学从备选方案转为主选方案, 以 S 学院为例, 2021 年开设选修课课程共计 564 个, 其中线上课程共计 79 个, 占总数的 14%。线上选修课的开设不仅方便了学生也方便了教师, 但是由于缺乏一定的约束力, 线上选修课的效果参差不齐, 教师开设线上选修课的积极性也在不断降低。

(三) 选修课的教材选择

很多选修课的开设是为了满足学生个性化学习需求, 所以没有统一的教材, 也没有统一的教学标准。尽管有些学校结合教学目标制定了选修课课程大纲, 但是相对来讲比较粗略, S 学院开设的大部分选修课均是由教师自己编写的教材或者采用校本教材。随着线上选修课的开设, 很多教师以多媒体代替了传统教材, 而多媒体的制作整体质量相对较低, 良莠不齐的教材制约了选修课的教学效果。

(四) 选修课的课程考核

选修课的灵活性还体现在其课程考核方面, 很多高校对于选修课的考核方式没有硬性规定, 因此绝大多数教师选择使用开卷考试或者考查考试的方式。但是从具体实践来看, 这种考核方式在应用过程中相对比较随意, 没有固定的标准, 因此这也导致学生从思想意识中对选修课不够重视。很多学生甚至仅仅将选修课看作“拿学分”的工具, 学生的态度决定了学习效果, 并且反过来会影响教师的积极性。尤其是对于一些年轻教师而言, 在开设选修课时还饱含热情, 但是经过一个学期后却逐渐失去耐心和信心, S 学院的很多选修课在开设一段时间后不再开设, 很大程度上就是因为教师没有了积极性。

(五) 选修课的课程评价

对于选修课课程内容的评价, 大多数民办高校在课程开设之前会做出一定要求, 但是对课程内容并没有严格标准, 有些教师会将自己的专业课进行简单修改后将其列为一门新的选修课, 这样不仅失去了创新性, 也给学生造成了应付的印象。而对课程的形成性评价方面则以考勤为主, 以 S 学院为例, 学院针对选修课的出勤率做出了明确规定, 如果选修课出勤率达不到 2/3 则要强制撤销该门课程, 这种评价方式虽然简单, 但效果却不尽如人意。另外, 绝大多数学校仍然没有建立双向评价机制, 目前 S 学院还未建立学生对教师的评价系统, 课程评价仅限于教师对学生的评价。

二、民办高校选修课建设与管理存在问题

(一) 选课系统设计亟待完善

选课系统一直是很多民办高校的短板, 虽然近年来各高校信息化水平不断提升, 且绝大多数高校都设计了自己的选课系统, 但是整体而言, 高校选课系统仍然存在很大问题。一是系统底层技术相对比较落后, 很多高校选课系统设计完成后没有跟上及时维护, 在后期也没有进行优化完善, 无论是系统功能还是系统的应用体验已经难以适应新时期的需求。以 S 学院为例, 选课系统已经使用近十年, 基本没有进行升级, 在学校不断扩招的大背景下, 无论是学生数量还是选修课的数量都在考验着系统的承受能力。笔者对选课系统的满意度进行了调查, 结果发现表示非常满意的仅占 5%, 表示满意的学生仅占 15%, 表示一般的占比为 33%, 表示不满意的占比最高达到了 36%, 表示非常不满意的占比为 11%。选课系统作为一种信息化平台, 技术迭代更新速度不断加快, 民办高校要结合学生实际需求以及学校的发展定期完善, 只有这样才能发挥信息化的作用, 才能真正建设成为新时期的智慧校园。

表 1 S 学院选课系统满意度调查

选项	非常满意	满意	一般	不满意	非常不满意
占比	5%	15%	33%	36%	11%

(二) 选修课课程设置不够合理

选修课虽然作为高校课程体系的重要组成部分, 但是很多学校却将其视作必修课的配角。从选修课的课程设置来看“重专业、轻选修”的失衡特点一直存在, 很多选修课甚至由专业课简单修改而

来。以 S 学院为例,各学院在设置选修课时没有明确的方案,也没有长远的规划,有些课程甚至由教师随意排班而定,这种态度无疑会传递给学生,久而久之学生不仅对选修课失去了兴趣,还会认为选修课“不重要、非必要”。

从数量上来看,民办高校选修课课程设置也存在着不合理问题,对比国内外高校选修课占课程总量的比例能够发现,国外高校选修课占比超过 70%,国内高校不足 24.5%。数量占比较少也就无法满足学生需求,笔者对 S 学院学生进行调查发现仅有 12% 的学生认为选修课数量能够满足其需求,认为满足的占比为 22%,认为一般和不满足的则高达 45% 和 21%,可以看出,大部分学生对选修课数量仍不满意。

表 1 S 学院选修课数量是否满足学生需求

选项	完全满足	满足	一般	不满足
占比	12%	22%	45%	21%

S 学院在选修课课程设置方面还存在着结构性问题,商科类、经济类选修课占比较高,人文类、艺术类等占比较少,一些学生表示商科类与经济类虽然是本校的特色,但是必修课数量已经较多,所以希望能够设置更多的人文类课程,这样更加利于提升学生的整体素养。

(三) 选修课教学形式单一

虽然很多高校将选修课作为必修课的补充,但是对于学生而言,选修课则是提升其自身能力的一种重要资源,学生希望选修课可以改变必修课的“呆板”,可以选择更加灵活的形式,然而很多民办高校的选修课依然采用的是单一的课堂教学,并且多以大课为主,教师在课堂中通过多媒体机械的展示课程内容,很少与学生进行良性互动,学生则更多的选择低头看手机。S 学院规定该校选修课人数一般控制在 80-120 人左右,如果选课人数没有达到 60 人标准,则不予开班,而从实际开课的情况来看,S 学院绝大部分选修课学生容量均在百人以上,庞大的学生数量直接提升了课堂管理的难度,很多教师也纷纷表示选修课课堂纪律难以维持,而人数过多也会导致教师无法选择更加个性化的方法开展教学,所以大课堂只能采用简单的讲课方式。另外,很多民办高校虽然建立了自己的教育基地,但是这些教育基地多用于必修课,选修课无法充分利用这些资源。虽然高校给予了选修课更大的灵活性,教师可以根据选修课的内容自主选择教学形式,但是绝大多数教师却不愿进行创新,教学形式单一使得学生逐渐失去兴趣,最终导致教学质量的失衡。

(四) 选修课评价方式落后

由于很多民办高校对选修课重视不足,所以选修课评价方式仍然采用的是考勤率这一单一指标。学校会定期对选修课的考勤率进行抽查,如果考勤率相对较低说明选修课的质量没有达标,将会选择在下一学期不再开设,有些高校虽然会对学生的成绩进行评价,但是由于选修课多采用开卷考试或者说开放式考查,因此学生的成绩很大程度上由教师决定。以 S 学院为例,学校对选修课的评价方式以学生成绩为主要指标,如果学生成绩低于学校平均分,那么学校将会限制该课程教师的开设资格,尽管学校制度中要求教务处要定期对选修课进行听课评分,但是在实际操作中却没有真正全部落实到位。另外,选修课评价中缺乏学生对教师的评价,教育活动的主体与中心本应是学生,一切教学活动都要围绕学生展开,如果缺失了学生的评价无疑会使评价失去本来的意义,也不利于选修课的改善。在与 S 学院学生访谈中发现,学生希望在选课系统中增加评价模块,如果能够实时的进行评价将会倒逼教师不断创新,提高选修课的质量,但是目前学校对选修课的评价不够重视,这也是导致选修课评价方式落后的重要原因。

三、加强民办高校选修课建设与管理的对策

(一) 优化选课系统,提升师生体验

高校选课系统不同于其他信息化系统,虽然使用范围仅限于高校师生,但是却具有集中化、复杂化的特点,尤其是选课高峰阶段对系统软件及硬件提出了严峻考验。优化选课系统要从四个方面着

手,一是要定期对硬件设备进行升级改造,信息化时代硬件设备更新迭代速度不断加快,学校要定期做出采购预算,确保硬件设备能够得到及时更换。二是要对数据库进行及时升级,随着数据量的不断增加,数据库容量、性能要求也越来越高,所以要及时对其进行升级。三是要对服务器进行及时维护,服务器作为选课系统的中心,其性能的优劣直接决定了用于的体验,所以要由专门的部门、专业的队伍对其进行维护。四是在完善 Web 程序的同时要重点开发移动端程序,通过开发移动端程序引导学生错峰选课,同时基于移动端程序能够更加便于实现双向评价。选课系统在优化设计时要逐步实现功能模块化,以便于后期增加新的功能,除此之外,在对选课系统进行优化时要充分听取师生的意见,根据师生反映的问题有针对性的进行完善,师生作为选课系统的用户,只有抓住他们的痛点,才能设计出更好的系统。

(二) 科学设置选修课课程,满足学生需求

选修课的设置要结合民办高校的特点以及学生的需求科学设置,首先,学校要做好顶层设计,从学校角度制定规划,比如对选修课可以分成不同的门类,各门类要有自己的特点,同时要确保能够有足够的师资力量,在此基础上对各门类再进行细化,细化过程中既要防止盲目性,也要防止随意性。虽然民办高校招生数量越来越大,学生对选修课数量的需求也在逐年激增,但是数量的增加不能靠大水漫灌,要根据学生需求从结构上进行优化,对于学生兴趣较高且反馈较好的门类可以适当增加课程数量,对于学生反馈较差、教学质量相对较低的课程可以进行削减。

另外,对于一些选修课要适当控制学生容量,尤其是一些专业性相对较强,需要小班制的课程要适当控制报名人数,任何课程的设置首要考虑的是课程的质量,如果人数过多教师和学生很难实现良性互动,失去了学生的反馈,教学活动也就失去了意义,即便教师水平再高,课程设置也会无法达到预定效果。

对于选修课的内容,学校要鼓励教师积极创新,选修课的特点决定了其课程内容不宜过多,也不宜将课程内容设置过深,学生虽然对一些选修课富有兴趣,但是基础可能相对薄弱,所以这就要求在设置课程内容时要做到深入浅出,要保证学生学有所得。但同时教师也要积极创新,将一些最新、最前沿的知识传授给学生,帮助学生通过选修课打开自己的知识视野,培养其学习能力、探究能力。

(三) 丰富教学形式,激发学生兴趣

选修课与必修课最大的不同就在于其具有多样性、适应性特点,高校选修课不再局限于某一专业或者某一学院,同一堂课中学生多来自于不同学院的学生,他们的学习目的也各不相同,有些甚至来自于不同年级,所以这就要求教师在选择教学形式时不能简单的采用“台上讲课、台下听课”的模式。尤其是对于一些特定选修课,教师可以选择更加多元化的教学形式,比如采用小组讨论的形式,或者采用辩论赛等形式。选修课对学生的要求相对较低,而学生面对选修课也压力相对较小,他们更加渴望通过多种形式参与到教学活动中去。再比如,教师备课时可以采用专题形式,每一节课采用一个专题,课程开展以互动讨论启发学生,特别是对于一些人文、哲学等学科,这种互动式的教学形式能够更好的引导学生去探究、去思考。近年来很多高校还在尝试通过学术报告的形式开设选修课,教师可以将自己研究领域的一些前沿课题展示给学生,但是学术报告要确保具有延续性。总而言之,选修课的优势在于灵活性,想要更好的发挥其优势就需要采用丰富的教学形式,只有这样才能激发学生的兴趣,才能吸引学生参与进来,最终实现选修课开设的目的。

(四) 完善考评制度,提高教学质量

强化民办高校选修课建设与管理必须建立完善的考评制度,一是要加强对教师的考核,很多民办高校都存在着“轻选修、重必修”的现象,教师对选修课的态度无疑会影响教学质量,加强对教师的考核能够倒逼教师重视选修课,首先在选修课的准入上要提高考核

(下转第 96 页)

6. 促销策略

可以引入“李湘直播涉嫌违法”的案例,通过讨论案例中的违法行为加强学生对《广告法》的内容学习,引导学生树立“学法、懂法、遵法”的思想。教师讲授推销内容时需要强调推销人员的基本礼仪,引导学生认识到礼仪不仅关系到每个的形象塑造和人格展示,而且体现个人的社会认知水平和尊重程度,还是一个人学识修养的综合表现;此外,交谈礼仪引入案例“由衷赞赏,拉近距离”,

表 1: 市场营销学课程思政元素方法及途径

教学模块	思政元素	思政内容	教学形式
营销观念	绿色营销及绿色消费	杜绝过度包装及铺张浪费	案例教学
	企业的社会责任	多家企业抗击疫情的爱心行为	小组讨论
营销战略	不忘初心牢记使命的创业精神	台湾企业家王永庆的案例	案例教学、课堂讨论
	解放思想开拓创新	钉钉在线的案例	案例教学
营销环境	爱国情怀及民族自豪感	改革开放 40 年来百姓餐桌上产品的变化	小组讨论及作业
	文化自信	日本丰田车广告语与中国文化	翻转课堂, 学生举例
消费者购买	正确的消费观 杜绝浪费	微博炫富、名媛拼团	课堂讨论
	工匠精神	新四大发明	案例教学
营销组合	开放包容的大国心态	中国制造到中国创造	课堂讨论
	优秀文化的认同与传承	中国品牌日	小组作业
	遵纪守法	疫情期间的哄抬物价及直播违规行为	情景模拟

如上表所示,对于不同的章节将进行不同的案例及思政元素的融合,采取多种课堂教学及参与的方式,将学生表现计入过程考核。切实提升课堂参与度及积极性,也保证课程思政能够润物细无声的融入市场营销学的课程教学中去。

四、预期教学成效

1、梳理培养方案

培养方案在保留对学生知识和能力的培养要求的同时,增加价值引领目标的要求,课程组内部结合相关专业的毕业要求,重新修订配套的教学大纲。在教学大纲中增加多项价值引领目标,具体包括:帮助学生树立正确的营销价值观、战略观;正确认识国家发展进步对消费者需求带来的变化,帮助学生树立四个自信;建立正确的竞争观念,培养工匠精神;建立守法经营理念,正确发布合法广告,坚决抵制浪费和奢侈包装等方面。

2、完善考核方式

在过程性考核中,改变作业内容,在作业中让学生讨论国家的健康中国、美丽中国、安全中国、“一带一路”、雄安新区等战略对企业产生的重要影响,使学生正确对待和认识国家大事,树立企业

餐饮礼仪引入案例“不雅观劝酒,让人害怕”,手机礼仪引入案例“管好手机,恭敬于人”,形象礼仪引入案例“不注重形象,怎能成功”,有趣的正反面故事与案例有助于激发学生思考,进而重视个人涵养,追求人格自我完善,把“学礼、懂礼、守礼”确定为立身处世的原则。

三、教育方法和途径

具体课程思政融入点及教学设计如下表所示:

要配合国家战略发展,抢抓机遇的战略观;平时上课时,也让学生根据一些案例材料,结合思政知识,分析营销问题,改变了过去单纯考核学生掌握知识程度的做法,创新了价值引领目标的考核方式。

授课团队将群策群力,做到授课过程中有理有据,有说服力,使学生能够准确接受思政思想,达到立德树人的培养目标。

参考文献:

[1] 习近平.决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2017.

[2] 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调:把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09.

[3] 马妍.基于翻转课堂的课程思政教学——以《市场营销学》课堂教学为例[J].现代营销(信息版),2019(10).

作者:奚曦(1984.9~),江苏南京人,南京航空航天大学金城学院国际商学院讲师

(上接第 94 页)

标准,要综合考虑到教师的资质、教学内容以及教学目标的设定,真正做到优中选优。其次,对教师教学过程进行客观考核,学校领导以及教务处要定期抽查听课,对教师教学进行考核,不能仅仅以出勤率或学生的成绩为评价标准。最后,要将选修课的教学质量与教师职称评定、先进评选等挂钩,只有这样才能真正引起教师的重视。

除此之外,还要加强对学生学习的评价监控,学生作为学习的主体,其学习效果能够反应出选修课的质量,当前选修课对学生的评价以成绩为主而忽略了过程,未来对于学生的评价可以采取更加多元化的方式,比如通过考核、考察,或者为学生设置更加开放的考核形式,争取更加客观、更加全面的反应出学生的学习成果。考评制度还要充分考虑到学生对教师的评价,可以在选课系统中设置相应的评价模块,学生在学习后对教师给予评价,评价结果作为学校考评教师的参考依据。教师与学生作为教学活动的两个主体,通过良性的反馈与互评能够更好的提升教学质量,也可以进一步促进师生关系更加融洽。

四、结语

对于民办高校而言,选修课既是其课程体系的重要组成部分,也是其提升办学特色的突破口,选修课相对更加灵活,能够满足学生的个性化需求,同时也是丰富学生知识体系,提升整体素养不可或缺的一环,因此民办高校要对选修的建设与管理给予高度重视,要从思想上转变观念,要将选修课的作用发挥出来,这也是未来教育改革的一大趋势。

参考文献

[1]梁帅.基于应用型人才培养的民办高校公共选修课存在的问题及对策[J].产业与科技论坛,2021,20(23):100-101.

[2]王艳,李楠.高校公共选修课实施过程中存在问题及对策研究——以呼伦贝尔学院为例[J].呼伦贝尔学院学报,2021,29(05):88-92.

[3]吕斐宜.高校通识选修课教学方法改革探索——以大学生心理健康教育课体验式教学为例[J].湖北经济学院学报(人文社会科学版),2021,18(09):144-146.

[4]王玲玲.高校公共选修课建设与管理现状分析及对策研究[J].教育现代化,2019,6(33):165-166.