

浅论美国儿童早期阅读教学

谢 丹

(成都师范学院 成都 611130)

摘要: 本文从“自下而上”与“自上而下”加工的角度,将美国儿童早期阅读教学的理论基础与教学方法统筹起来,将理论与实践一一对应:“自下而上”加工模式下的行为主义心理学理论——拼音教学;“自上而下”加工模式下的心理语言学理论——全语言教育;“自下而上”与“自上而下”结合下的图式理论——均衡教学,并加以整合分析。在归纳理论与方法的基础上,简要讨论美国儿童早期阅读教育在听、说、读、写四方面能力的培养目标及其对家庭阅读教育的重视,与我国儿童早期阅读教学进行比较。结论是:我国儿童早期阅读教学应该吸收美国儿童阅读教学中先进的理念和方法,再结合我国的实际,发展适合我国儿童的早期阅读教学。

关键词: 自上而下; 自下而上; 理论; 方法; 比较

一、引言

教育家苏霍姆林斯基说:“积三十年经验使我确信,学生的智力发展取决于良好的阅读能力。”他认为儿童的成功主要取决于他们早期的阅读技能,而且这种技能形成得越早越好。

美国《行列》周刊在2009年6月30日一期文章《最们的美国梦》里讲到查维斯一家五个孩子都上了哈佛大学。作为孩子的父母,拉蒙和查维斯都非常重视从小培养孩子们的阅读兴趣和习惯。他们在每个孩子上学以前就教会他们阅读。尽早阅读使孩子们的词汇量极大地丰富,思维的内容无限扩展,理解的东西越多,理解能力就越强,也就会产生更多不理解的东西,于是他就会更加积极地思考,对知识的追求更加迫切。阅读能力形成得越早,理解能力发展得越快。孩子们边阅读边对获取的信息进行想象、比较、分析、综合,智力得到迅速发展。可以说,学习阅读是儿童教育过程中的关键一步。

美国重视儿童早期阅读教育不只是以上的表现,其相关的法案才是最有力的证据。

1997年,自称为“教育总统”的克林顿于作了《美国阅读挑战行动报告》(America Reads Challenge),号召美国全体公民动员一切资源,帮助儿童在三年级结束前达到独立、有效阅读的目标,并建立了一支由百万公民自愿组织起来的辅导队伍。^[1]

2002年,继任的小布什总统将联邦政府对阅读教育的关注提高到了一个新的水平。他签署的《不让一个孩子落伍》(NCLB)法,专门就阅读问题制定了两项方案,一是针对从学前班到小学三年级(K-3)儿童的“阅读优先”(Reading First)计划;另一项就是专门针对学前儿童的“早期阅读优先”(Early Reading First)计划,并规定在2002—2007财政年度,每项计划每年分别投入9亿美元和7500万美元。^[2]这些举措已取得了一定的效果,如美国四年级学生在阅读考试中取得了历史上最好的成绩,少数民族和处境不利的学生在阅读方面的进步也很大。

2009年,新就任的奥巴马总统因此延继了布什总统的阅读教育政策,并作出了进一步的完善,如他在2009年2月签署的《美国复苏和再投资法案》(ARRA)中提出了提高学生读写能力的综合性计划,规定在小学阶段开展广泛的阅读活动,实施新的阅读课程,重点提高儿童的口语能力,增加他们的词汇量,并要求对教师和校长进行两年相关方面的强化培训。

由此可见,自90年代后期以来,美国的儿童早期阅读教育政策保持了其连贯性。从立法的完善到拨款的增加,再到管理的不断加强,无一不体现出美国联邦政府对儿童早期阅读教学的重视程度在不断提升。

但美国儿童早期阅读教学的历史演进决不是简单的一个政策

上的演进,它在不同理论指导下产生相应的教学方法,而且不同的教学方法又有着你方唱罢我登场,从势不两立到逐渐整合的过程,所以,要理清美国儿童早期教学的理论与方法并不容易。笔者在此从“自下而上”加工和“自上而下”加工的角度出发,将美国儿童早期教学中的理论与方法统筹起来,其中,行为主义心理学理论及其相应的教学方法——拼音教学属于“自下而上”加工;心理语言学理论及其相应的教学方法——全语言教学属于“自上而下”加工;图式理论及其相应的教学方法——均衡化教学属于“自下而上”与“自上而下”加工的结合。

在介绍美国儿童早期阅读教学的理论与方法后,具体说明美国儿童早期阅读教学涉及的教学内容,包括听、说、读、写四方面。

在理性而科学地认识了美国儿童早期阅读教学之后,再来看我国的儿童早期阅读教学。我国也在提倡早期阅读,但是,不容忽视的是,形形色色的冒“早期阅读”之名实则推行的是“早期识字”。所以,大量关于早期识字的教材、资料涌入幼儿园,由于不理解或者不能完全理解“早期阅读”的基本概念,许多教师和家长全盘照收或者无法抵制,使得一批对儿童发展无益或者根本有害的东西在许多幼儿园泛滥。基于此,了解美国儿童早期阅读教学,借鉴其有效的教学方法,无疑有益于改善我国的儿童早期阅读教学。

二、自下而上加工与自上而下加工

自下而上加工与自上而下加工是认知心理学中的术语,说明人在知觉过程中对知觉信息加工的方式,前者又称数据驱动加工,后者又称概念驱动加工。认知心理学认为,知觉是确定人们所接受到的刺激物的意义的过程。知觉有赖于两种不同形式的信息,即来自环境的信息和来自知觉者自身的信息。所谓知觉者自身的信息是指知觉者已有的知识、概念,自上而下的加工过程,便是人在从事知觉活动时运用已有的知识和概念去加工当前的信息的过程,而自下而上的加工过程则是从环境中获取信息而进行整合的过程。从这一概念定义可以看到,自上而下加工强调的是知觉者已有的经验,而自下而上加工强调的是环境刺激,这一概念的区分能很好地对笔者后期要展开讨论的有关美国儿童早期阅读教学的理论与方法进行统筹。

(一) 自下而上加工

理论: 行为理论心理学理论

行为主义心理学的创始人华生说过:“给我一打健全的婴儿,把他们带到我独特的世界中,我可以保证,在其中随机选出一个,训练成为任何我所选定的任何类型的人物——医生、律师、艺术家、商人,或者乞丐、窃贼,不用考虑他的天赋、倾向、能力、祖先的职业与种族。”他认为后天环境对行为具有压倒一切的影响。

行为主义心理学注重的是环境刺激。其经典的理论是“S-R”(刺

激-反应)理论,行为主义心理学认为,构成行为的基础是个体表现于外在的反应,但反应的形成与改变则归因于有机体所受的刺激,反应紧随刺激出现。这是一种典型的自下而上的加工模式。华生提出刺激-反应公式成为行为主义解释学习的理论基础,行为主义心理学家认为,学习的实质就在于形成、强化刺激与反应之间的习惯性联结。

行为主义心理学理论应用到阅读上,就是把阅读看成是一个被动、精确的“自下而上”的过程。^[3]在阅读过程中,刺激物是书页上的印刷品。阅读者首先是字母为开端,然后逐步构建更为复杂的语言层次:单词、句子和段落。阅读者在把字母链接进单词,把单词链接进句子,把句子链接到段落的过程中获得印刷文本的意义。以行为主义心理学理论为基础的阅读教学限制在可观察和可测量的行为方面。由于发音、记忆和词汇都能得到很好的定义和测量,都能进行精密的观察和良好的控制,因此发音、文本信息的记忆和词汇的发展成为阅读教学的主要关注点。

行为主义心理学认为,人类的每项技能都能分解为一系列子技能,在有关阅读教学的研究上,行为主义心理学家相信可以通过精密的分析将阅读技能分解为一系列子技能以及子技能的下位子技能,这些技能加在一起就构成了阅读能力。完全遵循一种自下而上的加工模式。所以,在行为主义心理学理论的指导下,其相应的课程关注易于确定和测量的阅读基本技能,主要训练学生的语音能力、解码能力、词汇发展。其具体的体现在拼音教学法中不难发现。

方法:拼音教学

与行为主义心理学观点一脉相承的则是其观点的具体应用——拼音教学。在行为主义心理学对儿童语言的早期研究中,斯金纳认为,儿童语言的习得就是在他人言语行为刺激下做出的反应。语言学习是人们在长期交往中逐渐养成的语言习惯,并强调语言实质上是其本身结构的线性的刺激——反应连锁,学习语言首要的是掌握语言的结构,语言的意义和内容是将要的。^[4]这一观点也正是拼音教学法的理念。

传统的儿童早期阅读学习理论认为,孩子要学会像阅读这样复杂的技能,需要先学习从阅读技能中拆分出来的最小部分(字母)的技能,再学习更大部分(音、词、句子)的技能。拼音教学就是应用这一理论教育儿童字母与字母发音之间的关系,让儿童把不认识的单词拆开成部分拼读,最后将这个单词整体读出来。

拼音教学并不局限于教英语字母或字母组合与声音之间的对应关系,它代表了“自下而上”的阅读教学模式。^[5]“自下而上”的阅读教学模式主张通过一种结构化的、更直接的方法教儿童基本的阅读技能。在传授这些基本技能时,按照音素、字母、字母群、单音节中一词、多音节中一词、低频词中一词、高频词中一词的顺序从简单到复杂逐步学习。拼音教学方法的优点是注重了儿童的语言基础知识,对于丰富儿童必备的词汇知识和有效把握语言特征具有重要作用,但过分强调对词汇和语法规则的记忆,不注重孩子个体的经验和其自身的主观体验,所以,增加了学习的枯燥性,容易使儿童推动兴趣和信心。但是,由于拼音教学法符合英语字母拼写的基本特点而被认为对儿童是一种最简单有效的阅读学习方法,在美国长期受到重视。

(二)自上而下加工

理论:心理语言学理论

心理语言学是研究语言活动中的心理过程的学科,它涉及人类个体如何掌握和运用语言系统,如何在实际交往中使语言系统发挥作用,以及为了掌握和运用这个系统应具有什么知识和能力。

Smith和Goodman用心理语言学理论分析了第一语言阅读过程。Smith(1971)提出“冗余理论”,^[6]他认为,阅读时信息的来源有四

个:视觉、听觉、句法和语义“,这四个信息来源往往是重复的,如果阅读者能充分利用其它三个信息来源,就可减少对视觉信息的需求,即不再像行为主义那样过分强调物理刺激的作用。在冗余理论的基础之上,Goodman(1967)提出了阅读是“心理语言学的猜测游戏”,在这种猜测游戏中,“读者可能把作者已经编码的信息重新构建为一种图示。他认为,阅读是一个非常积极的过程,它不纯粹是一个单向活动的过程,而是一个极其复杂的心理语言活动,是作者、语言信息和读者三方面共同作用的结果。这一观点就纳入了个体已有的经验,强调个体经验与环境刺激的交互作用。Clarke和Silbertein(1997)将心理语言学的阅读过程概括为“自上而下”的阅读模式,即强调阅读是一种积极的理解过程,因而需要教授学生学会在语境中判断,快速浏览,从上下方进行推断,预测等策略以理解文章的整体意义。

心理语言学理论表明,阅读是一种复杂的、主动思维的心理活动,是读者根据自己的已知信息、已有的知识和经验对信息进行体验、验证和确认的思维过程,也是读者通过篇章与作者相互作用的语言交际行为(史大胜,2011)。在阅读过程中,读者是阅读活动的主体,读者已有的背景知识和经验,对文章的正确理解起着至关重要的作用。

这一理论强调个体已有的经验,也强调与信息的编码,注重信息与经验的交互作用,也是指导全语言教育注重整体的一个理论之一。

方法:全语言教学

Smith和Goodman用心理语言学理论分析了第一语言阅读过程,他们从心理语言学的角度提出阅读历程理论和研究是全语言的重要内涵。当然,全语言教学的理论基础不只是语言心理学一个,还有杜威的进步主义思想。全语言思想是进步主义儿童中心观点的延伸扩展。杜威认为教育是经验的重组和改造,也是一种民主的社会历程,在于发展儿童联结、扩大、援用经验的潜能,培养他们民主社会的参与能力。就算不深入分析这一理论,也能体会到杜威的进步主义思想也很注重儿童已有的知识经验,注重的也是一种自上而下的加工模式。这在其相应的全语言教学方法中都有体现。

完整性是全语言理念的核心,包括语言的完整性和学习语言过程的完整性两个方面(史大胜,2011)。全语言理念认为,语言本身就是一个整体,语言的教学要从整体到局部,使用完整的材料,在上下文和语境中教授技能。以主题和意义组织教学,强调意义的学习,重视语言的功能性,鼓励儿童根据上下文和线索猜出意义,提高阅读理解能力。全语言教学不赞同拼音教学那种自下而上的教学方式,认为那是把语言分割为语音、字母、词汇、语法进行分块学习的方法,认为这是人为地割裂了语言要素的内在联系,与拼音教学不同,全语言教学认为儿童读写能力不是在听说能力发展完善之后才发展的,认为儿童的读写能力是与听说能力同时发展的。因此,全语言把读写技能按年级高低进行划分,反对把“读”和“写”当做两门课教学,反对简化文章和阅读材料,反对按语音类型组织语言材料,反对使用基础读本和系列教材,反对机械使用句型操练等。全语言教育主张自然的、以儿童为本位的学习观,主张教师、教学和学习都从儿童的角度出发,由学习者根据自己的兴趣和需求,通过具有实用性和有意义的学习,达到发展提高语言能力的目的。

全语言教育这种自上而下的理念很快席卷了美国,虽然也受到了众多研究者和教师的质疑,但对美国儿童早期阅读教学的影响深远而重大。

(三)自下而上与自上而下加工的结合

理论:图式理论

前面提到的行为主义心理学理论和心理语言学理论都是单方面从自下而上或自上而下加工来论述的,但没有一种认知过程是纯粹是自下而上加工或自上而下加工。图式理论也持有这样的观点,此理论将自下而上与自上而下加工结合在一起。

图式理论主要揭示了已知信息对认识所起的基础性作用。皮亚对图式的定义是“一个有组织的、可重复的行为或思维模式。”^[7]是指每个人过去获得的知识在头脑中储存的方式,是大脑对过去经验的反映和积极组织,也是被学习者储存在记忆中的信息并对信息起作用的过程及怎样把这些新信息丰富到学习者知识库中的过程。

将图式理论应用到阅读中,就弥补了“自下而上”和“自上而下”阅读模式的不足,鲁姆哈特(1977)提出了阅读的“相互作用”模式,认为阅读是语言处理的过程,也是读者已有背景知识的运用过程,是自下而上和自上而下两种模式相互作用的结果。自下而上和自上而下两种模式的动作在多层次上是同时进行的,在理解过程中,没有自下而上的语言文字基础,就产生不了自上而下的预测和以点带面的心理过程,而且自下而上本身也是自上而下的过程,因这字词语篇也是一种图式知识。

图式理论是现代阅读模式发展的理论基础之一,它从心理认知的角度分析了人们现有知识对阅读的影响,为提高儿童阅读能力提供了理论依据,也为阅读教学和现代阅读模式的发展提供了新思路,美国的均衡阅读教学就是建立在图式理论基础之上的,是对图式理论的实践和应用(史大胜,2011),是自下而上和自上而下教学方法的体现。

方法:均衡教学法

美国的均衡阅读教学是建立在图式理论之上的,是对图式理论的实践和应用(史大胜,2011),所以,均衡教学所遵循的加工模式也是“自上而下”与“自下而上”的结合。均衡教学法力图寻求全语言教育和拼音教学的综合与协调,均衡的理念包含了全语言和强调解码的有价值的阅读教学思想和实践,二者被成功地折中整合于一体,均衡阅读教学既关注字母发音,也关注意义的确立以及培养流畅阅读能力的机会,这种“自上而下”与“自下而上”结合的方式正符合人对信息加工的整体方式,所以易受教师和孩子的欢迎,在实践过程中也取得了较好的效果。

以上总结了美国儿童早期阅读教育的理论与方法。下面再来探讨一下美国儿童早期阅读教育所涉及的具体方面。

从“早期阅读优先”计划的主要目标中就可以看到美国儿童早期阅读教育所关注的具体方面。“早期阅读优先”计划旨在提高学前儿童四方面的能力:

1. 语音认知,包括识别并读出口语中的韵词(oral rhymes),通过分割和拼读出口语中的音节等;
2. 口语,即口语表达和理解能力的发展,包括词汇、话语和句法的语境运用以及口语理解能力;
3. 书写认知,即让儿童了解书写的用途和传统写法;
4. 字母表知识,即识别字母。

从中可以看到,美国儿童早期阅读教育在听、说、读、写方面都特别重视,从整体上强化阅读教育,致力于促进儿童阅读能力的全面发展。

另外,美国儿童早期阅读中特别重视家长的参与,从《美国家庭阅读指导》一文就可以看到,美国是如何将家庭阅读教育细化到每一个点,对于不同年龄阶段的孩子有不同的指导,引导父母如何教授孩子从认识印刷品开始到成为一名读者,深入浅出地传授各种有利于孩子阅读发展的活动、日常生活以及如何建立家庭图书馆等,都反映出美国是多么重视儿童早期阅读教育。

三、与我国儿童早期阅读教育的比较和启示

与美国相比,不能说我们不重视儿童的早期阅读教育,但重视的方式方法有不足之处。教学实践中,针对入园孩子的教学大多只关注于课外活动,注重训练孩子如何遵守课堂纪律,阅读和识字被认为是小学阶段的任务,更不用说对书写的要求了。虽然儿童早期阅读教育理念在国内越来越受重视,但通过分析教师和家长引导儿童阅读的主要目的发现,2-3岁儿童的家长较多抱着让孩子增加知识(“帮助认识各种事物”和“帮助识字,学数数”)的功利性目的引导孩子阅读。国外专家认为,越是在幼儿阶段,阅读越应当以培养儿童阅读兴趣和习惯为主要目的。然而国内的情况恰好相反,随着儿童年龄的增长,以培养“阅读兴趣和习惯”而引导孩子阅读的家长逐渐增多。这说明,我国亲子阅读观念的科学性有待进一步加强。另外,就家庭阅读教育来说,有报道表明:即使在北京这样文化教育发达的城市,参与孩子阅读的家庭的比例也不足20%。而在美国,睡前进行20分钟的亲子共读,已经成为大多数美国中产阶级家庭的习惯。儿童文学研究专家彭懿认为:“亲子阅读在孩子早期教育中非常重要,对孩子良好的阅读习惯和能力的培养有着重要的影响,但很多中国家长都忽视了这一点。”

从以上两点可以看到,我国儿童早期阅读教育还没有系统的理论支持和完备的教学方法,许多教师和家长也在积极学习并寻找适合孩子的阅读教学方法。如果我们能从美国儿童早期阅读教学中吸取其科学的理念与方法,然后正确应用于我国的儿童早期阅读教育,孩子们一定更乐于走近阅读,并在阅读中健康快乐地成长。

通过分析对比,笔者认为我国儿童早期阅读教育应该从以下几方面入手来促进孩子阅读能力的发展:(1)阅读机制构建:学校应该建立行之有效的学生阅读机制,营造全面阅读的学习氛围,这是打造大语文学习的重要保证,如办好学校图书馆、班级开放书架,提供足够的、合适的文本材料等;(2)阅读内容筛选:如读经典童话,读优秀的诗词歌赋,读现当代的少儿文学作品以及名人传记等;(3)阅读程度把握:在读的程度把握上,不妨提出泛读、精读、背诵三种层面同步把握的要求,并进行区别对待,教师应根据文本的价值特点进行操作;(4)阅读个性化选择:阅读是学生搜集处理信息、认识世界、发展思维、获得审美体验的重要途径,而阅读内容要符合学生心理年龄特征和个性特点。

参考文献:

- [1]张燕,洪明.从“早期阅读优先”计划看美国学前儿童阅读教育政策的特点与走向[J].学前教育研究,2010(02):10-14.
- [2]U.S. Department of Education. Developing an Effective Early Reading First Program, Guidance for the Early Reading First Program Subpart B, Part B, Title I of the Elementary and Secondary Education Act of 1965(ESEA)as amended by No Child Left Behind Act of 2001 2007
- [3]史大胜,美国儿童早期阅读教学研究[M].北京:北京师范大学出版社,2011:67-76.
- [4]Skinner, B.F. The Behavior of Organisms: An Experimental Analysis [M]. New York: Appleton, 1938:21-45.
- [5]史大胜,美国儿童早期阅读教学研究[M].北京:北京师范大学出版社,2011:56.
- [6]Smith, F. Understanding Reading: A Psycholinguistic Analysis of Reading and Learning to Read [M]. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1971:1-101.
- [7]陈琦,刘儒德.当代教育心理学[M].北京:北京师范大学出版社,2008:30.