

“互联网+”背景下高校课程思政的价值意蕴与实践

徐金梅

(郑州科技学院 450003)

摘要:“课程思政”的建设是坚持社会主义办学方向,实现立德树人的根本任务,保证其始终在教育教学中得到有效的落实,有着重大的现实意义。大学“课程思政”建设要以“以人为本”为核心,将课程与专业课程、通识课程、公共课程、实践性课程相融合,全面开展和强化教育观念的构建。然而,目前部分高校普遍存在着“大思政”的全员育人、全过程育人的理念。加强“课程思政”建设,是“立德树人”的根本要求,是培养合格的建设者和接班人,具有重要的实践意义。因此,要全面把握“课程思政”的必然性,把握“课程思政”中的启蒙要素,寻找一条切入点、找到切入点、激活驱动点的“课程思政”路径,从而真正实现“课程思政”。因此,大学“课程思政”必须以“课程思政”为目标,以“顶层设计”和“协同”相结合。

关键词:课程思政;互联网;高校

引言:

在手机互联网飞速发展的今天,互联网已经成为了大学生获得信息、进行学习的主要途径,而大学生因势利导、思维活跃、对手机网络的依赖性更强,受到网络的影响也更大。但是,由于网络信息的多样化,网络上出现了知识侵权、网络暴力、网络欺诈、网络谣言等网络道德失范现象。这种不良的表现,将导致其大学生世界观、人生观、价值观发生偏差,进而对其总体发展及整个社会的稳定产生负面的作用。目前,高校应强化网络德育教育,是培养大学生优良品格的重要途径。习近平在全国大学生思想政治工作会议上强调,“育人”是大学发展的首要任务。所以,各种类型的课程都要承担“育人”的责任,以课程为基础,在实施学科知识的同时,充分挖掘各个学科的思政要素,对网络德育进行有效的探讨。

一、高校“课程思政”的基本内容和价值取向

(一)基本内容

“课程思政”与“思政”之间存在着不同的内容。“课程思政”是指大学的思政理论课及其相应的教学活动。具体的活动,就是将思政教育的理念与价值深入到高校的课程与教学中去。“课程思政”的基本内容可以归纳为:以立德树人为核心,以专业课程、通识课程、公共课程和实践性课程为主要内容,形成全方位德育思想教育。从“思政”到“课改”,既是简单的教改与课改,也是深化教育观念与体制的建构。

(二)价值观

高校“课程思政”的构建要围绕“强技立德”这一主题,围绕“强技”这一主题展开,对大学生进行正确的价值观念教育。因此,应从整体上挖掘和运用“要素合力”,对课程体系、教学目标、教学内容和评估进行综合的规划。在教学内容上,以“课程思政”为中心、以“以人为本”为中心。在教学目标上,按照“课程思政”理念,在公共课、专业课、通识课、实践课等课程中深入地体现了教师的职业道德素质与职业道德。在教学的内容上,要结合习近平中国特色社会主义和社会主义核心价值观,“既要教授知识,又要加强对世界的科学认知,要使他们树立起正确的价值观念”。立德树人是教学评价工作的重中之重,要切实落实好党和国家的各项教育方针,使其成为适应社会发展需要的高素质的人才。

二、“课程思政”建设中的问题与对策

传统的思政理论课程中的“孤岛”、“通识与职业”的“双重”问题并未从根本上改变。这是因为学生的思维方式与教学实际没有相结合。就思想观念而言,部分高校存在着全员、全过程的“大思政”模式,对知识的传递与价值导向之间的关系不够准确。

(一)对思想政治工作的重视

高校招生分为普通高中、单招生和对口招生三大类,学生整体思政素养偏差较大。并且由于学生对于学习思政教育相关内容普遍

存在热情低、精力不集中等原因,导致了在教学上出现了以“有用”和“无用”为准则的实用主义,从而导致了职业教育的重视和忽视。一些专业教师过分注重学科知识,而忽视了学科的价值,造成了以“专业技能”为主导,而忽视了“人文素养”的教学。“学中做、做中学”、“工学结合、学做结合”的职业教育思想,对高校教育的发展起到了重要的指导作用。然而,在实施过程中,许多大学的校企合作与产教融合仍处在表面的层面,存在着“校热企冷”的现象。从企业的视角来看,有些企业为了自身的经济效益,往往只关注学生的专业技能和专业技能的培养与提高,而忽略了职业精神与职业道德的培养与指导。从高校教师的角度来看,有些专业的教师在育人观念上存在着偏颇,把思想政治教育仅仅作为思政理论课教师和党政宣传、学工部门的工作,而自己的工作则是教授专业技术,不清楚、不重视课程思政的价值这一目标,从而削弱了其作用。另外,当前高校课程教学评价既有高的专业水准,又有较高的思政能力,又有较弱的需求,不利于“不断加强自身的政治修养和提高学生的政治素质”,造成了专业课程中的思想政治教育价值观的偏差。

(二)没有充分利用思想政治教育的资源

高等学校以培养专业技术人才为宗旨,在制定和完善人才培养计划时,通常制定以专业课程为主的专业培训计划。由于课程专业化的发展趋势,使得学校和学生“课程思政”的认识和接受程度较低,严重阻碍了“课程思政”的实施与推进,“课程思政”建设的价值导向功能受到了一定的限制。目前,我国许多高等院校都对大学生进行了思想政治教育,但实践效果并不尽如人意。这主要是由于我国高等职业技术学院的培养目标过于狭窄,特别是在专业课程中的道德教育内容方面的不足,只注重培养技能人才以适应社会的需要,注重培养“实际操作能力”和“实践能力”,而忽视了实践活动中的价值观和精神的培养。

三、网络道德与课程思政

(一)网络道德

“网络道德”一词是在因特网发展过程中出现的,因其自身的特点,学界对它的界定也不尽相同。本文把“网络道德”界定为以“善”为衡量尺度、调控“人与社会”的社会伦理规范,是对社会道德的精练与完善。由于互联网的虚拟性、自由性和独特性,使其在一定程度上无法摆脱现实的道德规范。而外部监管的缺失以及互联网世界的全球化整合,不仅需要加强道德自律,还需要多样化的道德规范。

(二)互联网上的不端行为

网络道德失范是指在网络生活中,由于缺乏和不完善的基本道德准则而造成的社会道德调控功能的削弱或失效,使整个网络社会在行为层面上处于一种无序状态。

(三)课程的思考

课程思政是以构建全员、全过程、全课程的教学模式,使各种课程与思想政治理论课并肩而行,从而产生协同作用,以“课程思政”为基本的教育使命。在课程思政视域下,为了不断提高专业课程和思政课程内容上的联系,应当基于创新理念,在现有课程体系基础上落实改革,提出针对互联网+背景特征的措施,确保学生的思政素养可以不断得到培养,同时也可以对课程思政产生更加深刻的认识。

四、大学生网络道德失范的原因分析

(一)虚拟性、开放性和开放性的网络

网络虚拟环境下,网络参与主体可以将姓名、性别、年龄、职业、外貌等全部信息隐匿起来,从而极大地增加了使用者的自由度和发言权,也满足了大学生在展现自己的同时,也可以维护自己的隐私权,通过网络传播信息来获取自由和关注,当现实社会的法律、伦理不能约束网络行为,网络行为很容易出现网络参与主体的道德意识下降。另一方面,在互联网时代,由于网络信息的多元化,大学生的判断力和社会经验都较少,很容易被外界的干扰和表象所迷惑,容易对自身的需求有所松懈,自身的道德自律意识也会有所减弱,或者在某些情况下会产生负面的讯息,导致有意无意地作出某些道德失范的举动。

(二)主因

当今的大学生互联网并不陌生,也是一群忠实的网民,他们习惯于在网上畅所欲言,同时也喜欢通过互联网释放来自学业、工作、情感、经济、家庭的各种压力。但是,由于其年龄和身体发育的特殊性,他们一方面有独立性、有判断力、渴望被人重视,一方面,他们缺乏社交经验,容易被外界干扰,往往无法从辩证的角度去看待问题,作出正确的判断。另一方面,一些大学生由于自身的道德意识较差,在网上发言时使用了一些不恰当的语言和极端的语言,这是一种严重的网络道德失范现象。另外,网络道德失范的主要表现形式有:网恋、不诚信、欺骗等,他们对维护网络空间的正常秩序、维护网络生态的健康发展产生了消极的影响,也对网络社会的良性转型进程产生了一定的影响。由于网络社会和现实社会的关系,某些大学生的心理调节和自控能力不强,他们会把“虚拟身份”的“道德优势”带入现实生活,从而对现实的社会秩序产生一定的冲击,并对其健康的成长和成才产生不利的影响。

(三)网络德育在大学中的缺失

立德树人是高等学校的头等大事,经过调查,目前各高校的德育工作都是学校的头等大事,但是大多数高校对大学生的网络道德教育却缺乏宣传、制度和规范,《思想道德修养和法律基础》中虽然有专门的有关大学生的网络道德教育,但是篇幅却很小。另外,由于家庭网络德育工作的欠缺,政府对网络的监督不力,也是造成大学生网络道德失范的主要因素。

五、高校网络德育课程思政视野下的有效途径

(一)思政课与课程的思考

在大学生们的心理健康教育中,大学生们的心理健康教育具有十分重要的意义。但是,传统的教学模式太单一,缺少调动学生和老师的兴趣和参与的能力,因此,应改变“灌输式”的教学方法,采取案例教学、情景教学、讨论教学等方法,以提高学生的主观能动性、善于总结、善于发现、改正、加强学生的道德情绪,这样才能达到提升学生道德修养的目标。以“立德树人”为中心,是大学思想政治教育的“隐形”课程。要让思想品德“润物无声”地渗入到专业课的课堂,必须积极发掘专业的德育元素,掌握好其兴趣,多视角

引导其自我反思,加强道德意志,让各个学科与思政课同步发展,共同成长,最终构建起“课程思政”的高校德育大氛围。其次,要与时俱进,要不断地更新和丰富网上道德教育,让道德教育的目的更为清晰,能够对道德教育进行预警,从而增强道德教育的实效。

(二)提高大学教师的道德素质

高校网络道德建设需要一批思想道德修养高、熟悉网络热点、掌握计算机和手机终端使用的高素质网络道德教师。要提高思想政治教育的质量,不仅要靠思想政治教师,还要注重专业课、辅导员和学生干部的素质。只有全体教育工作者齐心协力,才能有针对性地引导和教育学生,才能加强各种课程的育人功能,才能让知识和价值观同步,从而在大学里形成良好的道德氛围。为实现课程思政预期的目标,教师应当有效组织开展研讨会,围绕课程思政在网络平台实践的途径,不断提出有助于提高教学质量的理念和措施。

(三)家庭和企业的密切合作

在大多数情况下,学生的道德修养都与家长的教育息息相关,而家长的道德思想和言行举止对孩子的影响最为直接深刻。家长要合理运用网络资源,注重学生的网络习惯,加强与学生的感情沟通,严格自律,从语言、行动等多个角度对孩子进行有效的教育。同时要加强对大学生的道德规范、健全有关法律、加强执法力度、加强社会道德宣传、文化引领、媒体正面宣传、加强社会道德教育、加强媒体舆论导向、增强道德意识和自律意识,不断完善社会生态,从而可以避免和激励高校学生对网络道德的及时纠正。家庭作为影响在互联网+背景下实践课程思政的主要因素之一,教师应当积极联动学生家长,围绕课程思政建立协同育人模式。

结论:

总之,“课程思政”中的育人要素数不胜数,在不同专业中,不同课程都包含了数种育人要素,但在实践中,我们不能将其统统应用到实践中,而是要加以甄别,从中提炼出重要的育人要素。在“课程思政”中,要充分发挥大学生的主体性和主动性,加强与同学的沟通与交流,避免以身试法、需要以理服人。高校实施大学生网络道德建设是一项综合性的系统工程,其主攻阵地在校,应充分利用各门课程、全体教师的德育职能,配合国家的监督和家庭和社会营造的优良环境,从而达到提升大学生自我道德修养,培养其优秀网络道德的目标。

课题名称:信息素养视域下课程思政融入大学生网络道德教育研究 HNMXL20210859 作者简介:徐金梅(1980—),女,民族:汉,籍贯:河南南乐,副教授,本科,郑州科技学院,研究方向:计算机应用及教育教学研究。

参考文献:

- [1]杨晓宏,郑新,梁丽."互联网+"背景下高校课程思政的价值意蕴与实践路径研究[J].电化教育研究,2020,41(12):8.
- [2]刘宇文,范乐佳."双一流"背景下课程思政的价值意蕴与实施策略研究[J].当代教育理论与实践,2020,12(3):5.
- [3]周晓红.课程思政的价值意蕴与实践路径研究[J].广东轻工职业技术学院学报,2021,20(3):5.
- [4]王绪风,李雅歌."课程思政"的价值意蕴与实践路径探析[J].2022(3).
- [5]郭小婷.论课程思政的"真善美"意蕴及实现路径[J].教育研究,2021,4(4):110-112.
- [6]鲁英."互联网+"背景下高校思政课实践教学探究[J].黑龙江教育:综合版,2020,000(002):P.17-19.