

新时代大学生思想政治教育研究

——基于协调发展理念

王 晴

(燕山大学)

内容摘要:习近平总书记在不同场合多次强调,要统筹兼顾,协调发展、平衡发展。协调发展理念是指引我们开展大学生思想政治教育工作的唯物辩证法,已经成为指引我们做好各项工作的“致胜要诀”。新时代大学生德才“兼备”、“全面”发展的目标本身就意味着大学生要协调发展。协调也就成了思想政治教育的目标和手段、标准和尺度。思想政治教育就是将大学生从思想、品德、心理、文化等方面成体系的进行社会化培养的动态过程。思想政治教育者要提高其传播的思想的吸引力、感染力、渗透力就必须遵守协调发展的新理念。

关键词:协调、大学生思想政治教育、实践路径

一、协调发展理念的内涵

2005年,时任浙江省委书记习近平指出:“和谐,从本义上解释,是指矛盾着的双方在一定条件下达到统一而出现的状况。在这种状况下,自然界内部,人与人,人与社会,人与自然之间以及社会内部诸要素之间实现均衡、稳定、有序,相互依存,共生共荣,这是一种动态中的平衡,发展中的协调,进取中的有度,多元中的一致,‘纷乱’中的有序。”^[1]这里的“和谐”、“统一”、“协调”与“平衡”是同义语,都在强调某一体系质的量变状态。党的十八大以来,习近平总书记在不同场合多次强调,要统筹兼顾,协调发展、平衡发展。党的十八届五中全会确立了“协调发展”的新发展理念。习近平总书记指出:“协调既是发展手段又是发展目标,同时还是评价发展的标准和尺度,是发展两点论和重点论的统一,是发展平衡和不平衡的统一,是发展短板和潜力的统一。”^[2]该论断强调了平衡(协调)在经济社会发展中的重要性,成为指引我们做好各项工作的“致胜要诀”。进入新时代,我国社会的主要矛盾变成“人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分发展”之间的矛盾,即人的需求侧与自然、社会的供给侧出现了不协调。人与人、人与自然、人与社会的不协调问题已成为影响全面建成小康社会、中华民族伟大复兴的重大政治课题。我们必须在发展中用协调思想、协调思维、协调方法解决变化的社会主要矛盾、凸显的不协调问题。

思想政治教育就是将大学生从思想、品德、心理、文化等方面成体系的进行社会化培养的动态过程。这一过程必将遵守“不协调——协调——再不协调——再协调”的规律。不协调是指思想政治教育过程中,大学生与教育者、校园文化环境等矛盾突出,以致大学生的思想、品德、心理、文化等脱离社会化培养目标,发生异化,甚至反社会化。反之,思想政治教育诸要素之间互相平衡,大学生自发的契合社会化培养目标即是协调。

二、大学生思想政治教育的不协调

大学生思想政治教育是一项复杂的系统工程,主战场在高校,涉及教育者、大学生、校园文化等诸多要素。习近平总书记强调:“思想政治工作从根本上说是做人的工作,必须围绕学生、关照学生、服务学生,不断提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养,让学生成为德才兼备、全面发展的人才。”^[3]德才“兼备”、“全面”发展的目标本身就意味着大学生要协调发展。协调也就成了思想政治教育的目标和手段、标准和尺度。新时代大学生作为一个个有新思想的独立个体,其与思想政治教育其他要素、与教育的供给侧、与思想政治教育结果评价之间尚存在着不平衡。

(一)大学生与思想政治教育其他要素之间不平衡

在大学生思想政治教育体系中,教育者、大学生以及以校园文

化为代表的教育环境是最重要的要素。大学生思想政治教育体系的协调有赖于教育者、大学生、教育环境等要素之间的平衡。进入新时代,大学生思想反社会化、心理亚健康、学业困难、道德缺失、政治信仰迷失等现象易发多发,凸显了大学生、教育者、教育环境之间的矛盾、不协调。

大学校园作为一个相对封闭、纯洁的文化教育场所,被人们称为“象牙塔”。然而进入新时代,以“5G”、“大数据”、“云计算”为代表的信息技术穿透了有形藩篱,使校园文化环境与社会环境的界限迅速消失,大学校园无限融入社会大环境中。人塑造环境,环境也塑造人。大学生提前与社会环境接轨,受到形形色色多种文化思潮的浸染,致使其与校园文化环境的平衡关系遭到破坏。近年来,社会上超前消费、享乐主义观念浸透到大学校园,大学生对物质的追求愈演愈烈,但囿于资金的匮乏,转而借助网络便利寻求“校园贷”“培训贷”等高利贷满足需要。受猎奇、效仿心理的影响,不少大学生追求超前消费带来的表面光鲜。此风一涨,享乐主义必将蔓延甚至取代健康向上、格调高雅的校园文化环境。受历史虚无主义观点的影响,一些大学生对新中国史、中国共产党史、改革开放史、社会主义发展史产生错误认知,信仰迷失,思想误入歧途。有的大学生不但自己丧失理想信念,还到处传播、动摇他人,污染校园文化环境。借助手机、算法,“一夜成名”“明星绯闻”以及一些低俗炒作的新闻、短视频不停的“投喂”大学生。受这种泛娱乐化思想的浸染,一些大学生思想麻木、精神空虚、心态浮躁,丢失学生本分,热衷于浮夸作秀当网红,辜负青春大好时光。大学生与校园文化环境的不平衡,既不利于文明校园的创建,也不利于立德树人目标的实现。

(二)思想政治教育供给侧与需求侧之间不协调

从经济学上讲,思想政治教育者与大学生之间是供给与需求的关系,前者生产特殊的精神产品“思想”,后者消费“思想”。同商品一样,思想的生产消费遵循供需规律,实现供需动态协调。在移动互联网普及前,“思想”的“定价权”和“供给渠道”由教育者掌控,大学生无话语权。这实际上是一种单向通道的“计划经济”模式,社会有效供给不足,供给侧决定需求侧。移动互联网普及后,思想的生产不再由教育者垄断,而是向教育者、大学生均等开放,且大学生掌握各种思想信息、资料的时效性甚至强于教育者。“思想”的生产消费发生了根本性变化,进入“市场经济”模式,社会供给大于消费,需求侧决定供给侧。无论是供过于求还是供不应求,供需不协调均不利于思想政治教育目标的实现。

首先是思想政治教育供给的内容质量与大学生的需求不协调。大学生在成长过程中会遇到涉及人生观、价值观、世界观、生命观

等各种各样的问题,迫切需要引导解惑。然而在移动互联网普及前,由于“思想”信息获取渠道单一,大学生对教育供给的内容没有选择权。教育者生产什么样的“思想”,大学生就接受什么样的“思想”。这种不考虑具体消费需要,“大水漫灌”统一供给“思想”的质量实在堪忧。移动互联网普及后,大学生受到海量有趣好玩信息的“轰炸”,其接受信息的标准已从“准确”变为“有趣且准确”。传统照本宣科、没有亲和力的思想内容已无法吸引大学生。大学生对思想政治教育供给内容的质量提出了更高的要求,既要“入眼”,又要“走心”。即用有趣抓取大学生的注意力,用情感捕捉大学生的共鸣。但有的教育者知识储备更新不及时,对大学生兴趣点的把握不到位,仍然按照原有模式“讲故事”,思想缺乏时代感和时效性,无法与大学生“同频共振”,教育效果欠佳;有的教育者接受新事物慢,思维模式无法适应网络时代的要求,不善于运用网言网语,思想缺乏亲和力;有的教育者感情投入少,情绪寡淡、四平八稳,不会讲故事,思想缺乏吸引力。大学生对思想的需要如得不到有效满足,其对思想政治教育的态度或是冷漠忽视、心不在焉,或是心生抗拒、一逃了之。

其次是思想政治教育供给的渠道与大学生的需求不协调。新时代大学生的“思想”需求多种多样,时时变动、处处变动。单一的课堂供给已不能满足大学生的需要。《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》提出,把思想价值引领贯穿教育教学全过程,形成教书育人、科研育人、实践育人、管理育人、服务育人、文化育人、组织育人长效机制,即构建全员、全程、全方位的“三全育人”体系。当前,思想政治教育供给渠道与大学生需求的不协调表现在:一是思想政治理论课与其他课程供给的不协调。思想政治教育供给的主渠道在课堂教学,既包括思想政治理论课,也包括其他各门课程,每门课程都守土有责。然而现阶段一些学校、一些教育者对思想政治教育的认知仍存在偏差,如有的认为思想政治教育仅是思想政治理论课和思想政治教师的事,与专业课、专业教师无关;有的虽意识到思想政治教育的重要性,但在处理与专业课的关系上存在失衡,敷衍了事。二是课堂供给与课外供给的不协调。

2021年3月6日,习近平总书记在全国两会看望参加全国政协会议的医药卫生界教育界委员是指出:“思政课不仅应该在课堂上讲,也应该在社会生活中来讲”^[4]。除课堂学习外,大学生课外时间充裕,精力充沛,感情丰富,“思想”需求旺盛,如人际关系的困惑、情感的波动、前途职业的迷茫等等。随着移动互联网的普及,我们对思想政治教育课外供给的重要性有了更深的认识。一些高校探索了“思政进公寓”、“思政进寝室”、“网络思政”等形式,相继占领网络、公寓寝室等大学生生活、娱乐阵地,填补了课外供给渠道缺口。

(三) 大学生个体差异与思想政治教育结果评价之间不协调

一是大学生思想道德个体差异与结果评价的不协调。思想政治教育的目标在于立德树人,培养德才兼备、全面发展的人才。然而,经过家庭、学校教育等各方面因素的影响,大学生个体业已形成的思想道德水平可谓参差不齐。思想政治教育者面对的不是随意涂鸦的“白纸”,而是初具轮廓各具特色的“半成品”。每个“半成品”与德才兼备全面发展的“成品”目标之间存在不同的差距,即个体差异与评价结果之间的不协调。每个大学生在成长的不同阶段遇到的思想困惑是不同的,即使遇到同一个问题,每个大学生对“思想”的需求也是不同的。思想政治教育者如不加甄别,而采取一致的教育方法、评价标准,一方面无法实现精准教育、精准引导,另一方面也极易造成人才浪费。“半成品”要想成为符合社会发展需要的“成品”,既需要教育者因材施教、“精雕细琢”,也需要大学生“向阳而生、逆光而行”。

二是大学生思想道德的动态发展与静态的结果评价不协调。思

想政治教育的主渠道在课堂教学,在思想政治理论课。课堂教学以结果评价为导向,将考试结果作为衡量大学生思想政治教育的标准。这种评价方式简单易操作,但不符合大学生思想动态发展的规律。大学四年,每个阶段面临的问题不同,大学生的思想道德也会不断变化。

三、协调发展理念融入大学生思想政治教育的实践路径

面对大学生思想政治教育体系不协调不平衡的现状,我们必须以习近平协调发展理念为指引,以大学生全面发展为中心,运用协调思维、协调方法、协调标准解决大学生思想政治教育存在的“短板”和问题,统筹推进大学生与教育者、教育环境整体发展,统筹推进教育供给侧与需求侧均衡发展,统筹推进大学生与思想政治教育结果评价动态协调发展。

(一) 统筹推进教育者、教育环境与大学生整体发展

大学生思想政治教育体系由教育者、教育环境、大学生三种元素组成。三种元素犹如组成木桶的三块木板,任何一种元素成为“短板”,都将制约整个教育体系的发展。教育者、教育环境、大学生三者必须协同发力,整体发展,才能促进大学生思想政治教育体系健康发展。首先是教育者自身要协调发展。教育者包括思想政治理论课教师、辅导员、管理人员等全方位的思想育人者;教育环境包括学生在学校学习和生活所出的场所。

(二) 统筹推进思想政治教育结果评价与大学生动态发展

习近平总书记指出:“协调既是发展手段又是发展目标,同时还是评价发展的标准和尺度,是发展两点论和重点论的统一,是发展平衡和不平衡的统一,是发展短板和潜力的统一。课外思政供给侧改革、需求的精准抓取、供给内容精准投送、供给渠道融媒体、全平台精准衔接、利用大数据、人工智能,建立思想“淘宝”,全科医生、专科医生,垂直领域、横向领域、细分领域,高质需求与低质供给。

大学生思想政治教育需求的类型化研究、构建思政教育案例库,以学生为中心,整合各部门数据资源,建立大数据库,实现教育者之间资源互通共享,改变教育者单打独斗、经验零碎化的教育模式,为教育者提供强大的资源后盾,实现全员育人,全方位的育人。

参考文献:

- [1] 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调:把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09.
- [2] 李丽,李艳.牢牢掌握高校思想政治教育话语权[J].思想教育研究,2017(12):65-69.
- [3] 陈树文,林柏成.新时代做好大学生社会责任感培养工作的四个维度——以习近平的青年思想政治教育工作理论为指导[J].思想政治工作研究,2018(2):133-136.
- [4] 习近平.干在实处 走在前列——推进浙江新发展的思考与实践[M].北京:中共中央党校出版社,2013:237.
- [5] 习近平在省部级主要领导干部学习贯彻十八届五中全会精神专题研讨班开班式上的讲话.
- [6] 习近平在全国高校思想政治工作会议上的讲话
- [7] 习近平,“大思政课”我们要善用之,

https://news.china.com/zw/news/13000776/20210307/39354067_all.html

作者简介:王晴,1986年9月,燕山大学,讲师

2021年河北省高校党建研究课题“习近平协调发展理念视域下新时代大学生思想政治教育研究”(课题编号:GXDJ2021B057)研究成果。