

SP 联合 PBL 教学用于麻醉本科实习生术前访视的研究

张 靓¹ 李晓燕¹ 乌兰娜日¹ 柴文强² 王晓冬¹ 通讯作者

(1 内蒙古医科大学第二附属医院 内蒙古呼和浩特 010030)

(2 武警内蒙古自治区总队医院 内蒙古呼和浩特 010041)

摘要:目的: 本次实验主要探究 SP 联合 PBL 教学方式在麻醉本科实习生术前访视教学过程中的作用影响。方法: 为了得到可靠准确的实验结果, 在实验过程中需要有研究对象的参与。因而从我院众多本科实习生中进行实验对象的筛选, 按照相关要求, 共计找出了 20 位研究对象。由于实验过程中需要用到对比探究的方式, 所以需要对这些实验对象进行分组探究。在分组过程中坚持平均性的原则, 将其分为人数相等的两个小组, 每组分别采取不同的教学方法。一组采用 SP 联合 PBL 教学法, 称该组为实验组; 另外一组采取普通教学法, 称该组为对照组。在经过一段时间的教學后, 对相关研究对象进行考核, 并组织其填写调查表。结果: 从考核成绩方面进行组间比较可知, 实验组的成绩要好于对照组, 两组的成绩对比具有显著的差异性, 比较具有较高的参考价值。除此之外, 从患者满意度、医患沟通能力等方面加以对比, 结果依然显示实验组的情况更为良好 ($P < 0.05$)。结论: 在麻醉前访视教学过程中, 采取 SP 联合 PBL 教学法能够取得不错的教学效果, 能够锻炼学习者的思维、沟通等多方面能力。

关键词: SP 联合 PBL 教学法; 本科实习生; 麻醉

在医学领域中, 包含众多学科体系, 其中麻醉学占据较为重要的地位, 其相比较于其他学科, 具有一个突出的特点, 即风险性比较高。通过对麻醉本科实习生展开麻醉前访视能力的教学培训, 不仅可以帮助学习者更好地评估患者围手术期的风险系数, 从而优化麻醉质量, 同时也能够为患者提供更可靠的安全保障, 尽可能避免并发症的出现。虽然对比其他科室的医师, 麻醉医师的存在感并不突出, 但是其一直扮演着幕后英雄的角色, 对麻醉本科实习生进行正规、高质量的麻醉前访视是提升麻醉师形象的重要途径。根据有关学者的深入研究可知, 要想促使术前访视训练效果有所保障, 可以采取情景模拟的方式。为此, 我们本次实验将重点放在 SP 联合 PBL 教学法的研究方面, 希望能够对优化培训质量提供一些借鉴意见。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次实验需要探究 SP 联合 PBL 教学法的实际教学效果, 为了得到较为准确的探究结果, 我们需要从 2017 级参加规范化培训的麻醉本科实习生中筛选出 20 位作为此次探究的实验对象。由于实验过程中需要用到对比探究的方式, 所以需要对这些实验对象进行分组探究。在分组过程中坚持平均性的原则, 将其分为人数相等的两个小组, 每组分别采取不同的教学方法。一组采用 SP 联合 PBL 教学法, 称该组为实验组; 另外一组采取普通教学法, 称该组为对照组。通过对相关研究对象的分析可知, 其中包括 14 位女生以及 6 位男生。实验组中的 10 位研究对象, 其年龄均值为 (26.02 ± 3.41) 周岁; 对照组中的 10 位研究对象, 其平均年龄为 (26.31 ± 3.28) 周岁。从两组的学历水平、性别等方面加以对比分析可知, 两组在相关方面并未产生明显的差异性, 可以继续展开相关探究。

1.2 方法

在本次实验中, 我们需要采取对比探究的方式, 对两组研究对象进行差异化的教学。对照组采取普通的教学方式, 实验组采取 SP 联合 PBL 教学法, 具体内容如下所示。

1.2.1 准备 PBL 教案并设计 SP 应用剧本

在教学开始之前, 首先需要对本次研究对象展开相关调研, 重点了解其对麻醉前访视的问题以及具体要求。结合教学目标进行 PBL 教案的制定, 这一项工作不仅是此次教学改革过程中的重点任务, 同时也是一项难度较大的任务。因此, 为了确保教学改革的有效性, 特与我院多个科室达成合作, 共同组建教改小组, 小组成员来自多个科室, 如外科、影像科等, 在小组成员的共同努力下, 最终完成 SP 应用剧本的设计以及编写工作。在此之后, 由小组组长对此次剧本进行检阅, 然后提出相应的修改建议, 进行反复多次的协作讨论, 并提前做好病历相关资料如影像学、生化检查结果报

告单等教具。

1.2.2 教学过程的具体实施

在教学开始前三天, 教学辅助人员会在信息平台, 如微信群中发布有关内容, 如教学病案基本内容, 同时还要让本次实验的研究对象结合发布的病案内容查找相关资料, 进行准备工作。实验组选择 SP 联合 PBL 教学法。将该组的 10 位研究对象分成两个小组, 自行采集病史、查体、收集整理检查结果和通过提前准备的相关知识就术前准备和麻醉计划等内容进行讨论并发言, 对于带教老师而言, 其应该扮演好引导者的角色, 对于实习生发表的错误观点应该予以指出, 并进行纠正。在这个教学过程中, 老师只是引导者, 真正的主体是学生, 而 SP 则是体验者。三者相互配合, 共同合作。

对照组的实习生则采用的是普通教学方式, 结合教学要求, 老师会利用多媒体教学工具展示 PPT, 同时还会进行现场演示, 主要通过这两种方式展开教学工作。

1.2.3 评价方法

在教学工作完成后, 需要对实习生的表现进行相应的考核。负责考核工作的人员为本科室副主任级别及以上的医师, 为了确保考核成绩具有真实准确性, 考核组成员不得低于三位。在对实习生的表现进行考核的过程中, 主要关注的是其病史采集、查体、医患沟通能力、麻醉准备以及计划, 这几方面内容。考核成绩的满分设置为 100 分, 每个考核项目各占 20 分的分值, 通过评分成绩评估教学效果。在考核环节完成之后, 分别向 SP 及实习生发放调查问卷, 展开详细调研, 在调查过程中, 为了打消被调查者的后顾之忧, 需要采取不记名的方式, 统一发放问卷并统一收回。

1.3 统计学方法

本次实验会用到 SPSS21.0 软件。由于此次实验过程中会产生大量的数据信息, 如问卷调查结果、考核成绩等, 应用这一软件进行数据处理会更为方便, 数据处理效率也会更高。

2 结果

2.1 不同组别研究对象考核成绩对比分析

根据数据统计可知, 实验组的平均考核成绩为 (83.35 ± 6.34) 分, 对照组的平均考核成绩为 (70.47 ± 6.21) 分。从考核成绩方面进行组间比较可知, 实验组的成绩要好于对照组, 两组的成绩对比具有显著的差异性, 比较具有较高的参考价值。具体对比情况请见下表。

表 1 不同组别研究对象考核成绩对比

组别	例数	考核成绩 (分)
实验组	10	83.35 ± 6.34
对照组	10	70.47 ± 6.21
P	-	< 0.05

2.2 问卷调查结果

向 SP 发放自制问卷, 共计发出 20 份, 实际回收 20 份。向实习生发放自制问卷, 共计发出 20 份, 实际回收 20 份。从该数据来表 2 问卷调查结果

项目	实验组			对照组			P
	好	一般	差	好	一般	差	
患者满意度	8 (80.00%)	2 (20.00%)	0 (0.00)	4 (40.00%)	4 (40.00%)	2 (20.00%)	< 0.05
激发学习兴趣	8 (80.00%)	1 (10.00%)	1 (10.00%)	2 (20.00%)	6 (60.00%)	2 (20.00%)	< 0.05
提高自主学习能力	7 (70.00%)	2 (20.00%)	1 (10.00%)	1 (10.00%)	6 (60.00%)	3 (30.00%)	< 0.05
提高医患沟通能力	8 (80.00%)	2 (20.00%)	0 (0.00)	2 (20.00%)	5 (50.00%)	3 (30.00%)	< 0.05
培养临床思维能力	7 (70.00%)	2 (20.00%)	1 (10.00%)	2 (20.00%)	6 (60.00%)	2 (20.00%)	< 0.05

2.3 不同组别学生教学效果评价对比

从教学效果的组间比较情况来看, 实验组的教学效果明显要优于对照组。

表 3 不同组别学生教学效果评价对比

组别	例数	教学效果
实验组	10	9 (90.00%)
对照组	10	6 (60.00%)
P	-	< 0.05

3 讨论

3.1 麻醉前访视教学现状

麻醉前访视是麻醉计划制定、麻醉方法选择等的重要基础, 其对于接受手术治疗的患者具有十分重要的意义, 能够在一定程度上控制某些风险的发生, 这对于保障医疗安全具有突出贡献, 能够促使围手术期的患者加快康复速度。麻醉前访视不单单需要用到某个学科的知识, 其所涉及的学科比较多, 具有较为明显的交叉性, 并且麻醉前访视所服务的患者对象并不固定, 类型较为广泛, 不同患者之间存在着较大的不同。作为麻醉本科实习生而言, 其不仅需要掌握麻醉专业的理论知识, 同时自身还要具备良好的沟通能力。要想做好这两点, 对于实习生而言, 还是存在一定的难度。根据对当前的教学模式的调查了解发现, 其具有一定的局限性。从第一点来讲, 不少老师在授课过程中, 仍然还在采用“填鸭式”的模式, 这种讲课方式严重打击了学生的上课积极性; 第二点, 在麻醉前访视环节当中, 医患之间的沟通是必不可少的, 通过与患者之间进行有效沟通, 能够获取到不少有价值的信息。在传统教学模式中, 老师并没有真正意识到医患沟通的重要性, 并且也没有给学生提供相关练习的机会以及途径。术前评估不同于某种疾病, 作为医师, 不仅需要采取针对性的措施了解患者的病史, 与此同时还要在最短的时间内掌握与麻醉相关的重要讯息。单次授课并不能让学生彻底掌握术前评估, 因而老师必须要给学生提供实践的机会, 使其在实际演练中逐渐掌握相关要点。

3.2 SP 联合 PBL 教学模式的效果

3.2.1 麻醉教学引入 SP 的必要性

SP 指的是经过标准化、系统化培训后, 能够准确表现患者实际临床问题的正常人。现如今, 医务人员与患者的关系一直处于较为紧张的状态中, 身为患者一方, 其维权意识愈加强烈, 这对麻醉教学而言, 提出了更大的挑战。从一方面来讲, 患者本能地会对实习生产生一种不信任感, 患者的不配合会导致实习生根本得不到实践学习的机会, 进而不利于实习生技能成熟度的提升。从另一方面来讲, 患者不信任实习生, 因而在采集患者的信息过程中, 可能会受到诸多阻碍, 如果掌握的信息不够全面详细, 其可能会在麻醉方式、药物等的选择方面出现偏差。SP 代替真实的患者应用于教学过程中, 不仅可以缓解教学资源紧张的问题, 同时也能够为实习生提供更多的实践机会。从之前的研究报告中可以看到, 在临床教学以及考核过程中, 引入 SP 情景模拟, 能够在一定程度上提升教学水平。从教学效果的组间比较情况来看, 实验组的教学效果明显要优于对

看, 调查有效率可达 100.00%。对 SP 以及实习生的调查问卷结果进行汇总整理。如下是详细的调查结果。

照组。

3.2.2 PBL 在麻醉前访视教学中的应用价值

PBL 教学模式最开始产生于上世纪六十年代末期, 其创造者为神经病学教授 Barrows, 经过不断的应用普及, 其适用范围得到了进一步扩大, 在商学院、工程学院等领域都逐渐开始发挥作用。通过分析可知, 该教学模式具有较多的优势, 为此我们将其引入了麻醉前访视教学工作中。

PBL 属于一种全新的教学模式, 该教学模式凭借诸多优点被世界众多医学院所采纳, 同时也为我国医学教育模式的改革提供了重要思路。PBL 教学模式的核心为以问题为基础的学习, 其属于一种以解答问题为驱动力, 以分组学习讨论、相互交流为手段的教学模式。这种教学模式的主要目的是调动学生的学习积极性, 使其对学习产生兴趣, 从而在具体教学过程中, 锻炼学生解决问题的能力。

在麻醉前访视教学过程中, 采取这种教学模式, 应该按照麻醉教学大纲多角度设计问题, 让学生带着疑问进行自主探索。从此次研究结果中也可以看出, 这种教学模式在激发学生兴趣方面具有不错的效果。由于麻醉前访视涉及的内容比较丰富, 学生在查阅资料的过程中, 可能会出现遗漏的情况, 而分组讨论则可以在一定程度上弥补这种缺漏。

PBL 教学模式主要在于理论教学, 但是麻醉专业的学生最终都需要展开实践操作。为此我们开始考虑 SP 联合 PBL 教学模式的实用价值。为了探究这种联合教学模式的影响效果, 我们特展开了对比探究。从考核成绩方面进行组间比较可知, 实验组的成绩要好于对照组, 两组的成绩对比具有显著的差异性, 比较具有较高的参考价值。除此之外, 从患者满意度、医患沟通能力等方面加以对比, 结果依然显示实验组的情况更为良好 ($P < 0.05$)。

综上所述, SP 联合 PBL 教学模式能够产生较为不错的治疗效果, 其不仅可以优化学生的主动学习能力, 并且还能够提高医患沟通水平, 其对于培养高素质麻醉学人才具有十分重要的作用。但是在教学时间中依然存在一些难点尚未解决, 如教案、剧本编写难度高等问题, 为此还需要进行深入探索。

参考文献:

- [1] 郑少华、每晓鹏、宋平义、颜飞、史博文.SP 联合 PBL、CBL 教学模式在本科生麻醉前评估教学中的应用[J]. 中国病案, 2020, 21(8): 4.
- [2] 温健、肖颖、任凯, 等.SP 联合 PBL 教学应用于麻醉前访视教学改革[J]. 中国继续医学教育, 2020, 12(17): 3.
- [3] 李丹.PBL 联合 SP 教学法在麻醉实习教育中的应用[J]. 中国卫生产业, 2017, 14(32): 2.

作者简介: 张靓, 通讯作者: 王晓冬, 其他作者: 李晓燕, 乌兰娜日, 李亚婷。性别: 女, 民族: 蒙古族, 1990.02.25, 籍贯: 内蒙古兴安盟, 2016 年毕业于内蒙古医科大学, 硕士研究生, 现工作单位内蒙古医科大学第二附属医院, 从事学科: 麻醉, 职称: 主治医师, 研究方向: 围手术期认知障碍的研究