

“课程思政”视域下高校公共体育教学研究初探

陈国庆 王 标

(三亚学院 海南三亚 572022)

摘要: 高校公共体育课本身具备思政教育的属性,是新时期“课程思政”建设的重要载体,但现如今,高校公共体育课与思政教育真正意义上的融合还处于探索阶段,在高校宏观大环境方面、课程方面及教师思政素养方面等,均存在一定局限性、滞后性和不匹配性,都需要进行针对性的优化和提升,本文简要分析总结了“体育课程思政”的现状,并提出了高校公共体育课“思政育人”的优化策略。

关键词: 高校;思政教育;公共体育课

2016年12月,习近平总书记在全国高校思想政治工作会议中强调,要把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全程育人、全方位育人。2020年5月28日,教育部颁发了《高等学校课程思政建设指导纲要》,明确了“课程思政”建设的重大意义,要求把“课程思政”融入课堂教学建设全过程。高校公共体育课作为促进学生身心和谐发展、思想品德教育、文化科学教育、生活与体育技能教育于身体活动并有机结合的教育过程,与思政教育存在天然的血脉联系,在新时期必然成为“课程思政”建设的重要载体,值得深入研究和探讨。

一、何为“课程思政”

“课程思政”的指以构建全员、全程、全课程育人格局的形式将各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应,把“立德树人”作为教育的根本任务的一种综合教育理念。其实施主要形式是将思想政治教育元素,包括思想政治教育的理论知识、价值理念以及精神追求等融入到各门课程中去,潜移默化地对学生的思想意识、行为举止产生影响^[1]。

二、高校公共体育课的思政教育属性

众所周知,高校公共体育课是以身体练习为主要手段,将学生身心发展、思想品德教育将身体活动结合起来的的教育过程,是培养人全面发展的重要途径。所以其本身就蕴含着育“体”和育“德”两方面的含义,其本身的思政教育性就是其本质属性的一部分。我国《高等学校课程思政建设指导纲要》中也明确指出,高校公共基础课程要打造一批有特色的体育类课程,帮助学生在体育锻炼中享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志。更对高校公共体育课程这个重要的思政教育载体提出了更明确的要求。

三、“课程思政”视域下的高校公共体育课思政教育现状

(一)宏观方面

目前国家教育改革不断深入,素质教育也全面推进,取得了一系列丰硕的成果,总结了很多经验,但是高校公共体育课改革意识和动力不足,措施和效果不明显。虽然国家出台了大量的指导性政策、文件,但在具体贯彻和执行方面,由于种种原因很难落地。高校本身对公共体育课的不重视,是造成高校公共体育课改革困难的最主要客观原因,势必导致其资源、政策、人员等配套出问题。至于与思政教育结合,开展同向育人工作就更加弱化。

(二)课程方面

1.课程目标方面

根据《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》对高校公共体育课程目标的设定,从运动参与目标、运动技能目标、身体健康目标、心理健康目标和社会适应目标这五个领域的课程目标来看,除了体质提升、基本体育技能传授等体育基本功能之外,其他目标蕴含的诸如体育文化素养提升、意志品质培养、体育习惯培养都与

思政教育紧密联合在一起,属于体育课程特有的思政教育功能,是课程评价的重要方面。但在实际开展过程中,由于课程评价体系不系统等种种客观原因,此类目标往往被弱化。至于拓展性的思政教育目标如在公共体育课中融入理想信念、价值取向、社会责任等思政教育,就更无从谈起。

2.课程内容方面

目前来看,绝大多数高校公共体育课的内容还是以竞技运动项目、民族传统体育项目、新型运动项目和体育与健康知识四大基本类型为主,涉及体育思想、体育文化和体育精神等方面的新思政内容较少^[2]。另外在实际开展的教学中,仍以基本的技术技能传授为主,未能充分将体育教育和思政教育有机结合起来,缺乏思政教育的针对性和导向性。至于蕴含思政指向性的教学目标的实现,往往通过施教者的主观感觉进行模糊施教,未能将系统的思政内容融入课堂之中,其思政教育效果和其导向性必定模糊,没效果。

3.教学方法方面

目前高校公共体育课的教学方法普遍偏向传统的运动技能的教授,注重运动技能的指导、训练,未能在教学方法上将思政教育融合和体现到具体实践教学当中。有人做过调查,所有的体育教师都普遍使用讲解法和示范法展开教学,有86.7%和80%的教师会选择完整与分解法、纠正与帮助法开展教学,使用讨论法、运动竞赛法、游戏法、情境教学法、发现法、小群体教学法的教师人数不超过50%^[3]。这些传统教学方法不利于学生的主动参与,很难融合、同步开展思政教育,不利于学生的价值引导、价值判断和价值观养成。

4.课程评价方面

(1)对学生的学习评价

目前高校公共体育课对学生的学习评价普遍以学生的体能和运动技能的评价为核心,注重的是对运动技能学习的结果性评价,未能倾向性的将思政教育纳入学生的学习评价体系中,所以学生和教师的侧重点都指向体能和运动技能的提高,造成教师忽视对学生的思想引领,学生感受不到体育课的思政功能,只能感觉到“体育”,未能体会到“德育”。

(2)对教师的评价方面

目前大多数高校公共体育课在实际开展过程中,往往忽略或弱化思政教育的内容,主要原因在于对教师的考核评价体系缺少或弱化思政评价的权重,造成教师对思政引导不重视,缺乏对思政教育的认识,缺少提升自身思政教育业务素养的动力。

(三)教师方面

1.体育教师群体缺少思政教育的认知

一直以来,公共体育课在高校体育工作中相对弱化,造成了人们对公共体育课的看法较为片面,整体大环境造成了体育教师群体

本身缺少了使命感、荣誉感和信念感,程式化的完成基本的教学任务成了很多公共体育教师的工作追求,导致自我革新和自我提升困难,意识不足。另一方面,由于传统体育教育思想的影响,体育教师存在“体育”与“德育”协同育人认知方面的偏差,认为思政教育是思政工作者的职责,不是公共体育课的任务,起码不是主要的任务,这样落后的观念造成其无法在主观意识上将思政教育真正融入教学中。

2.教师师生比及班级规模的客观局限

目前高校公共体育课师生比严重失调,客观造成公共体育课班级规模较大。根据教育部颁布的《高等学校体育工作基本标准》,规定每节体育课学生人数原则上不超过30人。但在实际开展过程中,很多高校往往超过了30人,根据调查,公共体育课课堂人数超过了30人的比例高达86.7%^[4]。过大的班级规模客观上造成了二者协同育人的局限。

四、高校公共体育课“思政育人”优化策略

(一)学校方面

对高校自身来说,要打破在体育课程建设上存在的重专业和学科、轻公共和基础,重硬件、轻软件落后观念。作为局部大环境的缔造者,要以负责任的态度,高度重视公共体育课程,提升对其的认知,贯彻落实国家关于体育课程思政的政策,并根据自身实际情况,配套好一系列的管理制度、考评机制、监督机制、培训机制,做好资源配套、人员配套和政策配套,创建良好的体育课程思政教育局部大环境。

(二)课程方面

1.挖掘思政元素,优化思政内容

公共体育教师要以“立德树人”为出发点和落脚点,及时更新观念,与时俱进,充分挖掘公共体育课的思政元素,拓宽和优化公共体育课的思政教育内容,并使“体育”与“德育”紧密结合在一起,进行深度融合,使体育课程思政工作有的放矢。应根据具体的课程特点,从其蕴含的历史、文化、精神等元素入手,结合中国传统文化和社会主义核心价值观,努力在课堂教学中传递出这些文化元素所要表达的使命感、责任感、自豪感、爱国精神等,并通过适合的教学方法,使这些元素潜移默化的影响学生,逐步内化为学生的精神追求,外化为学生的自觉行动。

2.针对性优化思政目标导向

课程目标设置是否合理,是上好一节课的基础和前提。因此必须把公共体育课的教学目标和其蕴含的思政教育目标完美融合成一体,既要避免单纯注重技能目标,忽略思政教育目标,又要避免出现生搬硬套、生硬结合或单向灌输情况。过程中应遵循适应性、可行性和相容性的原则。要在深刻挖掘公共体育课程本身存在的思政元素、思政内容和思政价值的基础上,既要优化公共体育课本身思政属性的教学目标,又要拓展性融入社会主义核心价值观、理想信念、价值取向、政治信仰和社会责任等方面目标。

3.针对性优化教学方法

良好的教学方法可有效的融合体育教育与思政教育,在促进学生掌握运动技术动作和提高身体素质的同时,拓展学生对体育的认知,完善学生的人格、意志、品质等,从而达到思政教育的目标。这要求教学方法必须考虑体育技能传授和其所蕴含的思政育人指

向有机结合,合二为一,融为一体,而不是教师单向的运动技能传授,学生被动的学。如教师可以从公共体育课的自身特点出发,充分运用情境教学、案例教学、互动教学、情感启发教学、激励教学、游戏和比赛教学等多种教学方法,针对性的创设教学情境,引发学生思考,形成师生互动,让学生从思想上和行动上都参与到课堂学习中来,提高思政教育效果。

4.针对性优化课程评价体系

对学生评价方面要打破传统重运动技能的量化评价指标和评价方式,在原有评价指标体系基础上拓宽和增设针对性的思政教育指标,多维度综合考量学生通过体育课的学习,其在认知、情感、态度和行为方面的变化、受影响的深广度、思政素养是否养成、课程是否具有实效性和实用性等。对教师的评价要针对性增设思政评价指标,如增设教师的思政素养水平评价,体育与思政的融合能力及融合方式评价、融合实效性评价等。

(三)教师与班级规模方面

1.提升教师的思政教育意识

作为新时代兼有“体育”和“德育”双重育人职责的高校体育教师来说,更需要严格要求自己、与时俱进、更新观念,牢记教育者的初心使命,在不断提升专业知识、专业素养和专业技术能力的同时,要紧紧围绕国家对人才培养的新要求和使命,努力提高自己的政治意识,提升自己的政治素养,做好公共体育本身“专业知识”和思政教育必备的“思想品德”双方面的储备,积极探索、践行和推动二者并行发挥作用,在教学实践中不断优化、不断完善,保证公共体育课思政教育的常态化、创新性和实效性。学校方面可通过制度、政策、人员等配套完善顶层设计,加强宏观方面的引导,着力创建良好的体育思政氛围,不断完善体育课程思政体系建设,刺激体育教师不断提升思政教育的观念和政治素养,为其自我革新提供精神力量和动力支持。

2.增加师生比,减小班级规模,

为保证公共体育课的思政教育效果,高校应根据教育部颁布的《高等学校体育工作基本标准》的要求,控制班级规模,同时保证师生比科学、合理,以打破因为师生比和班级规模造成的客观束缚,使公共体育教师更有空间开展体育思政教学工作。

总之,为落实“课程思政”工作要求,需要高校自身做好宏观方面的管理与服务,通过制度、政策、人员等配套等创建良好“体育课程思政”相对宏观的环境,要在课程内容、课程目标、教学方法与教学评价、师生比及班级规模等方面进行针对性优化,这样才能不断促进高校公共体育课与思政教育的良好融合,形成协同效应,促进学生全面发展。

参考文献:

- [1]新时代课程思政的内涵、特点、难点及应对策略.王学俭[J].新疆师范大学学报,2019.
- [2]杨春艳.普通高校体育课程思政发展现状及改革路径[J].新乡学院学报,2021.
- [3]周天侗.南京审计大学体育课程思政现状调查及实施路径研究[D].南京体育学院,2021.
- [4]刘春丽.重庆市本科高校公共体育课教学环境的调查及优化研究新媒体对高校[D].西南大学,2020.