

启蒙与反启蒙批判精神的和解

——读康德的《答复这个问题，何谓启蒙运动？》

葛顺超

(山东艺术学院艺术管理学院)

摘要: 康德在《答复这个问题，何谓启蒙运动？》中提出了自己的启蒙观。启蒙人类要摆脱自己不成熟的状态，并且有公开运用理性的自由。康德的启蒙让所有的思想都可以自由发表的，这是一种自由和思想的宽容，而反启蒙批判精神的存在正是对启蒙思想反启蒙。本文以康德的启蒙观出发，现代的思维高度，再思康德的启蒙观，必须看到时代需要启蒙和反启蒙批判精神的和解。

关键词: 启蒙；反启蒙；理性的自由；康德

西方社会的启蒙运动始于17世纪，并在18世纪逐渐成为一种普遍的趋势。历经百年，即使遇到法国大革命暴政的挫折，它从未停止，并从法国式的革命运动过渡到德国式的理论沉思。康德所在的年代正是启蒙运动的年代，1784年在《柏林月刊》发表的《答复这个问题，何谓启蒙运动？》一文，当时就受到德国知识界的关注，并成为启蒙运动的经典文本。黑格尔说，康德哲学应成为新哲学的起点和出发点，任何离开康德立场的倒退都是不允许的^[1]。经过两百多年的今天，再次思考什么是启蒙时，仍然要从康德的启蒙观开始探讨。

一、康德启蒙观

(一) 何为启蒙

在《答复这个问题，何谓启蒙运动》文中，启蒙是人类摆脱自己不成熟的状态，不成熟的状态就是不经别人引导，就对运用自己的理智无能为力^[2]。17世纪启蒙运动时期，理性主义的声音萌出，同时理性主义认为理性是人的天赋，人人相同，都可以运用它建构知识、发现真理。康德也认同理性人人都有，因此他认为“启蒙要摆脱人不成熟的状态”的原因不是因为缺少理智，而原因是“自我招致”——在于不经别人引导，就缺乏勇气与决心去加以运用。其源于内在是懒惰和怯懦的，外在认为受引导和被监护的状态是舒服的。受引导和被监护的状态，在书中“如果有一部书能替我有理解，有一位牧师能替我有良心等等；那么我自己就不用不着操心了。只要能对我合算，我就无需去思想，自有别人会替我去做伤脑筋的事。”^[3]大众容易陷入舒服安逸的状态下并且在这种状态下是没有勇气和决心去摆脱现状的。

只有少数人才能通过自己的精神的奋斗而摆脱不成熟状态，向成熟状态迈出坚实的步伐。如柏拉图的洞穴隐喻，少数人在精神上的自我思考，就像一束光线，照进了暗黑洞穴中囚徒的心中，唤醒人性的自我意识的觉醒。康德认为，每个人都具备理性并且自行思考的能力，“理性之只置于自己所给予的法则下，此外无他”。在任何时候清晰冷静的运用理性进行思考，从自己内身出发，自己指引自身的方向。这种思考是需要有坚定的决心和不服输的勇气，不依靠别人的指导，而是用自己的理性去思考和解决问题；这种勇气是一种精神上的超越，是对现实理性的复出，是一种思想上的解放和启蒙。

(二) 如何实现启蒙

康德称启蒙运动为“让光明照亮人类思想的黑暗角落”、驱除无知和迷信的运动。也就是启蒙的核心方面，即强调个人应该独立地进行理性思维，而不依附于任何权威。如何实现启蒙？康德答：理性的公开运用。

公开运用理性的原则就是自由，公众启蒙要容许他们自由，才

能给人类带来启蒙。虽然只有少数人有勇气用自理智摆脱不成熟状态，但是在给与所有人自由的条件下，所有人都可以启蒙自己。即使一场革命国家制度的改变可以推翻旧的偏见，但缺乏思想的广大公众也会陷入新偏见的圈套，也无法实现真正的改革。启蒙是一个缓慢的过程，不可能单单靠一场革命，或者给公众输入一种新观点就可以实现的。

真正的启蒙是思想方式的转变，思想所需要的自由，唯有思想自由本身。康德明确区分了理性的公开运用和私下运用——理性在公共使用时必须一直是自由的，在私人使用时则应当被加以限制。文中“如果一个服役的军官在接受上级命令时，运用自己的理性去争辩这项命令的合理性，这不是公开用用自己理性的自由，而是私下运用。”私下运用会妨碍启蒙不可取。“当军官作为学者的身份，在公众面前对命令进行理性判断时”^[4]这才是公开运用自己理性的自由。在一定场合下，人们不以职位、身份为角色和出发点输出观点和意见的时候，他是作为一个“人”来发言，应当拥有利用理性的自由；人生活在社会上，必定有身份或者职位，当在其职输出观点的时候，则是理性的私下运用。

康德说四面八方到处都是对自由的限制。第一层含义是意识形态的扭曲，第二层是立法和政法管制的扭曲。因此，要给予公众自由，外部减少对行动自由的限制，内部公众自我思考。“只有当人们不再有意地想方设法要把人类保持在野蛮状态的时候，人类才会由于自己的努力而使自己从其中慢慢走出来。”^[5]这种公开运用自己理性要在政府权力部门清除妨碍自由的条例下，又要在公众本身有意识的、有勇气的脱离自己不成熟状态的情况下得以实现。总之，个人而言，这是一个自我反思的主体原则；制度而言，它容许公民公开使用他们的权力；全人类而言，这是走向绝对公平秩序的客观趋势。无论如何，启蒙必须在公共性的原则条件下公开运用其理性的自由，唯有这样，启蒙才能给人类带来启蒙。

二、反启蒙的批判精神：启蒙自身需要反启蒙

“反启蒙思想”，是对启蒙思想的对立面的一种思辨研究，关注于启蒙思想家反对者的文本，并在抽象的层面上解读这些文本，这种研究范式的代表人物是以赛亚·伯林^[6]。反启蒙思想的观点认为“完全被启蒙的时代可能会是一场灾难”。但是反启蒙思想与启蒙思想不能简单的认定为二者的对立。

暂且不讨论反启蒙观点的正确与否，既然它已经成为一种现象，存在即合理，并且它的合理性正体现在对启蒙思想的质疑和思考。启蒙精神要求理性的思考、质疑和批判，因此启蒙的过程中必然会涌起反启蒙的声音进行批判和质疑，不然就违背了启蒙的真谛。为了更好的启蒙，启蒙必须接受反启蒙的批判和质疑。启蒙不是唯我独大的霸权思想，而是创造相对自由的空间进行理性的独立

思考。正因为人们在启蒙的过程中，“反启蒙”精神不断的更正和自我批判，才能更好的启蒙。

其实这种思考、反省的状态，是人类与生俱来的一种天性，但这也是最容易被人们忘记的天性，毕竟身体本能的反应认为自我批评反思是一个非常痛苦的过程。启蒙的过程中重要的是对自己实施“反启蒙”的思考，这是需要人们去克服自尊心的阻碍，以超脱自身的第三人称视角检讨批评自身。

反启蒙并非是字面意义上的反对启蒙，或许正是反启蒙的存在，启蒙这个动作才能延续并且突破现有的。反启蒙运动中，有些研究虽然对着启蒙思想的处理过于简单化对立，但是其本身也可以看作是对于启蒙思想本质发生偏离的报警器。

三、启蒙精神的现代维度解读——和解

多年后的今天，我们重新审视这个问题：什么是启蒙运动？康德的回答仍然有效。我们今天这个时代仍然需要摆脱不成熟的状态，公开的运用我们的理性自由，批判性的反思历史和现实。

（一）启蒙和反启蒙思想：运用理性

人是理性的动物，并且拥有运用理性的能力，但外界的束缚导致人处于不成熟状态。而启蒙精神的目的就是冲破束缚人的一切枷锁和链条，以人的理性为出发点周围事物留存批判的态度，摆脱不成熟的状态。人类发展的不同阶段中，阻碍启蒙发展的枷锁，虽然形态不一样，但是一直存在。现代人正处于一个推陈出新的快餐文化信息之中，很容易进入信息茧房。桑斯坦在《网络共和国》中指出的“个人日报现象”。人们在“个人日报式”的信息充斥，再加上不运用理性思考的能力，会限于现状止步不前。

“人们对于精神上的事物是不成熟的”。现代来看这句话同样适用，我们对于精神上的事物是不成熟的。各种微博大V、所谓学界的权威人士，只要流量够多，就能够帮助我们判断事情的对错，压倒一片的负面娱乐消息的走向就是我们对待某件娱乐事件的观点。当人们失去了独立思考的时间和能力时，显然是不成熟的。不加思考的接受别人给予的信息，自己思考反思的时间就被占据了。要有勇气运用自己的理智。少些对于虚假快乐的沉溺，多一些真正靠自己去思考的时间。

（二）启蒙和反启蒙思想：自由的思想

没有如何羁绊的思想自由，是康德对自由的底线，也是现代人启蒙实现的路径。现代人所经历的一切，都是对自身的思想与想象的限制。人的想象力必须突破，对这个领域的限制是最大领域的恶。自由的思想不仅仅是摆脱外界的羁绊，更加重要的是超越自己摆脱自身内在的羁绊。

启蒙不仅仅是启和蒙所产生的动作，还是启蒙思想中所传达出来的自由的精神，是“有蒙共启”动作的本身也要作用于自身。启蒙不是一种思想的称霸，而是要求一种让所有的思想都可以自由发表的宽松气氛，是一种自由和思想宽容的精神。反启蒙的存在正是对启蒙思想下没有如何羁绊的思想的自由。只有敢于发挥自身思想的主动性，才是真正拥有启蒙精神、不畏反启蒙的批判。

（三）启蒙和反启蒙思想：保持清醒

1.接受启蒙对人不成熟的批判，同时接受反启蒙对启蒙精神的批判。

启蒙是自我意识觉醒和突出个人独特性的象征。它的意义在于重新审视和反思那些被压抑和隐藏的问题，去除权威话语和谎言的欺骗。公开运用自己理性的自由就是自我思考后的行动，当人们通过自我突破开始意识到自己正在受控制与支配的时候，正是启蒙的

开始。现实中，大多数人都在被驯化或者已经驯化完成，再加上失去思考的动力，在舒服安逸的环境下，更加不会反抗改变现状了。

反启蒙不是简单的与启蒙对立，而是反映和批判启蒙思想中阻碍人类自由和解放的思想、观念及事件。反启蒙精神对启蒙的批判是促使启蒙的一种方式，是通过唤起理性的能力对更高的启蒙境界的不懈追求。如果没有反启蒙的批判精神的存在，启蒙很容易走向一以固之的路，最后沦为一般化的启蒙或者停止启蒙。

2.时代需要启蒙和反启蒙的精神

现代文明发展到今天，并非我们不再需要启蒙，恰恰相反，我们正需要启蒙精神，也需要反启蒙精神不断鞭打启蒙的进步，带领我们重新审视并带领我们走出面临的困境。现代社会如果启蒙和启蒙精神销声匿迹，将会是人类的灾难。正如麦克马洪所说，反启蒙运动本身也是现代性的一部分。因为他们必然从过去借用一些东西，但“他们用新的定位和新的形式排列了原来的论点”，他们对启蒙运动的回应“和启蒙运动本身一样，总体上对这个时代而言，仍然是全新的”。^[1]

无论是支持启蒙还是支持反启蒙的声音，内核都显现出一种批判、使人保持清醒状态的精神走向，能使人们在一种被支配或者驯化后的状态下思考，维持自我的过程。无论这种“压在石头底下”的思考能否实现自我突破，都是自身启蒙状态的正向发展。当整个社会的大多数人保持终生的学习兴趣和自学能力，在了解不同领域，培养跨学科能力的基础上，以非功利的思维方式思考时，那么知识不再是对人体经验的强暴性的压抑力量，而成为一种解放人的力量，也是启蒙独有的魅力所在。

四、总结

康德的《答复这个问题，何谓启蒙运动？》中，人的启蒙在于脱离不成熟状态，自由运用理性指导人不断的探求知识的真谛，在现代社会仍然具有重要意义。因为这个时代的启蒙仍然是现代仍然是康德所说的启蒙的时代，而不是启蒙了的时代；这个时代的发展仍然要建筑于人的自觉、理性，同时不断批判反思的重塑过程之中。启蒙不仅仅是一个结果或终点，它注定要无限延续的继续下去。同时，也需要反启蒙来保证启蒙思想的生命力。现代要借助启蒙与反启蒙精神的和解，以保持时刻保持对时代发展的反思和趋势的警惕！启蒙始终是可能的，只要给予启蒙的空间给予自由。

参考文献：

- [1]黑格尔：《哲学史讲演录》，商务印书馆，第四卷 284 页。
 - [2]康德：《答复这个问题：“什么是启蒙运动？”》，何兆武译：《历史理性批判文集》，商务印书馆，1996 年，第 39 页。
 - [3]康德：《答复这个问题：“什么是启蒙运动？”》，何兆武译：《历史理性批判文集》，商务印书馆，1996 年，第 39 页。
 - [4]康德：《答复这个问题：“什么是启蒙运动？”》，何兆武译：《历史理性批判文集》，商务印书馆，1996 年，第 43 页。
 - [5]康德：《答复这个问题：“什么是启蒙运动？”》，何兆武译：《历史理性批判文集》，商务印书馆，1996 年，第 46 页。
 - [6]石芳：反启蒙运动的两种研究范式——反启蒙思想与反哲学运动，《史学理论研究》，2018 年(03):72-83+160。
 - [7]石芳：反启蒙运动的两种研究范式——反启蒙思想与反哲学运动，《史学理论研究》，2018 年(03):72-83+160。
- 作者简介：葛顺超，山东艺术学院研究生在读，研究专业：文化产业学。