

高校研究生校际、区域协同创新培养模式的研究与实践

金蕊

(新疆大学中国语言文学学院 新疆乌鲁木齐市 830046)

摘要: 中国是一个幅员辽阔的国家,但不同地区的发展存在着巨大的差异。这一点体现在社会发展的方方面面,尤其是在教育领域。一些经济发达地区往往会享有更为优质与丰富的教育资源,更有利于高素质人才的培养。故而,我国各地的教育发展将会出现失衡的状态,许多经济欠发达地区的人才难以得到充分的发掘。长此以往,会给我国的教育工作以及整体的国家社会发展造成难以估量的巨大损失。为了防止人才浪费与地区经济社会发展的进一步失衡,我国采取人才跨区域培养模式,以求利用经济发达地区优质的教育资源,为全国各地培养输送优质人才。在此形势下,我国提出高校研究生跨校、跨区域协同培养的创新模式。本文着重研究此机制对于我国教育工作以及整体社会发展产生的影响,同时进一步就当前问题,提出优化高校研究生跨校、跨区域培养工作的对策建议。

关键词: 高校研究生;校际;区域协同培养;高素质人才

我国社会经济发展的整体态势呈现出“东强西弱”“南强北弱”的特征,东南沿海地区在改革开放后,经济发展势头迅猛,与之相对,我国广大内陆地区的社会经济发展情况就显得不尽人意。社会经济发展,各行业的高素质人才是决定因素之一,东南沿海经济的高速发展,离不开众多高素质人才的支撑。为了促进各地区的均衡发展,人才的培养就成为了重中之重。我国高校研究生培养校际、区域协作模式创立,力求向我国经济欠发达地区进行人才补给。校际联合培养不仅有利于学生综合素质和联合办学的学校办学水平的提高,而且能通过构建一种科学、规范、合理的长效运行机制,实现资源共享、学科交叉和文化渗透。促进学生综合素质培养,并以联合培养为契机,提升研究生综合能力,建立一支高素质复合型师资队伍,从而使其成为一个有机的整体,实现高素质复合型人才的培养。

1. 高校研究生协同培养机制的成效

1.1 充分调动学生的学术研究积极性

在协同培养模式下,各地高校之间能够进行更为充分的合作,使研究生在掌握更多专业理论知识的同时,亦能亲身参与到导师主持的科研项目中,将专业知识最大限度的实践化,通过参与具体的科学研究进一步拓展对所学知识的系统认知,实现理论与实践的双向互动。研究生亲身参与到与专业相关的企业生产工作中,能够与业内一线技术人员进行更为深入的交流与学习,这对研究生深入了解所学专业的现状及存在的问题大有裨益。与此同时,在实践中,学生与企业科技研发人员共同攻克企业急需解决的技术难题,也能让其增长见识,提升专业能力。此外,学生的研究成果能够用于实践,见到效益,增强学生的成就感,使他们在以后的就业及工作中更加自信。在协同创新培养模式下,学生拥有实践锻炼的平台和机会,这能够充分调动学生从事技术研发的积极性,有利于学生的专业学习,激发创造力,提高综合能力。

1.2 有效提高学生的专业素质

研究生在课堂上获得优质的基础理论知识,通过具体的行业工作实践,能够更加深入地认识所学专业的相关知识,同时将所学到的知识进行更加充分的运用,通过这一方式,真正培养出社会所需的高素质人才。经济发达地区的经济发展产业链相较于其他地区更为完整,研究生能够获得更为充分的实践机会。研究生通过具体的行业实践锻炼,实践能力得到极大提升。在参与实际工作期间,学生能够直接参与到企业生产技术难题攻坚的全部过程,这有利于研究生提高自身的独立思考能力、分析和解决生产科学问题的能力,学生也能体会到扎实的工作作风和严谨科学态度的重要性。

研究生在学习期间,能够参加企业组织的一系列专业技能培训活动,通过这些活动,学生的组织协调能力得到充分锻炼。而学生

参与企业内起草、撰写技术方案,工作总结和技术报告等工作,尤其是一些优秀的学生,在企业的科研实践活动中,撰写相关专利、软件著作权等,这都能有效提高其写作归纳能力与解决实际问题的能力,在享有优质教学资源、实践锻炼机会的同时,为日后走向工作岗位申请各类项目奠定坚实基础。

在学生工作实践期间,与企业同工人、技术人员等同吃住,培养其吃苦耐劳、坚忍不拔的性格和毅力,也培养了与人相处的能力。利用协同中心的校际合作,可以使学生获得合作高校间的优势教学资源,通过经济发达地区的校企合作模式,有效提高学生的实际工作能力,使在校研究生逐步成为高素质的复合型创新型人才,一些优秀人才提前获得社会的认可,在就业市场上更加受到企业的追捧。

1.3 加强社会发展与学校教育之间的联系

在跨区域协同培养模式下,当学生来到经济发达地区求学时,能够更多地参与到当地企业生产实践中,进一步培养自身的工作实践能力。通过这一方式,企业与学校之间的关系也变得更为紧密。学生进入学校学习,最基本的目的就是充分掌握与社会某一行业相关的专业技能,以便能够在未来寻求更好的工作机会。这一点反映出学校与企业之间存在的供给与需求关系。企业发展过程中,需要具备特定专业技能的人才,而学校正是培养这类人才的场所。企业的发展需求会直接决定学校人才培养的根本方向。在学生进入企业后,对于自身而言,能够进一步优化自身知识结构。而对于学校,企业方面也会给予一定的反馈,这些反馈信息将会作为学校教学内容制订的重要依据。通过研究生培养的跨校、跨区域合作,不仅为高校之间搭建起学术交流的桥梁,也能够让经济欠发达地区的学生享受最优的教育教学资源与实践机会,获取更为前沿的行业发展信息,帮助其进一步提升自我。

2. 当前机制中存在的具体问题

2.1 对于模式的具体认知上还存在一定差距

当前高校研究生跨校、跨区域协同培养模式在具体落实过程中,需要参与到此项行动的各方都能够相互协调,形成统一战线,各项工作之间能够进行紧密的配合。但是目前我国各地区的不同高校之间,发展状况存在着诸多差异,同时,企业与学校的供需存在信息不对称的问题。首先,是企业方面,企业与学校方面合作的根本目的是提升自身的经济效益,对于进入企业实习的学生综合素质有着较为特殊的需求。一些来自其他地区的学生,往往较难适应本地企业的内部环境。这就导致企业方面遭受一些不必要的利益损失。因此,尽管这些学生的学习成绩十分优异,企业方面对于引入他们的热情仍然不高。此外,学生在企业内未能得到很好的锻炼,没有达到进入企业学习的根本目的,学生自身的参与热情也逐渐下

降。不同高校之间差异较大,由于社会大环境不同,不同地区的高校教学环境也存在很大不同,尤其是学习知识的侧重点上有着较大的差异。这就导致在跨区域合作中出现异地学生“水土不服”的情况。由于这些差异的出现,使得此项工作未能得到有效推行。

2.2 运行机制有待进一步完善

要想在具体的教育工作实践中将这一机制坚决彻底地执行下去,高效的运行机制是其中极为重要的因素。当前模式在具体执行过程中,要涉及到不同高校内部的许多部门。由于不同高校的实际情况存在差异,很难构建起一个真正高效、可行的运行机制,许多工作在实践中难以开展,正在进行的工作也难以取得令人满意的效果。

从具体的工作实践中我们发现,目前我国各大高校之间的跨校、跨区域合作多是自主进行,合作方式也仅仅停留在学生之间的互派、教师的巡回讲座活动、对口援疆等。这些活动都无法从根本上推动高校研究生校际、区域协同培养模式的发展。学生们无法在这些活动当中真正提升自身的综合能力。尽管有一部分学生通过努力,获得了与异地高校更为深入的合作机会,参与该校教师的科研项目、代表院校进入企业,但这只是众多学生中极小的一部分,并没有形成规模。出现这些现象的最根本原因在于,合作高校之间并没有一个统一的机制,缺少沟通交流。因此,只能采取这些执行较为简单,对于双方院校正常教学秩序影响较小的合作方式。但这种合作方式的弊端也是显而易见的,大部分学生并没有真正实现学术能力的提高,这一模式的作用并没有得到有效凸显。

2.3 学生培养的广度与深度有待加强

参与高校研究生校际、区域协同培养模式的各方,无论是不同的高校,还是相关的企业,在人才培养的需求上都存在极大的差异。这就使得在学生具体培养过程中出现教学定位重叠、混乱的情况,对于高校研究生培养的实际效果造成了诸多不利影响。这一模式的初衷是,让经济欠发达地区的学生能够学习到更多的知识,充分提高他们的专业水平。但在具体实践中,很多学生的专业水平并没有得到显著的提高,这与模式推广的初衷是背道而驰的,对于我国高等教育与地区整体协同发展是极其不利的。

3. 针对当前问题的对策建议

3.1 统一各方的认知

要想解决当前这一模式在具体执行中存在的各项问题,首先就要将参与到这一活动中的各方对于这一模式的认知加以统一。统一各方的认知,需要各方对这一模式的推广引起足够的重视。我国教育工作长期以来都存在着一定的地域性,社会经济发展也同样存在着这一情况。为此,需要不同地区的院校以及院校合作企业之间展开更为充分的交流沟通,充分了解对方发展的实际情况及实际需要。

在此基础上,各项具体工作的开展就能够在统一的思想下进行,对于高校研究生区域协同培养机制的推进提供根本性的保障。对于经济欠发达地区的学生,院校方面可以设立针对这些学生的奖学金机制,通过奖励的形式鼓励学生更充分融入到当地的教学体系中,全方位提升自身能力,达到高校研究生跨区域协同培养的根本目的。

3.2 建立起完善的运行机制

当前高校研究生区域协同培养模式中,由于缺少一个真正高效的具体运行机制,各项具体工作的推进都存在很大的困难。为此,需要建立一个完善的运行机制,开展各项具体工作,保障整体工作质量与效率。首先,建立起完善的运行机制,就需要建立起一套专门负责此项工作的专业班底。合作的各个高校以及相关的合作企业,要分别派出内部代表,共同商议,创建新型的运行机制,以提高具体工作的质量与效率。

校方要根据异地学生对于学习、工作、生活等各方面的需要成立专门机构,使学生在遇到问题时,能够在最短时间找到相关部门解决。通过这一方式,全面解决学生有可能出现的各种问题,免除他们的后顾之忧,让其在当地安心学习工作。

3.3 加大高校之间的合作范围

当前高校研究生区域协同培养模式中,合作的对象主体仍然是高校研究生群体。但在大多数高校,数量占绝对多数的学生并不是研究生,而是本科生,这一模式提出的最根本目的就是为我国广大内陆地区培养更多的高素质人才。研究生都来自本科生这一群体,为了加强对研究生专业素质的培养,本科生阶段的基础也是十分重要的。高校研究生区域协同培养,虽然强调的是研究生的培养,但高校决不能将视角限制于研究生身上,应以一个更广阔的视角来看待这一问题。在本科生领域就开始尝试一些初步的合作,加大对成绩优秀的本科生的培养力度,使其尽早进入研究领域。

最为直接、有效的合作方式就是校际之间的学术交流。在本科阶段,院校方面就开始选派校内优秀的学生,由专职教师带队,到合作高校展开交流。交流的形式要尽可能深入,最好是学生能够在合作高校进行一段时间的体验学习,包括实习实践,以此来充分了解合作院校的教学要求与模式,为将来进入该校就读研究生打下良好的基础。

当前我国社会发展中,各行业内都存在着地区间发展不均衡的现象,跨区域的合作是解决这一问题最为根本的途径。不同高校以及相关合作企业共同展开的高校研究生区域协同培养模式,能够显著增强研究生的专业能力与学术水平。但是在模式的具体执行过程中也出现了许多问题,我们要及时总结经验,分析问题,解决问题,大力推广研究生培养校际、区域协作创新模式,尽最大可能消除教育工作中的地区性差异,实现我国教育事业各地区的均衡发展。

参考文献:

- [1]任增元,张丽莎.研究生区域协同培养的路径选择和动力机制[J].中国高校科技,2016(10):46-49.
 - [2]沈瑞林,沈洪兵,陈琪.深化医教协同服务区域发展——2016首届全国部委省共建医学院校改革与发展研讨会综述[J].南京医科大学学报(社会科学版),2016,16(05):398-401.
 - [3]田昌,王英姿,刘强,荣湘民,张玉平,杨勇.高校学生创新能力的协同培养模式研究[J].教育教学论坛,2018(43):196-197.
 - [4]万静怡,曹阳,向禹.高校学生培养过程档案知识化管理思考[J].山西档案,2020(06):118-126.
 - [5]王海舰,王猛,赵雪梅,蒋艺涵,袁嘉惠.智能“智”造背景下高校学生培养机制探究[J].新课程研究,2019(20):49-50.
 - [6]肖强,于江波.构建融合职业指导思想的高校学生培养模式的思考[J].青岛科技大学学报(社会科学版),2016,32(02):106-110.
 - [7]邢园园,兰金萍.后喻文化背景下新型高校学生培养模式的构建[J].西部素质教育,2016,2(22):80.
 - [8]张璐滢.台湾高校学生培养模式对大陆高校辅导员“以生为本”工作理念的启示[J].经济与社会发展,2015,13(04):144-146.
- 作者简介:金蕊,女,回族,文学博士、博士后,副教授、硕士生导师,新疆大学中国语言文学学院。新疆乌鲁木齐市830046
- 本文为2019年自治区研究生教育教学改革研究项目“研究生培养校际、区域协作研究与实践——以新疆大学为例”(项目编号:XJ2019GY11)的阶段性成果,新疆大学中国语言文学学院2022年度一流本科专业建设阶段性成果。