

新媒体背景下传统媒体该如何参与引导群体极化

艾维依

(新疆职业大学 830012)

摘要: web2.0 时代带来新的机遇也带来新的挑战, 舆论场上不断有新的事件发生, 本论文试图从个例研究中梳理出群体极化的脉络以及研究传统媒体在其中的定位且如何有效控制

关键词: 新媒体; 群体极化; 粉丝经济; 话语权解构; 传统媒体与平台合作

Web2.0 时代, 传受关系有了颠覆性改变。技术的进步使得话语权被不断结构, 每个人都是传播网上的点而这些点之间构成无数群体, 粉丝不再是独立的个体, 通过互联网的连接构成了群体社区, 从而力量也不断扩大, 话语权也在群体内部分解重构, 正因为如此, 群体极化在粉丝群体中频发且不断升级。群体极化是一种社会现象具有过程性和系统性, 当群体内部的事件不断发酵向公众空间弥散时, 部分触及社会情绪的话题和事件便成为爆点, 本文从肖战粉丝 227 事件作为着力点分析群体极化带来的后果以及如何控制极化避免其不断发酵扩大的措施。

一、群体极化

“群体极化”(group polarization) 由芝加哥大学法学教授桑斯坦总结提出他认为“团体成员一开始即有某些偏向, 在商议后, 人们朝偏向的方向继续移动, 最后形成极端的观点。”法国心理学家塞奇·莫斯科维奇最早提出了“群体极化”一词, 他认为这是一种意见在从多数意见中脱颖而出并逐渐极化的过程。笔者认为群体极化的主要助推力是集体讨论, 多数人都支持同一观点, 使得在群体内部出现马太效应, 强势者更强势而其余声音则陷入沉默的螺旋之中。

网络将会推动社会生产力以更快的速度发展。人类社会经历好几次技术革命, 而计算机网络时代到来, 宣告了一场新的科技革命的到来。计算机和网络时代的主要元素就是信息, 通过计算机和互联网, 信息技术的发展将会空前加快, 人们了解信息、传递信息的渠道将增多、速度将变快, 信息的及时性和有效性也将会变的更强。同时, 信息技术的发展也将会推动与信息相关产业的进步与发展, 如生物技术和电子技术等。而一些新材料、新能源的开发和利用技术也都将在这一过程中获得巨大发展, 从而促使科技作为人类社会第一生产力的地位显得更为突出, 甚至可能会让科学技术逐渐上升为一种独立的力量进入物质生产过程, 并成为决定生产力大小的决定性要素。互联网具有去中心化的特点, 传统意义的受众身份不复存在取而代之的是产销者, 以饭圈为代表的具有同质化特征的社区成为了新的中心。在饭圈中的用户具有共同的偶像、共同的喜好, 甚至在情绪上都趋同。当其崇拜追捧的偶像利益受损, 在群体内发生群体极化的几率极大, 且成员为了获得团体认同时, 极化程度会主动加深。

在真假难辨的网络信息中, 受众不再那么介意所获得的是否是事实, 而更在意自身的情感情绪是否在事件中获得代入感。“后真相”时代, 受众的个人理性迷失, 仅依靠已有经验和认知表达观点。舆论从产生、发酵到消亡的整个过程, “狂欢”的受众大量聚集, 却鲜有人真正地去挖掘事情背后的真相, 舆情事件开始演化为受众发泄情绪的一个出口。

二、227 事件梳理

2020 年 AO3 平台发布由“MaiLeDiDiDi”所写名为《下坠》的耽美小说, 小说将肖战设定为有性别认同障碍的男性。该小说作者

在 2 月 25 号到 26 号使用微博发布链接引发大量粉丝关注, 其中部分肖战粉丝不满文章对肖战的性别化描写并且存在色情淫秽内容, 侵犯其名誉权等理由在微博平台上发起了声讨活动。

2020 年 2 月 29 日, 同人文学创作网站 AO3 无法在大陆进行使用, 众多作者发布在 lofter 平台的文章被封禁, AO3 在百度贴吧注册贴吧同样被封禁, LOFTER 平台上众多作者反向声讨肖战粉丝, 群体极化带来的后果从饭圈内部走向了公共领域。2 月 29 日 AO3 微博官方账号确认该网站无法在中国大陆正常访问进, 与此同时众多本不属于饭圈同人圈的网民开启了抵制肖战的行动, 在各类电影评价网站对肖战出演的影视作品打出低分, 通过微博平台抵制肖战代言的产品, 由于 OLAY 明确表示了对肖战的支持, 引发购买过 OLAY 产品的网民要求其按照中国法律补开发票, 遭到官方拒绝后转向消协投诉, 大量的投诉和举报涌入消协, 最终 OLAY 公司被约谈。3 月 1 号, 微博平台中出现了粉丝群体中发布的第一份道歉声明, 同时举报行为的号召者“巴南区小兔赞比”在新浪微博发表道歉声明。3 月 1 号肖战工作室在新浪微博上发表第一份致歉。

3 月 11 日《检察日报》在纸媒以及微博官方账号上, 发表了《肖战事件: 是否曲直如何评说》、《“同人小说”涉及的法律问题》等五篇文章, 该报认为粉丝的行为属于越界行为, 是试图对同人圈的禁言行为。在《“同人小说”涉及的法律问题》一文中该报从法律的角度承认肯定了同人文学创作具有合法性。3 月 13 号《解放日报》发表评论“粉丝行为, 偶像买单”

三、社交媒体繁荣带来粉丝文化繁荣

粉丝文化是指个体或群体由于对虚拟对象或是现实存在的对象崇拜和追捧的心理造成的文化消费并由此引发对自己喜欢的对象进行过度消费无偿付出的劳动时间的一种综合性的文化传播以及对社会文化现象的总和。

以微博、微信为代表的社交媒体, 使得粉丝演变成组织化群体一饭圈, 成圈层化结构在内部有话语权中心也有其相应的等级划分。本来独立的个体通过在社交平台上选择标签话题等方式找到有共同爱好的同类用户, 自觉地建立联系抱团取暖。利用社交平台为偶像进行打榜、投票、宣传等系列维护活动之外, 还依靠平台进行交流联系, 实现圈层内部的任务分发、信息分享反馈, 集群体之力助力偶像的事业发展。

互联网是基础, web2.0 促使网络社会的发展, 粉丝早已不再是文化产业收编的对象, 也不再是单边的接收者, 而是主动参与的 ugc 内容生产者, 通过社交媒体形成合力达成目标的一致。在日常运营过程中, 粉丝之间生产大量内容, 从表情包到现场返图再到话题维护, 由于个人现实中能力存在差异, 生产出的文化产品质量也是有差距的。其中的优秀内容甚至能够作为官方宣传的补充, 能够发挥重要作用, 但有的只是情绪宣泄或是负面信息, 最终导致畸形发展, 小到拉踩其他艺人, 大到跟踪偶像给其带来巨大困扰。“227”事件是畸形发展的产物, 任何一种文化发展的过程都是充满矛盾曲折前

进的,在发展的过程中有新血液新活力也同样有许多问题与挑战。

四、传统媒体引导控制群体极化

首先正确看待“饭圈”文化,认可其作为文化在发展过程中必然带来的双重产物,接受优质内容的同时,对于负面产物要有所预估有所了解。如网络群体极化现象,作为饭圈的负面产物它所带来的强势意见一旦作用于现实世界,极易变成一场多数人引导的暴力,这种基于网络的情绪表达和舆论审判反映了弱者心态,通过多数人的发声以跟随的心态参与其中,成为暴力的一员,以法不责众的心态借助匿名性的特点肆意发泄。但是UGC传播所形成的网络群体极化也同时有着积极影响,如227事件中对于olay集团税务问题的举报就是舆论监督的体现,引发主流媒体对于同人文化的关注也是其带来的正面影响,此次事件作为畸形饭圈文化的产物,对于舆论监管、媒体平台自治有着很大的警醒作用。

其次在此类事件中,本就缺乏理性的声音,如果传统媒体不做参与不去引领舆论走向,这样的缺陷将带来难以预估的后果。在媒体融合发展的时代,网络热点事件中总都能听到传统媒体的声音,拥有优势声量及权威的传统媒体和UGC和社交媒体平台一起在事件中相互配合,集合优势弥补劣势,对于事件结果的走向有极大影响,传统媒体在227事件中的定性,使得结局有了鲜明的走向,而社交媒体配合进行的约谈、删帖行为对于结局发展也是有力助推。传统媒体的跟进报道做得好且及时,那网络群体极化事件的也较容易收场。

如果流言和不理性的话语呈现病毒式传播,各方信息呈现碎片化没有清晰的结构框架,加上群体情绪具有感染性和盲目跟随性,只会加剧极端化。作为传统媒体依靠权威性和公信力,凭借专业的视角和报道功力,积极的引导网络舆论走向,将极化且偏离理性轨道的情绪控制住且引导其回到理性思考的轨道上,有效消解群体意见的极化程度,在平台和传统媒体的协作之下,227事件得以收尾。

五、应该如何有效介入引导

首先,坚持用事实说话,只有摆出强有力的事实才能让极端意见的声量减弱,在报道此类事件时,要仔细核对细节信息对于谣言流言一一核实,有没有说过此类言论,在什么时候什么场合,是否存在色情内容在什么样的背景下创作。对于社交平台上所谓多数人的意见态度,要严谨对待不能轻易主观得出结论,保持客观的立场不能忽视少数人的声音,避免因自身的加入使得沉默的螺旋被强化。其次必须遵循时效性原则。饭圈内部以链条为途径进行“裂变式”传播,速度极快在短时间内就可以形成极化的意见,这要求传统媒体要更早参与报道中,用更高的工作效率在最短时间内还原事件真相。最后传统媒体要学会从UGC中获取资源,当下正是UGC向PGC(Professional Generated Content)发展的节点,作为网络意见领袖的UGC有望成为PGC,拥有成熟的运作体系生产团队,引领舆论的作用越发强大,甚至可以改变整个事件的走向。作为传统媒体和传统媒体的新闻工作者,应该从UGC中获取资源,寻求合作的空间,最终成为意见领袖。由于新闻工作者本身具有极高的权威度和可信度,所输出的观点对于普通用户的影响更大,笔者认为传统媒体能通过社交媒体平台强化话语权,深化影响力。作为UGC的一员能够发现群体极化的初期萌芽,再通过专业的信息采集手段,通过客观分析事件做出理性的发言,这样的理性观点如果能被粉丝传播,在初期就形成影响力且贯穿始终,就能有效避免网络群体极化现象的出现。

群体极化其最终影响的好与坏取决于传统媒体和社交媒体平台的合作,能做到优势互补资源共享,那么群体极化带来正面影响

的可能性将极大增加。看待群体极化事件不应该片面的否定,而是应该辩证的看待且加以利用,以自身的优势融入社交媒体平台,参与事件的发展积极影响,正面输出观点引导舆论,是传统媒体应该强化的能力,如何融入如何应对未来将常态化的群体极化是挑战更是机遇。

六、高校注重积极引导。

高校应培养具有较强话语权的网络意见领袖,作为信息传播的核心,引导信息的传播方向。高校的思想政治教育工作者应当主动学习并掌握自媒体工具,抢占舆论宣传的阵地。网络意见领袖队伍可以由思想政治教育工作者、核心学生干部、贴吧吧主、论坛版主等组成,平时活跃于传统网站和自媒体中,用积极向上的观点引领网络主旋律,发布正能量信息,发现问题并进行正面引导。在遇到网络突发事件时及时开展网络舆情监控,澄清事实真相,正确引导舆论导向,避免事态激化扩大。高校建立的思想政治教育平台多数是以理论内容为重点,对大学生的吸引力仍需加强。网站可以运用时事新闻评论、社会热点分析、优秀故事展播、人物事迹介绍等形式,从大学生关注的热点话题中进行挖掘,对大学生的日常生活学习进行针对性、渗透性教育,从而达到思想政治教育目的。

七、对媒体工作的规范

娱乐新闻成为公众缓解压力,放松心情的新宠已是不争的事实。敏锐的媒体意识到这种变化,也将自身具有的娱乐功能不断发挥。源源不断的娱乐资讯,花样百出的娱乐节目,五花八门的娱乐版面,这一切都显示了媒体发挥自身娱乐功能,不断贴近受众需求的努力。明星一直是媒体娱乐报道关注的热点,但明星也是公民,也享有法律所赋予的人格权利。而隐私权是一项重要的人格权利,保护明星适度的隐私是尊重其人格尊严的表现,也是人类文明进步的体现。在民法治化的社会中,新闻媒体在行使采访权,满足公众知情权的同时,要明确披露明星隐私的合理界限,认识到自律对于维护媒体品牌的重要性。娱乐新闻低俗化不仅损害了媒体自身的形象,而且影响了媒体的公信力和传播效果,是媒体发展中不容忽视的问题。目前针对我国娱乐报道中违反职业道德的现象,应该有效抵制和制止这种不良风气,构建记者的职业道德操守,已是媒介不容回避和亟待解决的问题。

八、受众的的监督

广大的受众群体应客观公正地对待所接受的娱乐舆论,对不健康消极的内容坚决抵制,用正确的价值观导向警醒自身。或可通过其它渠道揭发不良舆论,不可人云亦云,扰乱网络秩序。受众是最广泛的群体,大可发挥好受众这一群体,共同维护与每个人都息息相关的网络环境。社会的发展日新月异,网络中的娱乐界舆情也相应多姿多彩,对此进行科学、高效、公正地管理显得亟不可待,同时这也为先进文化建设添墨加彩。

参考文献:

- [1] 凯斯·桑斯坦,网络共和国[M],上海人民出版社
 - [2] 杨状振,网络视听生态治理研究[M]中国传媒大学出版社
 - [3] 彭兰,网络传播概论[M],中国人民大学出版社
 - [4] 喻国明,中国社会舆情报告[M],人民日报出版社
- 作者简介:艾维依 新疆职业大学传媒与设计学院教研室主任(乌鲁木齐市 830012);女 19841013 河北人 汉族 硕士 副教授 主要研究方向文化传播 本论文为《疫情常态化背景下的新媒体平台助力新疆文化产业链优化发展研究》前期研究部分成果。