

# 《日瓦戈医生》之解构主义分析

于娜

(西安外国语大学)

**摘要:** 解构主义自产生到发展以来,对文学批评和文学创作都产生了深远的影响。但同时,对作为一种文学批评手段的解构主义却一直存在着许多误解。一方面,只是简单的从字面意义把解构当作“拆解”,是对文章解构,主题等的破坏;另一方面,只是片面的把解构看作是对逻各斯中心主义以及二元等级秩序的颠覆。实际上,解构是为了更好的重构。本文将从解构主义角度对帕斯特捷尔纳克于1958年荣获诺贝尔文学奖的长篇小说《日瓦戈医生》进行解读,从小说的叙事结构以及叙述视角两个层面论证该小说对解构主义之应用。

**关键词:** 《日瓦戈医生》; 解构主义; 叙事解构; 叙述视角

On Deconstruction in Doctor Zhivago

**【Abstract】** Since its emergence, deconstructionism has had a profound impact on literary criticism and creation. But meanwhile, as a type of literary criticism, it comes with misunderstanding. On the one hand, deconstruction is simply regarded as disassembly literally, which is the deconstruction to the article or destruction to the theme. On the other hand, it is thought of as a subversion to logocentrism and binary opposition. Actually, deconstruction is for better refactoring. This thesis illustrates Pasternak's novel Doctor Zhivago, which won the Nobel Prize in Literature in 1958, from the angle of narrative structure and perspective to analyze the application of deconstruction.

**【Key words】** Doctor Zhivago; deconstruction; narrative deconstruction; narrative perspective

## 一、引言

解构主义这一概念源于文学领域,简言之就是对传统和经典的颠覆。于1958年荣获诺贝尔文学奖的《日瓦戈医生》是俄罗斯作家鲍·列·帕斯特捷尔纳克一生创作的巅峰之作。这部作品因其丰富的文化艺术魅力自发表以来就受到各国学者的广泛关注,然而对其的研究多停留在作品内容、人物形象方面,很少涉及不同于传统小说的叙事结构及叙述视角。因此,本文试以解构主义为理论基础,从不同于传统小说的叙事结构及叙述视角进行分析,帮助读者在不同角度理解帕氏本人的“真实传记”。

## 二、解构主义

1967年法国哲学家德里达首次提出了“解构主义”这一概念。解构本意为拆解、消解,在此基础上德里达增加了“反积累”、“消除”和“问题”之义。

简单来说,解构主义的目的是打破固有规则及印象再进行重建的行为和方法论。解构主义提倡去中心,去权威,对既定秩序、甚至是先有人类的一切知识体系加以拆解和重建。换言之,解构是为了更好的重构。

## 三、《日瓦戈医生》简介

全书以主人公尤里·日瓦戈的一生为主线,描写了十月革命前后的一系列重大历史事件,讲述了他以及身边朋友家人在当时的时代背景下颠沛流离的一生。小说所表达的主题可以看作是唯美与政治,崇高与肤浅,人道与伪人道,个性与集体的毁灭性冲撞,表现了俄罗斯传统知识分子在20世纪社会巨变和苏联政治高压中痛苦的精神探索历程。这部作品自发表以来就因其丰富的文化艺术魅力而受到各国学者的广泛关注。

## 四、小说之解构主义分析

### (一) 叙事结构

叙事结构即文章书写的一种框架结构,通过叙事呈现情节发展顺序及风格得到呈现。读者们在初次阅读《日瓦戈医生》时,会感

觉故事内容散乱,情节不够紧凑,事件与事件之间缺少必要的内在联系。这是帕斯特捷尔纳克在创作这部作品时进行的叙事结构创新,这种写作方式与传统小说有着很大的差别。

传统写作模式有两种基本要素,一为因果关系,二为叙事的同时性。大部分小说的叙事结构都强调整个故事的情节发展,内容设置都注意逻辑思维顺序。使读者在阅读时跟随故事情节的发展,逐步建立起对时间、空间的完整概念。而作者在创作《日瓦戈医生》时,使用的叙事结构是多种结构方式的并存以及多种叙事结构交错运用的方法。

《日瓦戈医生》中所描述的事件大多缺少完整性,不具备起因、发展、高潮和结局,在故事情节上常存在未交代清楚的问题,给读者留下许多的疑惑与猜想。作者主要运用“节点式”的叙事方式,着重描写关键事件的发展,在小说中无论是故事情节的完整性、情景的细节,还是人物的外貌、言行、性格刻画,都不在作家的叙事要义中。小说中的主要人物有:尤里·日瓦戈、拉拉、安季波夫、冬妮娅等,而他们每个人所经历的故事大都缺乏基本的记叙文六要素,即:时间、地点、事情的起因、经过、结果。在作者的笔下他们的人物经历总是有不同程度的缺失。例如:当冬妮娅携子远赴他乡时,作为父亲的日瓦戈怎么能做到不闻不问;拉拉随着科马罗夫斯基远走奔赴远东后她经历了怎样的人生,并且在之后是如何返回莫斯科的;冬妮娅在与日瓦戈分离后出走他国,对于她以后的人生经历,读者们便全都无从知晓……

这种独特的叙事结构使读者对作者没有交代清楚的情节感到本能的好奇。读者会自发性地对其进行想象、填充,从而对整个小说进行深刻的哲理性的思考。这种叙事方式着眼于关键点,不着过多笔墨来刻画与作者所表达中心主旨不相关的事物,使得读者在阅读时更具朦胧感与神秘性。

不同于阅读传统小说时,读者是站在全知的视角观察书中每一个角色的人生走向。在阅读《日瓦戈医生》时,读者更像是这个时

代的参与者，许多事需要进行思考、想象，没有特定的答案。整本小说的时间线给读者的印象是松散的、不完整的。时间感朦胧或缺失是这本小说的一个突出的特点，也是作者的有意之举。有时作者会使用代表季节更替的语句，但次数极少，而且全都是为了表现主人公的心理变化。时间的进程忽快忽慢，有时几年的时间在作者的笔下飞快的流逝，有时小说中的内容进程又如同停止了一半，进行的非常缓慢。但当读者们真正沉浸在文章内容中时，又不会被时间线干扰思维。因为小说把日瓦戈作为叙述的核心，其他所有书中人物的言行举止都在努力向日瓦戈靠拢，他们的所有的生活经历，人生抉择都在为了和日瓦戈的人生产生交集。而日瓦戈的思想品格，人生信仰又对每一个人的人生产生或多或少的影响，看似凌乱没有顺序的情节在一个又一个重要的节点又被连接起来。

## （二）叙述视角

叙述视角是指叙述语言中对故事内容进行观察和讲述的特定角度。相同的事件从不同的角度观察就可能呈现出不同的面貌，在不同的人看来也会有不同的意义。叙述视角的特征是由叙述人称决定的，传统的文学作品中主要采取第三人称叙述，也就是用旁观者的口吻向读者讲述故事的发展。而在《日瓦戈医生》中全知视角、人物内视角、戏剧式外视角相互交错出现。

全知视角多采用第三人称，作者置身于小说情节之外，洞察人物和事件发展的过程，甚至可以描述书中人物潜在的思想感情以及许多隐秘的内在现象。《日瓦戈医生》是一部出场人物众多、情节复杂的作品，作家借助全知视角可以化身为无所不知的叙事者，更好地把控全局。在小说中，关于作品背景的交代，以及文章的大致发展过程的叙述，都采用了全知视角。小说中命运纠葛的众多人物出现在同一个场景中，却浑然不知其他角色的出现，或者许多人物在彼此的人生道路上产生巨大的影响，初次见面时却浑然不知。文章中存在许多这样的例子：如日瓦戈与拉拉第一次见面时，双方都不能预见今后二人在生命中的交集等。他是上流社会的绅士，有着高贵的身份和美丽的女友，而她只是贫穷的女大学生，此刻正被苦难的日子折磨的体无完肤。读者却能从全知视角的描写中得知二人将会产生的纠葛，因此会产生强烈的阅读期待。次次别离，种种巧合的安排与设定体现了全知视角无可比拟的优越性。

人物内视角即个体人物的内心世界，是一种“有限视角”，弥补了全知视角缺少真实性的不足，可以使读者与文章中的人物产生共鸣。在《日瓦戈医生》中，日瓦戈作为主人公，有大篇幅的内心独白，以他的视角展示的辛酸苦楚令读者更直接地了解人物的内心想法。在书中以日瓦戈为第一人称人所记录的札记，作为整部作品的中心章节出现在读者的面前，主要内容为日瓦戈的所见所闻、言语结论以及对世界的思考感悟。这种视角最显著的特征就是可以直接反映出小说人物的思想感情，读者阅读时感受到文字的真实性生动性，会不自觉地理解角色的行为，赞同角色的立场。除了小说主人公日瓦戈之外，小说还成功地塑造了许多栩栩如生的角色，他们来自不同的地方、有着不同的性格和属于自己的人生经历，有的坎坷，有的顺利。每个角色都用自己的声音讲述自己的故事，使读者能够情真意切的体会他们的感受。这种叙事话语模式具有直接、真

实、深入、可靠的优势，是揭示人物内心世界最为有效的手段之一。《日瓦戈医生》的中夹杂着许多日瓦戈本人创作的诗集、书写的信件，此时日瓦戈成了小说的叙述者，读者通过这些诗集、信件可以清楚地感知主人公的内心变化，使得读者更加贴近文章，日瓦戈的形象更加真实自然。

除了大量采用全知视角以及人物内视角，作者还有意识地展现旁观者的人物言行。这种人物言行的描写特别呈现在作品大量的、具有“独幕剧”形式的对话当中。在这种叙述视角下，叙述者对其所叙述的一切不仅不是全知的，反而比所有人物知道的还要少。他就是一个对内情毫无所知的人物，仅仅是在角色的身后向读者叙述人物的动作、语言、行为，却没有能力解释说明各种行为发生的隐秘原因。使用这种叙述方式创作的文学作品神秘莫测、富有悬念、耐人寻味。帕斯捷尔纳克采用短对话、长对话或心理动作描写的形式来展现“戏剧式外视角”的叙事方式。从与故事无关的旁观者立场进行的叙述，叙述者身份通常是不能确定的。使主人公的人生经历、生活际遇被联系起来并呈现出来。不同身份、不同时期、不同人物通过对话的形式或心理表白使思想发生碰撞，因此，这种叙事方式对读者把握文章中心思想有着举足轻重的作用。

原文中有一段是日瓦戈作为旁观者，观察拉拉和科马洛夫斯基，当时他们二人还不熟悉，因此从日瓦戈的角度观看它们之间的相处方式很耐人寻味：“这时，在姑娘和那个男人之间演出了一幕哑剧。两个人一句话也没说，只是交换一下眼色，但相互的理解简直像着了魔法似的。他仿佛是要木偶戏的，而她就是任凭他要弄的木偶。”小说读到此处，读者对拉拉、科马洛夫斯基、日瓦戈已经非常熟悉，所以很明显，此时是借用日瓦戈的直觉性的描述对这二人之间的关系所进行的描写。心思细腻的少年察觉到拉拉苦难的生存境遇，心中出现了同情、不安和迷茫等情绪。

在《日瓦戈医生》的创作中，作者频繁转换叙述视角，把具有客观性的全知视角与主观性极强的有限视角结合起来，使作品在具有故事性的同时又不缺乏故事感。让我们在进行阅读的时候，既能了解二十世纪上半叶的俄罗斯社会环境，又能体会到书中角色在当时的社会大背景下的心理感受、行为方式。让读者更加准确细致地把握了整本书的内容。

## 五、结语

解构是为了更好的重构，本文以解构主义为理论基础，从叙事解构以及叙述层面进行分析。首先，小说不同于传统小说的叙事结构，运用“节点式”叙述的方法，带给读者不同于阅读传统小说的阅读体验。在阅读这部小说时，读者更像是一个时代的参与者，对作者没有言明的部分进行思考、想象，留给读者一种朦胧的神秘感。其次，在叙述层面上，作者并没有使用单一的视角，而是频繁切换视角，在小说中全知视角、人物内视角、戏剧式外视角相互交错出现。这种方式尽管在一定程度上增加了读者的阅读困难，但同时也有助于读者更好的体会故事情节及人物内心。

作者简介：于娜（1999-），女，汉族，甘肃天水人，西安外国语大学俄语学院硕士研究生，研究方向：俄罗斯文学。