

新增硕士学位授权单位研究生培养面临的挑战与应对措施

邹 君

(衡阳师范学院地理与旅游学院 湖南 衡阳 421008)

摘要:以2018年新增硕士学位授权的衡阳师范学院为例,分析其进行研究生教育面临的导师队伍薄弱、教学条件差、生源质量低、制度不健全和学科支撑不强等主要挑战。在此基础上,从导师队伍、教学条件、生源质量、体制机制和学科特色等方面提出相应对策。同时,从教师、学生和教学过程角度提出确保研究生培养质量的全过程教学质量保障闭环模式。

关键词:新增硕士学位;质量保障体系;闭环

中图分类号:G643.0; **文献标识码:**A

习近平总书记对研究生教育工作作出重要指示,强调要适应党和国家事业发展需要,培养造就大批德才兼备的高层次人才。2020年的全国研究生教育会议上,国务院副总理孙春兰表示要全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,以提升研究生教育质量为核心,深化改革创新,推动内涵发展。由此可见,新形势下,如何构建研究生的质量保障体系,关乎到党和国家事业发展和中华民族伟大复兴的中国梦实现。学术研究领域,最近十几年来研究生培养的质量保障问题一直是研究热点,探讨的议题主要涉及专业学位、全日制和非全日制研究生培养的质量保障体系^[1-3],不同学科领域的研究生培养质量保障体系研究^[4-5],国内外研究生培养质量保障体系的对比研究^[6-8],扩招背景下、创新驱动背景下等新形势下的研究生培养质量保障体系研究^[9-11],地方高校和研究型大学等不同类型大学研究生培养质量保障体系研究^[12-13]等。由此可见,对于新增硕士学位授权单位的研究生培养质量保障体系的研究还很少。然而,新增硕士学位授权单位在研究生教育质量保障中存在更多现实问题和困难,因此,迫切需要进行深入研究,以保障我国研究生培养的整体质量不下滑。

一、新增硕士学位授权单位研究生培养面临的主要挑战

作为新升硕士学位授权单位,由当前的单纯本科生培养跻身硕士研究生培养行列,其师资力量、教学条件、生源质量、学科实力和培养机制等方面均面临诸多挑战,严重影响研究生培养质量。

(一) 导师队伍良莠不齐,整体实力偏弱

高水平、负责任和有经验的导师队伍是研究生培养质量得到保证的最为重要因素之一。虽然,新增硕士学位也存在少量学术上颇有造诣的导师,他们也已经在其他高校指导研究生。但是,不得不承认,总体上来说,这些学校导师队伍的整体学术水平和学术能力要远低于老牌研究生培养高校。而且,为了满足快速扩招的需要,这些学校在研究生导师遴选的时候难免会相应降低标准,从而导致导师队伍在科研水平、指导能力和指导经验等方面整体水平偏低,而且参差不齐。以衡阳师范学院为例,地理学学术硕士点导师队伍当中,虽有个别多年硕士、博士生导师经验的全国地理学领域的知名专家级别导师,但是,绝大多数是从未指导过研究生的新增导师,他们在研课题少、科研经费普遍不足,缺少研究生指导经验。

(二) 教学条件普遍较差,缺少必要条件保障

良好的研究生教室、实验室、研究生工作室、校外实践教学基地等教学条件是研究生培养的必要条件。作为新增硕士学位点单位,大多为省属本科院校,财力有限、经费紧张是其普遍存在的瓶颈因素。在目前的财力条件下,难以在研究生教学条件方面进行大规模投入,因此,很多硕士点的教学条件非常糟糕。有些硕士点连研究生集中学习的工作室和工作电脑都没有,如此艰难条件如何能够保障培养质量?而对于理工科来说,实验室建设投入需求更大,这些学科的研究生培养更加困难。以衡阳师范学院地理学硕士学位点为例,作为学校实力最强的学科,同时,作为一个文理兼具的交叉

学科,人文地理方向对实验室条件要求相对较低,条件劣势不明显,但是,自然地理作为自然科学属性,对实验室有较高要求。水、土、气、生等自然地理要素方面的实验仪器设备条件薄弱,条件亟待改善。

(三) 招生难度大,生源质量普遍偏低

导师队伍和教学条件固然重要,但是,培养质量的关键还是生源。新增硕士学位缺少名导师、学校知名度低、教学条件差,对考生的吸引力自然有限。从而导致考生的第一志愿填报率不高,大多考生的想法是先填报好一点的大学,如果没有考上再退而求其次,调剂到这些新增硕士学位。特别是由于疫情的影响,近年来硕士研究生复试工作大多采用线上方式,时间和经济成本都比较低,客观上促成学生选择多所学校进行复试,从而导致优秀生源难以下沉到这些新增授权点学校。从案例学校这两年的报名和录取情况来看,首先,第一志愿填报率比较低,有些硕士点填报志愿的人数甚至少于招生指标数;其次,复试工作繁琐,很多考生持观望态度,参加多所学校面试,很多时候都要经过好几轮复试才能完成录取指标。更有甚者,每年都有学生复试录取之后因为有意向被其他自认为更好的学校录取而提出解锁其录取信息的要求,甚至有放弃入学资格的现象发生。

(四) 观念落后,制度体系不完整

人才培养是一个长期的沉淀过程,包括观念的养成,制度的完善、模式的提炼和文化的营造等。研究生培养本质上同本科生培养存在很大区别,因此,对于新增硕士学位来说,在本科生培养的惯性思维影响下,如何革陈出新,构建有别于本科生培养的研究生培养机制,形成科学合理、适应社会需求和本校实际的培养模式将会是其面临的重要挑战。所有这些不是简单的照抄老牌学校的几个制度就能够实现的,而是需要10年甚至更长时间的努力摸索才能达成的,因此,对研究生培养质量势必造成一定的影响。

(五) 科研实力欠缺,学科支撑薄弱

学科建设的中心任务是科学研究,研究生培养的核心能力是科学研究能力。因此,强大的学科支撑能够为研究生培养提供坚实的保障。然而,新增硕士学位的学科建设实力普遍偏弱,有些硕士点的依托学科连省级重点建设学科都不是,教师的科学研究能力弱,对研究生培养的支持作用难以跟老牌硕士点单位相媲美。就案例学校来说,硕士点快速扩张,硕士导师需求量大增,只有降低导师遴选标准才能满足导师需求。有些导师多年不搞科研,几年都没有一篇学术论文发表。不跟踪学术领域的最新进展,不了解学术发展动态,把握不准科研方向,难以对研究生的科研选题和学术研究进行实质性的指导。

二、新增硕士学位授权单位研究生培养质量提升的主要举措

根据上述分析,可以通过以下五个方面的举措来提高新增硕士学位研究生培养质量。

(一)质量保障的核心——打造一支有爱心、讲奉献、高水平、能力强的导师队伍

导师队伍建设是研究生培养的重中之重。对于新增硕士学位单位来说,针对上述导师队伍存在的普遍问题,如何打造一支有爱心、讲奉献、高水平、能力强的导师队伍?笔者以为,首先,以德为先。由于生源基础普遍较差,要想确保研究生培养质量,无论是学生本人还是导师,都要付出远多于老牌研究生培养高校的学生和导师。因此,这就要求导师一定要更有爱心、讲奉献,舍得在学生身上花时间和精力,要像对待自己的小孩一样耐心、细致去指导学生。用更多的付出来弥补导师和学生自身能力的不足。为实现这个目标,构建能进能出的导师队伍动态调整机制非常重要,以研究生导师考评制度为基础,每年进行导师履职综合考评,对那些师德失范、不认真履职、培养效果差、学生满意度低的导师说“不”,将他们及时清理出导师队伍;其次,在研究生导师遴选和聘任过程中,要适当严格把关,对导师的学术水平和能力进行科学评估,一个培养周期结束后,要对其指导和培养效果进行科学评估,对于那些不称职的导师坚决淘汰,从而构建一个基于学术能力评价为基础的能进能出的研究生导师遴选机制。对那些“躺平”的导师说“不”,自己不做科研,则取消其硕士导师资格;再次,由于大部分导师是首次担任研究生指导工作,因此,对新增导师进行培训就显得极为重要。构建导师从业资格制度,对首次取得导师资格的教师进行一定课时的研究生指导培训,将培训资格证书作为取得导师资格的必要条件;最后,争取同老牌硕士学位单位合作,外聘一些校外导师,通过这种形式既可以弥补学校导师队伍的不足,又可以提高导师队伍的整体质量,还可以促进本校导师队伍指导水平的提高。

(二)质量保障的基础——形成软硬兼备、内外共享、氛围浓厚的教学条件

首先,要克服困难给研究生提供最基本的学习条件,比如,研究生专用教室、研究生工作(训练)室和研究生实验室等软硬件条件;同时,也可尽量利用校外资源,通过联合培养、校外导师等方式方法,充分利用合作单位相对优越的教学条件和教学资源。以学科教学教育专业硕士为例,可以充分利用示范中学的优越条件,为我们的研究生培养服务。其次,要从观念上加以提升,从本科教学思维过渡到研究生培养思维上来,营造研究生培养的文化氛围。最后,在硕士点结构上加以考虑,限于财力原因,新增硕士学位单位在最初的硕士点扩点过程中可以考虑多发展人文社会科学这些相对软性的学科点,对于那些投入较大的理工科可以适当延后考虑。

(三)质量保障的前提——来源广、数量足、质量优的生源

优质生源是确保研究生培养质量的前提,因此,对于新增硕士学位授权学校来说,一定要通过多种形式来吸引高质量生源。首先,加强招生宣传,扩大学校影响。要从学校和学院两个层面进行招生宣传和介绍,学院层面各学科点科研特色、导师队伍、培养模式等方面的介绍。双管齐下,扩大学校和各学科点的国内影响,提高生源吸引力。其次,做好招生考试环节的人才选拔。适当降低笔试难度,从而提高第一志愿考生的笔试总分,吸引那些不太擅长考试,但是,却有志于进行科学研究的学生报考;同时,要认真做好复试各环节工作,将那些真正有兴趣且适合做科研的的学生选拔出来。最后,通过暑期研究生学校等多种形式,扩大学校和学位点的影响,从而吸引一部分学生提前了解学校,主动报考。另外,鼓励本校优质生源报考,本校优秀本科生是优质生源的重要来源之一。

(四)质量保障的抓手——完善培养制度、构建灵活机制

首先,通过“走出去、请进来”的方式,向老牌研究生培养高校学习成功经验,消化吸收其相关培养制度和机制;其次,开展研

究生教育大讨论,将导师队伍的教育思想和理念从当前的本科培养模式提升至研究生培养上来,在全校范围内快速形成研究生教育的文化氛围和理念;再次,结合学校学科专业建设的特色,把握人才市场需求,制定合理的人才培养目标定位,同那些老牌院校进行差别化发展,形成自身特色,培养广受市场欢迎的优秀研究生人才。

(五)质量保障的基石——结合学校实际、凝练学科特色

科学研究是学科建设的核心任务,学科建设反过来亦能促进科学研究的进步。研究生是科学研究的主力军,因此,加强学科建设,提高学科实力,显然能够吸引更加优质的研究生生源,同时,也能够为在校研究提供更多的经费保障和参与各种科研项目的机会,从而提高研究生培养质量。作为地方本科院校,学科实力不可能很强,因此,有一两个在全国具有一定影响的学科就非常不错了,因此,如何结合学校实际情况,从特色上做文章就显得尤为重要。首先,要采取非均衡发展战略,优先发展几个龙头学科,争取在全国打出一定的知名度,从而树立学校的知名度和美誉度,在此基础上带动其他关联学科的发展;其次,在学科建设方面,另辟蹊径,在“特”字上做文章,在交叉和边缘上做文章,力争在某些小的研究领域做到极致,从而形成国内影响。最后,运用“不求所有、但求所用”的思路,通过柔性引进方式,引进国内外知名专家学者作为学校优先发展学科的学科带头人,依靠外部引智实现这些学科快速发展。

参考文献:

- [1]别敦荣,陶学文.我国专业学位研究生教育质量保障体系的反思与创新[J].高等教育研究,2009,30(03):42-48.
 - [2]熊玲,李忠.全日制专业学位硕士研究生教学质量保障体系的构建[J].学位与研究生教育,2010(08):4-8.
 - [3]陈闻,王现彬,李久东.非全日制研究生教育质量保障体系的完善——基于全面质量管理的思考[J].广西师范大学学报(哲学社会科学版),2014,50(06):131-137.
 - [4]陈地龙,谢鹏,汪玲,陈怡婷.临床医学专业学位研究生培养质量保障体系的构建与实践[J].学位与研究生教育,2011(07):69-71.
 - [5]张淑林,彭莉君,古继宝.工程博士专业学位研究生教育质量保障体系的建构[J].研究生教育研究,2012(06):61-66.
 - [6]蒋馨岚,徐梅.世界一流大学的研究生教育质量保障体系:特征与启示[J].学位与研究生教育,2011(11):14-18.
 - [7]宋平,郭海凤.美、英、日三国研究生教育质量保障体系比较研究[J].研究生教育研究,2017(01):93-95.
 - [8]梁传杰.借鉴美国经验构建我国研究生教育质量保障体系[J].研究生教育研究,2018(04):84-90.
 - [9]滕海文,霍达,李悦,董宏英.扩招形势下研究生教育质量保障体系的构建与评价[J].理工高教研究,2007(02):30-31.
 - [10]于伟.研究生教育改革背景下的教育质量保障体系建设探究[J].齐鲁师范学院学报,2015,30(05):1-7.
 - [11]吴海波,张珺茹,沈玉玲.创新驱动背景下研究生创新能力培养质量保障体系研究[J].豫章师范学院学报,2020,35(06):80-85.
 - [12]束鑫,叶华.“双一流”背景下地方高校研究生教育质量保障体系研究与实践[J].教育教学论坛,2020(08):244-245.
 - [13]孙彦.我国研究型大学研究生教育内部质量保障体系构建研究[D].中国科学技术大学,2015.
- 作者简介:邹君(1973-),男,湖南邵东,教授、博士,主要从事人文地理和教学管理方面的研究。
- 基金项目:湖南省学位与研究生教育改革研究项目,新增