

# “课程思政”视阈下设计类课程“三协同三融入”教学模式的研究

李 薇

(南宁理工学院 广西 桂林 541000)

**摘要:** 对于高校来说,思政教育的质量和效果能够直接影响到高校的人才培养工作的实际成效。课程思政作为高校思政教育工作中的一大重要途径,借助专业课程教学的主渠道作用,能够更好地增强思政教育实效,有利于培养高素质人才。文章具体结合了设计类课程开展课程思政教学改革实践,通过理论教学模式的实施、实践教学模式的实施两大方面,探讨课程思政的展开与优化思路,从而更好地为课程思政育人体系的健全和完善,提供一定的参考与借鉴。

**关键词:** 设计类课程;“课程思政”;教学改革;模式

**引言:** 习近平总书记指出,“要将思想政治工作贯穿于教学的全过程,使各门课都守好一段渠,种好责任田”。推进课程思政建设,能够更好地使各类课程与思想政治理论课程同向而行,彼此呼应。设计类专业课程具有专业特性鲜明、课程实践性强、师生专业思维稳固等特点,但长期以来思政课与设计类专业课程交叉性、关联性不足,课程思政教学改革面临困难。“课程思政”教育教学改革的内在要求需要将思政元素加载在专业知识中,以具体的、形象的、生动的形式传输给学生。<sup>[1]</sup>因此,需要立足设计类专业特色开展课程思政教学改革,将设计特色融入思政,给设计课程烙上思政烙印。本文遵循“三协同三融入”的发展思路,探寻设计类课程理论教学模式的实施思路,探讨课程思政的展开与优化。所谓“三协同”即理论教学与实践教学、线上与线下、校内与校外协同育人;“三融入”即课程思政融入教学内容、融入全教学过程、融入学生成长发展。

## 一、设计类课程“三协同三融入”教学模式构建基础

### (一)理论基础

从系统论的观点来说,各类课程都承担着立德树人的重任,应看作一个整体系统来对待。协同论要求各类课程同向同行、协同发展。马克思主义人的全面发展理论指出设计类学生应获得专业知识和技能 and 道德修养的全面提升。开展课程思政教学改革,能够更好地回应习近平总书记关于高校思想政治工作的要求,有利于将思政教育贯彻落实到每堂课中,进而形成全程育人,全方位育人的教育效果<sup>[2]</sup>。

### (二)现实基础

从设计类课程的教学组织现状来看,专业教学与思政教学长期存在各自为政的问题。对于设计类专业的学生来说,在学习中更偏向于专业的设计类知识,更重视实践应用,而对纯理论的人文社科类知识的学习较为淡漠。而设计类专业教师也普遍存在“重专业、轻思政”的思想。这在一定程度上与三全育人的教育理念和立德树人的要求相背离。《高等学校课程思政建设指导纲要》指出:艺术类专业课程教学中要坚持以美育人、以美化人,教育引导学立足时代、扎根人民、深入生活,树立正确的艺术观和创作观,增强文化自信<sup>[3]</sup>。这给设计类课程的“课程思政”教学改革提出了新要求。

### (三)价值基础

推进设计类课程“课程思政”教学模式的改革,能够推进理论与实践的结合,借助线上线下教学的彼此对接,加强校外、校内资源的有效协同,彰显两大课堂的教育优势,使其实现优势互补,更好地促进素质教育的生成。同时,课程思政教学改革中对于设计类思政元素的提取,能够更好地发挥美育价值,有利于引导学生树立正确的世界观,人生观,价值观,并形成有良好趣味的审美意识,这对于优化人才培养模式,尊重学生主体地位具有重要的促进作用。

## 二、设计类课程“三协同三融入”教学模式构建的原则

### (一)目标明确性原则

构建设计类课程“三协同三融入”的课程思政教学模式,需要明确对设计类人才的培养目标,就是要培养有专业知识、道德修养和职业素养的综合设计类人才。以正确的导向,科学的方案有效引领学生,能够使课程思政教学模式有更加清晰的发展脉络,进而为改革内容的实施和实践方法的选择提供有效指导。

### (二)学生主体性原则

学生主体性原则是课程思政教学模式构建的一大重要要求,这意味着在教学模式构建过程中,要充分发挥学生的主体性和创新意识。要调动学生的参与兴趣,使其积极主动的参与到课程思政中,进而有效配合改革内容和改革方针,并真正使学生在参与中获得获得感,这对于提升课程思政的教学实效具有重要的促进作用<sup>[4]</sup>。同时还可以发挥学生骨干的引领带头作用,发挥朋辈影响,以个体带动整体。通过选拔高年级思政工作的优秀学生骨干,将其作为设计类课程的教学助理,发挥优秀学生骨干的辐射作用,能够更好地激励学生向其靠拢学习。

### (三)课程适应性原则

在设计类课程中推进“三协同三融入”教学模式需要彰显与课程体系、教学内容等方面的融合性、适应性。将设计类专业课程与思政元素有机融合,要从设计类课程本身丰富的内容中、从设计行业热点中、从设计类学生的实际需求中,挖掘相适应的德育因素。这需要在设计类课程与思政元素之间找准适应的结合点,同时也是课程思政教育的切入点。

### (四)可操作性原则

在设计类课程教学模式的构建过程中,要能够具体可操作。首先教师在课程教学中融入思政教学需要统筹好专业类知识和思政内容延伸之间的量的关系。在课程思政的切入上既不能过多也不能过少,如果德育内容过多,会影响专业课程的讲授和完成;而如果德育内容过少,也难以起到课程思政的引领效应。同时教学模式不能过于抽象,要利于操作和推广,要能够引起学生的兴趣与共鸣,才能使学生真正参与其中。

### (五)实效性原则

实效性原则强调课程思政教学效果的发挥,主要与教学评价相关,当专业类当设计类课程融入课程思政教学模式之后,相应的在教学目标方面的情感、态度、价值观等都需要进行一定的调整<sup>[5]</sup>。在教学模式的运用过程中,需要及时就学生的情感、态度、价值观等因素进行观察考量,要将课程思政融入学生成长全过程。可以通过问卷调查的形式,对学生的学习情况进行阶段性的把握,并根据评价结果进行针对性地调整。促进设计类课程的“课程思政”教学改革力度。促使教师调整教学方法,提升队伍建设,从而推动学科进步。

## 三、设计类课程“三协同三融入”课程思政教学模式的实施

### (一) 理论教学模式的实施

#### 1. 转换思维, 更新教育理念

在设计类课程中推进“三协同三融入”的教学模式, 需要广大教师首先变更思想, 认识到课程思政的重要性, 认识到在课堂教学中传授知识与思想引领同等重要。对于课程思政改革来说, 教师是重要突破点, 也是课程的实施主体, 教师的观念、态度, 都会直接影响到教学的实际效果。对此教师需要转换思维, 树立协同育人的理念, 加强学习, 提升自身的思政素养, 并更好地实现专业知识与思政元素的有效融合, 以自身为突破点, 对学生进行有效的引领组织。

#### 2. 结合思政元素, 转换教学体系

在传统的教学实践中, 设计类课程由于专业性较强, 思政元素的具体呈现与专业知识的表达缺乏交汇点, 或者思政元素盲目的突然出现, 这不仅难以起到有效的融合作用, 甚至会干扰专业知识的传授, 进而影响学生对思政教育的态度, 甚至造成学生对思政教育的反感。针对这种情况, 需要做好教学体系的转化升级, 在教学体系设计中, 需要以思政视角和专业视野, 对设计类课程的教学内容进行统筹判断, 仔细筛选对其中的素材, 案例, 作业等, 充分挖掘, 找准与思政元素有效结合的触点, 精心设计教学活动, 转换教学体系<sup>①</sup>。将课程思政的理念融入教学内容的方方面面, 在教学活动的全过程都盖上思政烙印, 形成目标明确、内容适宜、模式新颖、评价科学的一体化教学体系。

#### 3. 整合教学内容, 找出逻辑联系

在教学内容上, 要对设计类课程涉及的思政元素进行深度挖掘, 梳理逻辑脉络, 找准切入点进行有机整合, 按照课前、课中、课后的顺序实现整体规划。例如, 在课前导入环节, 通过引入设计大师、设计作品的案例, 吸引学生的兴趣; 在课中环节, 教师要做好师生互动, 生生协作, 组织与思政内容相关的小组讨论和课堂作业, 将其与设计要求相结合, 如设计以社会主义核心价值观为主题的海报作品等, 以此提升思政融合的教育实效; 在课后, 通过线上教学平台对学生的学习效果进行监测反馈, 并有针对性的对日后的教学组织进行改善优化。

#### 4. 创新教学方法, 运用新型教学模式

根据教学大纲的规定, 积极对教学模式做出调整和创新, 使之更适应设计类“课程思政”教学改革的特点和要求。运用案例教学法、类比教学法、项目教学法, 通过讨论式、主题式、翻转式等多种方式, 鼓励学生积极思考和探索, 充分发挥其主观能动性, 使学生在高效、生动的互动中独立思考、科学思辨, 提升教学实效。

在类比教学法中, 主要是将设计类课程的教学内容与思政教育, 社会热点问题相结合, 通过类比学习给学生以必要的警示, 使其建立起正确的是非观、价值观。比如可以通过中外设计作品的比较, 让学生树立文化自信。教师在采用案例教学的过程中, 需要提前对内容统筹设计, 选取既能展现专业特征, 又能容纳思政元素的教学案例, 进而确保教学效果达到要求。此外, 要运用先进的信息技术, 将相关知识点以形象生动的形式展示出来。采用图文并茂的形式, 增强知识的生动性, 能够更好地提升学生的学习兴趣, 也有利于思政教育的效果入脑入心。同时, 在课堂教学中, 教师要在发挥主导作用的基础上尊重学生的主体地位, 教师要审慎把握教学案例和课堂讨论所选的项目, 要具有实际性, 典型性, 浓缩性和启发性, 帮助学生在案例学习和讨论中完成知识迁移, 更好地将所学知识应用于实践, 从而提升学生的综合素质和专业能力, 并在案例中融入思政元素, 对学生的情感、态度、价值观进行引领。

### (二) 实践教学模式实施

#### 1. 实践教学项目化、操作化

对于设计类课程来说, 本身实践性强、对学生动手操作能力要求高, 将设计类课程“课程思政”的实践教学模式, 可以发挥项目化教学的优势。在教学中, 以小组学习的形式, 来对课程中的某些内容以项目组织的形式进行安排, 这种方式不仅能够强化学生的团队合作意识, 提升学生的自主学习能力, 而且能够帮助学生在实践中提升操作能力, 在实践中进一步检验理论知识。借助项目化、操作化的实践教学模式, 能够帮助学生更加开放、自主地进行学习, 有利于在项目实践中实现意义构建。同时, 学生也能够自由探索中, 真正认识到思政教育的价值, 真正使思政教育落实到位。

#### 2. 推进第二课堂的深入实践

除课堂教学的第一课堂以外, 第二课堂同样是开展课程思政教学改革的重要场所。设计类的校园文化活动, 往往以设计作品大赛、作品展等直观形式呈现, 能够很好的提升学生的参与兴趣, 发挥学生的主体作用。在课程思政改革的教学中, 仅凭教师的参与远远不够, 学生作为学习的主体, 学生的自主性, 实践性, 探索性是建构的基础。借助第二课堂的拓展实践, 能够帮助学生在实践中积极参与, 深入思考, 获得设计技术的进步与人格修养的提升, 有利于突破传统的教学模式, 润物细无声的达到思政教育的效果

#### 3. 融合校内、校外德育实践

对于设计类课程教学来说, 除了要做好校内教学, 校外实践也是其中的一大重点。在课程思政教学模式的展开过程中, 将其与校内、校外德育实践相融合, 能够与设计类课程形成有机补充。对于设计类课程来说, 本身与人们的生活环境密切相关, 推进校内校外德育实践的有机融合, 可以从文化自信教育, 生态文明教育, 工匠精神教育, 社会责任与担当教育以及社会弱势群体教育, 爱国精神和民族复兴教育等方面进行考虑, 发挥德育实践的显性和隐性教育效果, 潜移默化地渗透育人元素。对于教师来说, 需要充分挖掘与专业设计类知识相联系的育人元素, 尤其要切忌生拉硬扯, 要实现春风化雨, 提升思政教育的亲和力, 针对力, 真正使思政教育与生活实践相联系, 使其渗透于教学过程中。

#### 参考文献:

- [1] 刘冰, 牛莉莉, 张璐. “课程思政”建设中专业教师的主体作用[J]. 纺织服装教育, 2018(12):439-442.
- [2] 韩丽莹. 艺术设计类专业课程开展思政教育的思考——以景观设计课程为例[J]. 艺术教育, 2021(12):276-279.
- [3] 《关于深入推进高等学校课程思政建设的实施意见》政策解读[J]. 山东教育, 2021(43):6-7.
- [4] 杨艳玲, 张增强. 计算机辅助设计类课程“课程思政”教学改革探析[J]. 计算机时代, 2021(05):107-109+112.
- [5] 高兰英. 意识能动性视域下的高校艺术设计类课程思政教学改革探索与反思——以“广告美学”课程为例[J]. 美与时代(上), 2020(11):131-133.
- [6] 孟津竹, 任大林, 张靖宇, 王军祥, 徐畅. 规划设计类课程思政的教学改革与实施——以沈阳工业大学建筑与土木工程学院为例[J]. 教育现代化, 2019, 6(44):47-49.

作者: 李薇(1984年3月), 女, 汉族, 广西桂林人, 学历: 硕士研究生, 南宁理工学院, 职称: 讲师, 研究方向: 思想政治教育理论与实践

项目信息 1: 2019年度广西高等教育本科教学改革工程项目 设计类课程推进“课程思政”教学改革的探索与实践. 项目编号: 2019JGZ169

项目信息 2: 2019年广西高校大学生思想政治教育理论与实践研究课题 “课程思政”视阈下思想政治理论课与设计类专业课协同育人教学模式研究. 项目编号: 2019SZ011