

# “新文科”视角下基础课程改革的研究与实践 ——以设计学专业《二维造型基础》课程为例

刘攀

(武汉华夏理工学院 武汉 430000)

**摘要:**在全面推进“新文科”建设的大背景下,设计学类本科基础课程的教学面临新的挑战和新的发展趋势,通过改革顺应时代的需要,即创新。本文以设计学专业为例,以新文科理念为引领,践行使命担当,以《二维造型基础》课程为载体,从前期针对性教学分析,颠覆性教学策略,多样化教学过程,以实现人才培养的新模式,达到可观的教学效果,培养适应新文科建设要求的高素质应用型人才。

**关键词:**新文科;创新;设计学;应用型人才;二维造型基础

## 0 引言

一直以来,高校教育的人才培养计划、办学管理模式、教学方式方法都在不断地修订,但随着科学主义思潮的扩张,我国理科教育的地位再度提升,传统文科教育却日渐消沉<sup>[1]</sup>。长此以往,我国高校的文科人才培养面临着创新滞后、陈旧固化、与实际脱轨等问题。改革创新是高校教育的必要工作亦是常态,寻求适合的培养方案向社会输送适配人才是我国每所高校的职责与使命。

2019年4月29日,教育部、中央政法委、科技部等13个部门联合启动并要求全面实施“六卓越一拔尖”计划2.0,发展新工科、新医科、新农科、新文科,推动全国高校掀起一场“质量革命”<sup>[2]</sup>。“新文科”作为“四新”中的重要一环是在新时代背景下人类面对社会、经济、科技、文化等重大变化与发展主动适应的产物<sup>[3]</sup>。它相对于传统文科而言,新在突破了传统文科的思维模式,以继承与创新、交叉与融合、协同与共享为主要途径,促进多学科交叉与深度融合,推动传统文科的更新升级,从学科导向转向以需求为导向,从专业分割转向交叉融合,从适应服务转向支撑引领<sup>[4]</sup>。

因此,新文科成为了近年高等教育领域大家非常关心的热点话题,自提出以来广泛受到各高校的积极探索,并纷纷结合自身办学特色进行改革创新,研究文科教育人才培养的新模式,以满足中国特色社会主义新时代、新科技革命发展及生产模式变革对人才的新需求。

## 1 针对性分析,制定课程计划

《二维造型基础》是所有设计学专业的必修基础课,意在培养学生的创造力和基础造型能力,为今后的专业课打下坚实基础。看似基础课只是一门铺垫性的理论课程,根据以往大多数高校教师的教学惯性,构成的教学及练习安排呈现机械化、单调化和程式化,陈旧的教学理念忽略了对学生主动思考、动手实践能力的培养,也束缚了学生审美的提升,不利于他们思维的发散。在新文科的推进下,对学生会学习、会思考、会沟通、会动手、会生活的“五会”能力培养势在必行,这就需要对大学生情况进行针对性的分析,根据课程特色明确课程目标。

本课程是面向设计学专业的大一学生,学生缺乏学习自主性和探索求知精神,也没有任何的设计思维基础。从“新文科”角度,以兴趣为引导,以操作为导向,调动学生自主学习的意识;以学生为中心,以练习为依托,辅助学生从练习中进行有意义的学习,从而收获知识。

## 2 颠覆性策略,打破固化安排

随着时代的发展,传统以“教师、教材、课堂为中心”的教学方式,有限的课时安排,固化的教学方法和一尘不变的课程结构难以调动当代大学生的积极性,也不能很好地促进他们对知识的吸收和掌握,长此以往很难培养出符合经济社会发展需要的人才<sup>[5]</sup>。“新文科”的普及和推广就是要推动应用型人才的输出,“以学生为主体”的出发点尤为重要,这也是我们民办高校一直以来的培养目标,

有别于其他培养学术性研究型人才的高校。

《二维造型基础》包含了三大构成的平面构成和色彩构成,如何促进学生自主学习、主动学习,保持对知识的求知,需要对课程进行一个合理的拆分,每个板块采取相应策略,以打破传统的的教学模式,见图1。



图1 《二维造型基础》教学策略

### 2.1 理论教学板块

用传统讲授法结合练习法,促进课堂上师生的良性互动;采用情景、问题、悬念等导入方式,调动学生主动参与思考并对新知识充满求知欲;通过信息技术的支撑,以超星等线上平台工具辅助教学,提高课堂效率和统计课后数据,还可以运用资源进行翻转课堂,这是新技术赋予我们的便利,打破专业间的隔阂,打开其他高校的大门,促进各专业、各学科、各学校间的相互学习,学生知识的获取不再局限于线下课堂和主修专业,这种方式显示出“新文科”思维方法上的革新,以及突显出“新文科”的科学性、创新性和融通性等特征<sup>[6]</sup>。

### 2.2 实践指导板块

通过情境教学法、小组合作法、讨论法和演示法让每个学生都能参与进来,调动课堂的活跃度,提高课堂活动的体验感,从而加深学生对知识的理解和印象,此外也能培养学生的自主研究能力、思维发散能力、沟通交流能力和团队协作能力。

### 2.3 外出实践板块

设计是一门实践性学科,亲身实践是最好的学习方式<sup>[7]</sup>。用任务驱动的方法引导学生有目的地去发现、分析和归纳现象,通过超星平台导出学生的自学数据,从而分析学生的自学情况,再进行针对性地理论补充,这种方法适用于特征比较显著且容易把握的章节,如点线面的构成,让学生自己去生活中发掘,从实践中探索理论,将理论与实践紧密结合,这种方式有效且深刻,也体现了新文科理论与实践相结合的再实化原则。

通过以上三个板块的不同方法全面调动学生的积极性,让学生从被动学转化为主动学,从学会转变为会学,从自主学习到沉浸式体验探究,通过动手实践获取理论知识,教师把握理论与实践的紧扣,针对性地培养契合现代社会需求的应用型人才。

## 3 多样性过程,调动课堂氛围

### 3.1 课前准备

工欲善其事必先利其器,上好一门课同样也是,需要教师和学生分别把“武器”准备好。教师需要提前了解学生的学情,与教学小组研讨课程的整体安排,备好每一堂课,运用“现代武器”超星等线上平台创建课程和作业库,并通知学生加入班级,做好课前准备工作。学生需要提前对本课程有初步了解,并准备笔记本及平面课程、色彩构成相关绘画工具和模型制作材料。

### 3.2 课程导入

根据大一学生的特征,课程导入采用情景导入、问题导入、悬念导入等能吸引大家注意力的方式,见图2,让学生能快速进入课堂状态。比如结合学生当下的经历,平面构成是点线面或基本形等视觉元素按一定的创作意图编排在平面空间里,那么什么是点、线、面?军训其实就是点线面构成的形象案例,点是每个人;线是一个排,一个班级;面则是一个连,一个专业、学校、国家。点构成线,线构成面,从而可以引申课程思政,个人的小行为其实代表的不仅仅是自己,而是专业、学校、甚至国家的大影响,我们代表的是中国大学生的风貌,因此要时刻注意自己的言行举止。



图2 问题导入、悬念导入

### 3.3 教学环节

教学形式不拘泥于传统,应围绕“大概念”,疏通课程体系,整合教学内容和教学资源,进而形成系统,为学生呈现灵活的课程教学<sup>[6]</sup>。由此教学模式采用线上线下混合的方式,线上用于考勤、互动、小组活动、主题讨论、作业发布及多元评价等,与时俱进,有效利用新工具节省课堂时间,提高课堂效率,调动课堂气氛;线下传统的授课方式同样不能舍弃,板书的重要性也不容忽视,通过面授的方式强调重点内容,板书梳理每堂课的重点内容和逻辑关系,让学生对每堂课的重点内容都能很好理解和把握。

教学内容有机融入通识教育和课程思政。除了纵向讲授课程知识之外,还可以横向扩充通识内容,联系先修课程做好衔接,回顾重要知识点。比如本课程源于包豪斯,它的历史地位、发展的三个阶段、宣言与设计思想、教育体系等;大师的作品也离不开基本元素,大家所熟知的日本著名设计师草间弥生,她所有创作就是用的点元素,因此也被称为“波点女王”,而与草间弥生齐名的另一位“偏执艺术家”盐田千春,她擅用线元素,用密密麻麻的丝线勾勒她眼中的世界。课程思政则可以从传统民俗文化入手,拓印是平面构成的一种手段,也是我国一项古老的传统技艺,非遗木版年画就是用的拓印的技法,这也是属于我们中国独有的年味儿。

### 3.4 练习安排

《二维造型基础》包含二维空间的设计规律和设计方法,是学生认识设计、提升美学素养的开端,也是学生创新意识、创造性思维形成的起点,以传统二维练习、动手创意练习、多感互通练习和分组主题创作等多种方式让学生对知识点更好地掌握培养学生的实践能力。艺术是相通的,在多感互通的练习中我们尝试将听觉转化为视觉,将音乐欣赏融入艺术表现,见图3,实现学科的交叉融合,提升音乐审美,通过联觉与通感进行意向化创作,反映所感受到的乐曲精神,并延伸了解音乐背后的故事,这也是通识教育的一种体现。此外,国风电音也是近几年年轻人比较喜欢的曲风,国风跨界电音其实也可以看作是一种文创,可见文创的载体和形式都是多样化的。无处不创新,只有创新才能被更多人所看到和接纳,传

承与创新传统文化是我们每一个中国人的职责。同样教育也需要创新,“新文科”的改革是我们人文社科类专业教育一直要思考的问题。



图3 “声-声”练习:国风电音系列作品

### 4 显著性效果,收获学生成长

根据学生特征练习方式以动手实践居多,大作业的主题设计贴近学生生活,如家乡美、海洋文化、令人敬佩的职业等,学生对此会更感兴趣也更有感触,从心出发才能高质量地完成课程目标。分组创作锻炼学生的交流能力和团队协作能力;方案汇报锻炼学生的逻辑思维能力和设计表达能力,提高学生的设计意识和作品版权意识,也赋予了学生完成一件作品的成就感;多元评价锻炼学生分析与评价设计的能力,互相学习促进共同进步,发掘他人的优点,也学会尊重和欣赏每一件作品。

### 5 结语

“新文科”作为国家战略,在“十四五”期间乃至后面更长时期对设计类学科的发展和建设都有着重要的引领与指导意义<sup>[7]</sup>。我们每一位设计类专业的老师都是“新文科”的践行者,都肩负着教育改革与创新的使命。有效运用新技术新方式进行教学,提升课堂效率,节省课堂时间,坚持“以学生为主体”,以实践探究理论,注重学生“五会”能力的培养,并将通识与思政贯穿整个教学过程,直面新时代未来的社会需求,提高学校办学水平和人才培养质量,用“新文科”的力量为实现中华民族伟大复兴做出我们的贡献。

### 参考文献:

- [1]朱文辉,许佳美.新文科建设:背景解析、要义分析与路径探析[J].黑龙江高教研究,2021,39(11):1-6.DOI:10.19903/j.cnki.cn23-1074/g.2021.11.001.
  - [2]“六卓越一拔尖”计划2.0启动大会召开[EB/OL].http://www.gov.cn/xinwen/2019-04/29/content\_5387606.htm. 2021-08-05.
  - [3]周光云.探析新文科背景下产品设计专业“产教融合”人才培养路径[J].中国包装,2022,42(02):73-77.
  - [4]王铭玉.高校“新文科”建设:概念与行动[N].中国社会科学报,2019-03-21(004)
  - [5]金晓梅,高倩倩,尹今格.新文科背景下“以学生发展为中心”的教学范式改革探究[J].经济师,2022(02):185-186.
  - [6]修南.面向新文科建设的教学改革研究[J].教育理论与实践,2022,42(03):50-53.
  - [7]杨晓旗,李诚,蒲艳.新文科视域下艺术设计学科课程思政的内涵及实践探索[J].美术教育研究,2022(01):145-147.
  - [8]沙家强.新文科背景下学科美育交叉融合的内在理路与实践探索[J].教育理论与实践,2022,42(03):16-19.
  - [9]刘伟冬.以新文科建设为平台,推进艺术学科的创新[J].艺术教育,2022(01):15-20.
- 基金:教育部办公厅首批新文科研究与改革实践项目;项目名称:“新文科”视角下设计学类本科专业基础课重构研究;项目编号:2021160045
- 作者简介:刘攀(1994-),女,湖南邵阳人,硕士,助教,研究方向:产品设计。