

# 基于积极老龄化视角-社会互助养老模式构建

颜 洁

(东北石油大学 163000)

**摘要:**在人口老龄化背景下,我国老年群体呈现爆炸式增长,养老问题也成为政府和社会关注的焦点.近年来,越来越多的新生家庭从大家庭中分离出来,核心家庭已成为最普遍的家庭模式,双职工家庭也发展成为社会的常态.这使得传统养老模式在一次受到挑战,虽然机构养老、社区养老模式都在不断发展和完善,但大多又依托于政府拨款、缺乏专业人才,并且都无形中把老年群体视为弱势群体,将关注的焦点置于老年人健康、安全等需求的满足,忽视了老年群体的主动性。

**关键字:**积极老龄化;养老模式;社会互助

**Abstract :**Under the background of population aging, the elderly population in China is growing explosively, and the pension problem has also become the focus of the government and society. In recent years, more and more newborn families have been separated from the extended family. The nuclear family has become the most common family model, and the double working family has also developed into the normal of society. This makes the traditional pension model challenged. Although the institutional pension and community pension models are constantly developing and improving, most of them rely on government funding and lack of professionals. They virtually regard the elderly group as a vulnerable group, focus on the satisfaction of the health, safety and other needs of the elderly, and ignore the initiative of the elderly group.

**Keywords:**Active aging;Pension model;Social mutual assistance

人口老龄化是指出生率下降,预计寿命延长导致的老年人口比例增加。中国不仅是世界上人口最多的国家,也是老年人口数量最多的国家。短短三十年内我国老年人口比例将增长一倍,老龄化进程远快于发达国家,呈现出未富先老的特点。但现阶段,由于养老服务需求增大,导致传统养老服务模式受到了挑战。传统养老服务模式将焦点集中于老年人认知层面的看护照料,忽略了精神层面的幸福感,习惯性将老年人放置于被动地位,忽略了老年人的主动性。随着中国人口年龄结构化的到来正确认识到中国人口老龄化发展趋势以及将会产生的社会经济后果至关重要。本文以积极老龄化为着手点,引入社会工作的价值观,转变传统养老问题解决思路,旨在重构老年群体的社会关系网络,促使老年群体与社会环境更好的相适应。

## 1. 应对老龄化问题新理念:积极老龄化

追求长寿是人类有史以来最美好的需要,但长寿并不代表健康,随着年龄的增长老年人身体机能的退化及患病几率的不断增加,老年人常常面临着疾病的困扰。同时空巢,失独老人的比例也在持续增加,我国养老事业和医疗卫生事业遇到了前所未有的挑战。

### 1.1 积极老龄化概念综述

早在 20 世纪 50 年代,“成功老龄化”的概念被提出,随后经历了“健康老龄化”和“生产性老龄化”的发展阶段,其内涵不断丰富,直到 1999 年世界卫生组织首次提出积极老龄化的概念,并强调老年人群应该以积极的态度和行为应对老年生活。2002 年,世界卫生组织基于世界各国人均寿命不断延长,老年人身体功能和身体素质不断改善的情况下,在第二次老龄问题世界大会上再一次提出“积极老龄化”的理念。但社会各界对老龄问题的认识和界定始终处于“二元”分离状态,在谈论人道主义方面的问题时,很少涉及发展方面的问题,谈论发展方面的问题时,又很难涉及人道主义方面的问题<sup>[1]</sup>。目前,国内围绕积极老龄化与老年人生活质量的研究较少,学者对积极老龄化和生活质量的指标选取尚存争议,不同的操作化方法也令研究结论呈现一定差异<sup>[2-3]</sup>。近年来对积极老龄化的研究也取得了一定的进展,崔恒展等<sup>[4]</sup>(2012)认为,积极老龄化以提高老年人生命生活质量、延长寿命为目标,为此应动员、组织、优化各种社会资源,制定系统解决老龄问题的社会发展政策。

邬沧萍 (2013)<sup>[5]</sup>指出:“在增龄过程中的老年人有机会均等和处

理生活各方面的权利。综上,我们可知积极老龄化是老年时为了提高生活质量,使健康、参与、和保障的机会尽可能获得最佳的过程。积极老龄化既适应于个体有适用于人群,它让人们认识到自己在一生中体力、社会以及精神方面的潜能,并按照自己的需求、愿望和能力去参与社会、而且当他们需要帮助时,能获得充分的保护、保障和照料。

### 1.2 树立“积极老龄化观”的必要性

据调查显示,2020 年我国人均寿命 76 岁,预计到 2030 年人均寿命有望达到 80 岁。但是长寿并不代表健康,随着老年人身体机能的退化患病几率也不断增加,常常面临着疾病的困扰。据报道,2020 年我国失能半失能老人已超 16.6%,意味着每 6 位老人中就有一位生活无法自理,同时空巢,失独老人的比例也在持续增加。我国养老事业、医疗卫生事业遇到了前所未有的挑战而今天家庭供养方式在社会中日渐衰落,失独、空巢老人已屡见不鲜,政府逐渐承担起了兜底性养老服务,机构养老模式、社区养老模式层出不穷。但不得不承认,无论是社区养老还是机构养老都只是将老年人当作被动的客体,一直关注于如何“养”,鲜少将其主动性纳入思考。积极老龄化摆脱了原有旧思路,由被动变主动,将社会参与纳入其中,使得越来越多“能够继续工作的人”能够参与社会公共生活。

## 2. 社会养老互助模式的构建

虽然机构养老模式及社区养老模式不断完善和发展,但是家庭供养仍然是老年人最倾向的一种方式。但随着老年群体数量日益增加,人力资源缺乏、设施不全、城乡医疗资源的不平等等问题暴露出来,导致我国养老产业面临巨大的挑战。采取社会养老互助模式一方面可以释放人力资源,另一方面可以满足老人家庭养老的诉求,提高老年人幸福指数。

### 2.1 传统养老模式的演变

家庭供养在中国延续了几千年,但是随着手工业、商业的蓬勃发展,在加上农业经济的逐渐瓦解,古代自给自足的小农经济已不在适应于当下的社会,双职工家庭发展成为社会的常态。这一家庭分工的转变使得原有的家庭的供养方式受到了前所未有的挑战,越来越多的年轻夫妻由于经济需求选择背井离乡,导致空巢老人数量急速增长。

随着老人年龄的增加,身体机能的衰退将面临疾病缠身、身体不能自理的风险,老人独居在家面临一些琐碎小事倍感无能为力,也会出现一些安全隐患,甚至因为无人照顾会错过某些疾病的最佳治疗时间,最终使得整个家庭抱憾终生。为此,许多家庭常常选择将老人送到专门的养老机构请专业人士进行照料。在机构中老年人会面临着许多年龄相仿的,兴趣相投的老年人,极大的减轻了孤独感,也在很大程度上缓解了子女的压力。以上种种优点使得越来越多的子女选择将父母送去当地养老机构,但有些老人认为,被子女送去养老院意味着被子女抛弃,易产生不良情绪。同时许多机构依托于政府,政府拨款是其主要来源,或是政府的原因或是机构的原因服务经费到手后常常实施不力,容易出现造假现象。偶尔也会存在一些福利机构虐待老人的现象,最后导致机构照顾模式向社区照顾模式的转变。

社区居家养老模式适合于那些空巢、身体健康状况良好的老人,老人在熟悉的社区环境中能够找到安全感、归属感和亲切感,弥足了机构养老带来的居住环境转变带来的孤独感,是目前一种吸收了机构养老以及家庭供养优点的最理想的养老模式。社区养老主要为老年人提供一些家政清洁服务、维护维修服务、上门送餐以及保健服务等,更符合人道主义的原则,更加注重对老年人心理和情感的关怀,提高老年人的生活质量。但是社区居家养老相对与机构养老来说,安全性较差,但是由于经济的差异使得许多地方养老服务设施不完善,不能够达到良好的效果。

## 2.2 社会互助养老模式构建

互助模式的思想最早体现在西方国家的时间银行,“时间银行”于20世纪90年代开始传入我国,与社区居家养老服务实践相结合并取得显著成效,典型代表有长沙市望月湖街道道德银行”、青岛市的电子时间银行等。但是时间互助养老模式存在着许多弊端。

### 2.2.1 社会互助养老模式构建—以“时间银行”为基础

随着我国医疗卫生事业的发展、人们对于健康水平的关注以及人均寿命的不断延长。虽然有些老年人在年龄界限上已经进入老年阶段但是在身体机能以及心理上处于中年阶段,仍然有能力,有精力为社会做贡献,但是社会上对老年群体普遍存在着社会歧视,自然而然的把老年群体置于弱势地位,导致在养老服务方面关注的是老年群体的问题而忽略老年群体的能力,出现治标不治本的情况。

时间银行是指将参与服务的老人所服务的时间存入相对应的银行账户,待其日后需要帮助时可以用所存的时间来获得他人服务的一种互助方式,于20世纪90年代传入我国。相对于传统的供养方式,时间银行模式既很好的考虑到了老年群体的主动性又结合了传统模式的优点。但是,时间银行模式的时间价值观念不够清晰,将时间作为唯一衡量标准,同时也忽略了群体的流动性,时间难以实现跨地区兑换、随着时间推移不确定性因素太高、容易产生收大于支的情况。

### 2.2.2 运用社会工作方法构建社会互助模式

社会互助养老模式是由政府提供资金支持,社会工作者作为主要经营,老年群体参与形成的一种半盈利组织。作为服务者的老年群体政府应给予一定的经济补贴,同时应建立一套完整的体系,按照服务者的服务人数,服务天数综合考虑计算出其相应的工龄。待其有“退休”意愿时发放一定退休金或折合应提供的服务,而

作为被服务人群的服务费用由家庭承担一小部分,政府给补贴一大部分。

#### (一) 构建步骤如下:

1. 志愿者的招募。我们以某一个地区为单位设立一个社会互助组织。规定但凡有继续工作意向的退休老人都可填写申请表报名参加。在一个地区内又可以分为若干个小组织,每一个小组织都可以配备若干名社会工作者便于资源的管理和分配。

2. 对组织成员进行培训。社会工作者对报名成功后的组员进行个案访谈以及小组互动,社会工作者通过一系列的活动需要对组员做出准备判断,找到每个组员的优势为后续工作做好准备。

3. 与服务对象建立关系。社会工作者通过对该地区的服务对象进行个案访谈并分析。准确判断出服务对象的需求,性格,爱好等特点,并全程做好工作记录,便于日后查看。

4. 资源的对接。社会工作者将组员与服务对象进行准确配对,形成互助关系。

5. 定期评估。社会工作需要定期对组员工作效果进行评估。

#### (二) 注意事项

1. 前期要做好宣传工作,耐心解答居民的问题以及困惑。  
2. 在组内培训的过程中需要社会工作者运用综合的方法收集资料,在较短的时间内准确对服务人员做出正确的评价。  
3. 组织配对的过程中遵循最有原则,考虑经济效益。

#### 3. 总结

采取社会互助模式远比机构养老、社区养老效果好的多,在社会互助模式中政府处于主体地位,提供兜底性服务,同时充分发挥社会工作者的专业性作用。服务人员与服务对象无论在经历上,年龄上都具有较高的相似性,在某种程度上一方面充分开发了老年群体的劳动价值,释放了年轻劳动力,使得老年群体有相应“工作”,避免老年阶段所带来的社会隔离以及孤独感,提高了老年群体的幸福指数。另一方面政府给予一定的补贴又缓解了家庭的养老问题,成为子女心中的一颗“定心丸”。这一举措对于政府来说节约了养老成本,对于家庭来说缓解了养老负担,在一定程度上又可改变生育观念,鼓励大家生育进而对解决老龄化问题产生积极影响。

#### 参考文献:

- [1]李志宏. “和谐老龄化”理念再商榷[J]. 老龄问题研究, 2010,(5): 60.
- [2]Foster L, Walker A. Gender and Active Ageing in Europe[J]. European Journal of Ageing, 2013, 10(1): 3-10.
- [3]Ramia I, Voicu M. Life Satisfaction and Happiness Among Older Europeans: The Role of Active Ageing[J]. Social Indicators Research, 2020(7): 1-21.
- [4]崔恒展,李宗华. 老龄化背景下的养老内容研究[J]. 山东社会科学,2012(04):29-35.
- [5]邹沧萍. 积极应对人口老龄化理论诠释[J]. 老龄科学研究, 2013 (1): 8-9.

作者简介: 姓名:颜洁, 出生年月:1997年1月 邮编: 163000