

“四元耦合”导向工商管理专业双创型人才培养路径分析

曲迪¹ 王艳秋²

(东北石油大学经济管理学院 1 东北石油大学; 2 黑龙江大庆 163318)

摘要: 高校学生理论知识难以应用实践、创业人才贫瘠, 都是制约经济发展的人力要素。在新的时代背景下, 实现“双创”理念与传统理论教学优化联动, 以“四元耦合”为导向, 强化“大众创业、万众创新”, 创新“革新目标—课程建设—技术手段—协同育人”四位一体的双创型人才培养模式, 探究工商管理专业双创型人才培养的有效路径。

关键词: 工商管理; 人才培养; 四元耦合; 双创型

Abstract: The difficulty of applying theoretical knowledge to practice and the lack of entrepreneurial talents of college students are the human factors that restrict economic development. Under the background of the new era, realize the optimal linkage between the concept of "mass entrepreneurship and innovation" and traditional theoretical teaching, take "quaternary coupling" as the guide, strengthen "mass entrepreneurship and innovation", and innovate "innovation goals—curriculum construction—technical means—collaboration" The four-in-one innovative and entrepreneurial talent training model of "Education" explores an effective path for the cultivation of innovative and entrepreneurial talents in business administration majors.

Key Words: business management; talent training; quaternary coupling; entrepreneurship and innovation

1 引言

创新是发展的首要动力。中国经济发展步入新常态, 党中央、国务院依此作出重要决定, 即要加快实施创新驱动发展战略、建设创新型国家, 营造大众创业、万众创新的浓厚氛围, 但不能留于口号, 要付诸实际。2018年9月, 教育部提出“新时代高教40条”, 明确指出高校必须主动迎合国家发展战略的新要求和世界高等教育新趋势, 将本科教育视为人才培养的核心、教育教学的基础以及处于新时代教育发展的最前沿^[1]。而创新创业教育本质上是一种优质教育。在新的时代背景下, 我国高等教育迈进内涵发展和质量提高的关键时期。培养双创型人才为培育、催生和创办新企业, 增加就业提供新的机遇, 也展现出新时代国家党政方针和社会发展对工商管理类人才高度要求。由此可见, 新时代新技术催生高等院校在教学理念、教学方法和手段以及人才培养模式等方面发生新一轮重大变革。

现代信息技术的迅猛发展使培养创新人才的机遇与挑战并存, 教育部《基础教育课程改革纲要(试行)》明确指出, 必须落实现在信息技术手段在高校教育中的运用^[2]。将现代信息技术纳入主流, 在满足社会和学生个人需求的同时, 选择教学内容、运用现代教学技术与方法、更新教育形式, 有助于培养国家和社会所需的复合型人才。

如何与时代发展并进, 调整培养模式, 高效率培养学生综合素质和实践创新能力, 是当前学科人才培养的重要研究课题。本文以“四元耦合”为导向, 结合高校自身学科特色, 对高校工商管理专业双创型人才培养路径进行探索, 为深化教育体制改革、培养优质人才提供参考。

2 工商管理专业“双创”教育问题分析

2.1 培养目标定位模糊

根据“双创”教育的一般原则, 应首先主以提高创新精神、创新潜力、创业意识与能力。然而, 现仍有一些高校在推动自身适应发展需要, 规划本校工商管理专业“双创”人才培养的目标定位时, 极为模糊, 其所置课程同普通课程并无不同, 且仍止步于用理论课程成绩来评价学生发展。评估视角老旧, 缺少可以熟悉企业运作的创业项目等一系列问题, 本就无清晰目标定位培养模式, 更加难以满足社会需求。只有以学生就业最终导向, 才能彰显人才培养目标定位的准确性, 才能在创新教学模式中发挥高效指导^[3]。

2.2 创新创业课程体系不完善

当前, 国内高校工商管理专业课程设置仍以通识课、专业必修课和专业选修课为体系, 缺少深入发展, 仅仅围绕通识课创新创业基础和专业课程的创业管理。另外, 高等院校创新和创业教育面临的最大难题是缺乏财政投资、实践培训设施、实践基础和运作机制还不完善。一些高等院校创办创新创业教育过程中重理论轻实践, 这种缺乏提高解决实际问题的能力的现象^[4], 与高等院校应遵守的教育教学基本规律相背离; 此外, 大部分高校所设“双创”课程仅为选修课程, 侥幸开课, 也只为完成学分任务, 此种环境发展下的双创课程极易边缘化。

2.3 教学方法和教学手段缺乏创新

新时代对工商管理专业人员的专业知识、创新能力和综合素质上去更高更全面。但目前大部分教师都缺乏工商管理专业岗位的从业经历, 相应的实践经验和管理经验较少。因此, 教师能将专业理论知识准确地传授给学生, 但无法深入、广泛地进行拓展具体案例讲解和实际问题分析。教学方法手段单一化、学习模式固化以及培养方式粗糙化等问题, 致使难以培养出满足时代要求的优质人才。教师的理论知识水平较高与实践能力不足的矛盾, 严重影响学生实践能力的培养效果。

3 构建“四元耦合”导向双创型人才培养路径

3.1 更新培养目标

3.1.1 培养理念与目标

“大众创业、万众创新”的发展态势要求高校提出以“四元耦合(IRIT)”导向的工商管理专业人才培养思路, 即“国际化视野(Internationalization)”“责任担当(Responsibility)”“探索创新(Innovation)”和“精英素养(Talent)”四种素养的有机结合, 由此最大程度满足社会不同类型人才需求。树立“专业+创业”融合式培养目标, 推动原始专业教育与新兴“双创”教育联合, 提高人才素质, 实现专业创业发展目标一体化。将传统课程设计中“工具人才”角色, 转换成专创融合式的“灵活人才”, 将创新创业教育目标细化为知识、技能和情感态度等, 与专业人才个体融为一体, 更好的进行人才培养。

3.2 课程体系模块组合

3.2.1 课程设置综合化与国际化

高校可以开设 TRIZ 创新思维与方法、商业模式的设计与创新

等必修课程；创业法律与法规、数智化时代创业思维与实务等选修课程；行业资格认证、职业资格认证等认证培训项目；创业规划、财富管理等培训课程。全方位和多层次的双创课程系统的设置，使原有枯燥单一的课程设置得到充实。同时，应保证课程与国际接轨，借鉴国内外其他高校课程设置经验，从而实现将学生培养为优质工商管理人才的目标。同时，高校还可依据本地区资源特征、行业发展特点，合理设置具有本地区特点的工商管理专业课程体系，将学生培养为应用型人才。

3.3 技术手段优化组合

3.3.1 教师队伍多能化

基于“四元耦合”导向及“专业+创业”融合的人才培养模式，驱使创新创业教学师资队伍结构更加多元化、专业化。首先，建立“双师型”教师团队，在师资队伍建设中要采用“走出去、请进来”的开放式发展机制。其次，积极引进“双师型”教师。改革原有教师聘用制度，从其他高校、企业、科研院引进具有丰富经验及较高实践能力的教师。最后，提高创新创业理论教育水平，打造出新型的“一专多能”的专业教师队伍。采用与时代相符的案例进行分析和讲解，与学生实际生活紧密联系。

3.3.2 教学技术信息化

“多信息、高密度、快节奏、大容量”的信息技术，推动高校教学灵活、多变且高效。为能培养出精通企业管理与全球意识兼具，沉着应对国内外激烈竞争的工商管理人才，高校须将互联网、大数据、人工智能等现代信息技术应用到日常教学中，主动应对“互联网+管理教育”新态势，在网络化、数字化、智能化、个性化的教育中摸索前进，推进课堂教学变革。引进区块链技术，创新开放、高效的教学资源供给新模式；引入可用于管理学领域中定量分析工具，以提高学生信息处理和建模技能；引用实际情景模拟、案例研究等教学内容，逐步提升学生分析问题和解决问题能力。

3.4 实践平台多元组合

3.4.1 校企融合

“校企”深度合作，构建“模块化”实践课程体系。设计“企业导师+基地基地”的授课模式，聘请专家，构建模块化实践课程体系。针对一些实践性较强的专业课程，采用“在校教师+校外导师+实践基地”的模式，实现校企合作，定期安排企业实地教学，让理论知识及时赴诸实践。对于校企合作所带来的利益要提前确定好分配方案，确保学校和企业之间达到利害冲突归零，规避合作风险化，以免给校企合作的有效运营带来不必要的影响。此外，即使对人才培养的质量进行评估，及时验收学习效果，以便及时调整。

3.4.2 赛研创融合

“技能大赛、科学研究与创新创业”深度合作，创建“高领域”的实践教学平台。开创赛研创融合路径，以技能大赛为重要载体，以科学研究为内驱力，推进科研和大赛成果转化，有效促进三者融合是以创新思维为核心的素质教育变革的有效手段。以科研促竞赛、竞赛促教学、竞赛促创业，解决双创教育与教师科研和教学脱离、对双创教育专业教师缺少主动参与性问题。建立可持续发展机制，激励教师积极投身科研项目，将科研理论、方法及运作过程贯穿整个创新创业教学过程，协调资源，提供指导。

4 “四元耦合”导向双创型人才培养保障措施

4.1 机构机制保障

建立专门机构，完善运行机制。建立针对双创教育专门的职能机构，成立专门领导小组；学院成立双创教育专家指导委员会，全程跟踪指导学生的科技创新和创业活动，并对学生进行及时督促。一方面，从学校顶层设计层面来看，“双创”教育被纳入人才培养全过程中，并通过设置专门机构、制度进行规范及师资加大培训等措施；另一方面，联合机关各部门，各部门协同推进二级学院将专创融合，双创模式转变措施落地生根，贯彻执行。保障“双创”教育的系统化全面落实，避免“双创”教育的短期化和功利化。

4.2 政策资金支持

提供政策保障，给予资金支持。一方面，建立相应的报酬、奖励和惩罚机制。向积极参与双创竞赛的学生，提供一定程度的财政支持，同时，并通过双创竞赛建立导师负责制，为最佳导师提供相应的报酬；另一方面，学校可以将双创教育纳入工作人员绩效考核范围中，提供校内创新创业活动的政策保障。遴选创业项目，激励学生积极参与，可以设立特别基金给予资金支持，保障创业。

4.3 内部质量评价

有效教学评估，保障内部质量。一方面，建立实践教学质量的稳定有效体系。定期评估高校工商管理专业人才培养质量，依据评估结果合理优化人才培养方案；另外，制定完善教学质量评估反馈制度，确保高校可及时了解人才培养方案中的不足之处并加以解决。另一方面，除教学质量评估制度外，高校应建立健全的内部质量保证制度，将工商管理专业学生培养为双创型人才。如将设定多元化评价指标包含专业理论、专业技能及实践等多方面内容，为其日后发展奠定基础。

5 结论

高等院校是为国家育才之地，学校应回归教育之本，要理解创新创业教育真实内涵与真正意义。基于“四元耦合”理念，培养双创能力，磨练双创精神，培育双创人才，为我国参与竞争提供强有力的人才智力保证。

参考文献：

- [1]黄萍.新时代下基于“四元耦合”的拔尖创新人才培养模式探索——以江苏海洋大学金融学专业为例[J].创新创业理论与实践,2020,3(14):103-105.
 - [2]付佩一.基于现代化技术的工商管理课程教学模式改革研究[A].十三五规划科研管理办公室.十三五规划科研成果汇编(第二卷)[C].:十三五规划科研管理办公室,2017:6.
 - [3]文杏梓,张冬云.基于“翻转课堂+创客教育”双轮驱动的我国工商管理专业教学改革模式研究[J].大学教育,2020(08):40-42.
 - [4]马博涛,沙海琴.工商管理专业应用型人才培养路径分析[J].昌吉学院学报,2021(02):84-87.
- 作者简介：曲迪，女，1996年12月生，汉族，黑龙江省海伦市人，硕士学历，研究方向：企业管理
- 基金：中国高等教育学会“新文科背景下多维度产教融合创新机制与实践”21CJZD03
- 教育部产学合作协同育人项目“新文科背景下工商管理专业创新实验室建设”202101152018