

基于 PDCA 循环模型的高校学生党支部组织生活创新研究

刘楚

(广州航海学院 广东省广州市 510725)

摘要: 高校学生党支部组织生活是高校学生党建工作的重要载体,是大学生思想政治教育的有力抓手,也是保持高校党员和党组织先进性的重要措施之一。针对当代大学生特点和高校学生党支部组织生活现状进行分析,结合党史学习教育,从健全制度、搭建平台、创新载体等方面,探索新时代高校学生组织生活的创新模式,切实加强和改进学生党支部组织生活的实效性,值得高校党建工作者从理论和实践层面进行思考与探索。论文从分析“PDCA 模型的基本内涵及其应用价值”入手,分析 PDCA 运用于高校学生党支部组织生活创新模式研究的可行性,进而提炼基于 PDCA 模型高校学生党支部组织生活创新的实践路径与方法。

关键词: PDCA; 高校学生党支部组织生活; 模式创新

“00 后”大学生思维活跃、对新鲜事物感兴趣,不愿拘泥在约定俗成的框架内,大多以自己喜欢的方式做事情。PDCA 循环模型也是美国质量管理专家戴明在日本推广实践的经典质量管理模型。PDCA 分别指 Plan(计划)、Do(执行)、Check(检查)和 Action(改进)四个阶段。将 PDCA 循环模型应用于高校学生党支部组织生活创新模式研究中,可以为支部开展组织生活提供新方法、新思路。本项目以 PDCA 循环流程为基础,并提出了基于 PDCA 循环高校学生党支部组织生活创新实践的建议和思路。

1. PDCA 循环模型的基本内容

PDCA 循环模式最早由美国质量管理专家哈特博士提出,在这一模式中,“P”、“D”、“C”、“A”分别指代四项具体的内容。其中,“P”是 plan 即“计划”一词的缩写,要求在管理工作中,首先要制定一个相对完善的工作计划;“D”是 do 即“执行”一词的缩写,主要研究一套工作计划在实际工作中的具体执行;“C”是 check 即“检查”一词的缩写,强调对工作实际进行情况的有效检查;而“A”是 act,即“处理”一词的缩写,主要针对对具体工作中出现的各种问题的处理方式^[1]。从工作计划的制定到工作中各项问题的处理,这四项工作内容形成了一个完整的循环系统,当工作计划制定之后,就需要根据制定的工作计划在实际工作中执行,在执行过程中,需要随时展开对各项工作内容的系统检查,发现实际工作中存在的各项问题,而后,在根据这些具体出现的问题,制定相应的处理措施。而处理措施的制定,就需要重新修订具体的工作计划,由此,形成了四项工作内容的内部循环。PDCA 循环模式的应用,使得整体工作的推进出现一种螺旋上升式的结构,对于整体工作质量的进步有着重要的实践意义^[2]。

2. PDCA 循环模型在高校学生党支部组织生活创新中的意义

在我国高校内部展开的青年学生党员的培训教育工作,也同样是一种循序渐进的过程。在实践中不断提升,是高校方面开展青年学生党员教育工作的核心要义。这同样也是 PDCA 循环模式的内核主旨,二者的根本目标保持着高度的一致。在高校学生党支部组织生活的模型创新工作中,运用 PDCA 循环理论模型,进行高校学生党支部组织生活模式的创新,能够使高校学生党支部组织生活得到更为科学的指导,各项工作内容能够得到进一步的明确,高校方面对于学生党支部组织生活建设的根本目标也能够更为清晰。通过 PDCA 循环理论的应用,能够推动高校学生党支部组织生活模式的全面进步,更好的塑造广大青年学生党员的思想品质以及社会主义核心价值观,对培养真正优秀,更有利于我国社会主义事业发展的青年学生党员有着极大的实践价值^[3]。

3. 当前高校学生党支部组织生活存在的主要问题

3.1 青年学生党员的思政意识薄弱,缺少思政理论知识的储备

思政教育工作的开展,能够让党员的思想政治品质得到显著的提升,促进广大青年学生党员社会主义核心价值观的形成,为国家

与民族的发展积极贡献自身的力量^[4]。高校学生党支部的组织生活中,鉴于大学生在未来我国社会主义事业发展中的重要性,对于青年学生党员的思政教育理应得到更高层次的重视。然而,目前我国很多高校的学生党支部的组织生活中,对于青年学生党员思政教育工作的重视程度还有待进一步的提升。很多高校对于青年学生党员的思政教育工作并没有给予足够的重视,在高校学生党支部的组织生活中,对于思政理论的教学课程的设置,也没有加以重点关注,高校内的青年学生党员对于马克思主义等社会主义发展相关理论缺少充分的理解,很多青年学生党员的思想政治意识极为薄弱,社会主义发展理论基础极为匮乏,这对于青年学生党员社会主义核心价值观的建立是极为不利的,很多青年学生党员并没有在高校学生党支部的组织生活中,实现自身理想与信仰的升华^[5]。

3.2 对于作风建设不够重视,难以激发青年学生党员的先锋模范作用

青年学生党员是我国广大青年中的优秀代表,对于青年学生党员的作风建设应该予以更高层次的重视,为我国社会中的青年做出良好的表率。高校学生党支部作为青年学生党员的培养基地,在组织生活的开展中应该积极加强对于青年学生党员的作风建设。但是,目前我国很多高校学生党支部的组织生活中,并没有重点涉及青年学生党员作风建设的相关内容。很多青年学生党员由于党支部组织生活中作风建设的缺失,使得这些党员并没有在日常的学习生活中起到积极的模范带头作用,一些青年学生党员更是出现了一些生活作风上的问题,对于党在广大高校学生心目中的形象造成了极大的损害。部分青年学生党员在学习生活中无法做到严于律己、宽以待人,难以让广大学生们信服,难以发挥出在高校学生中的模范带头作用,对于我国社会主义事业在未来的发展造成了潜在的消极影响。

3.3 组织生活形式单一化,缺乏在青年学生党员中的影响力

当前阶段,很多高校学生党支部的组织生活形式都极为单一,高校学生党支部的组织生活对于青年学生党员难以产生实质性的影响力,对于青年学生党员的培养有着极为不利的影响。现阶段,很多高校在学生党支部组织生活的开展中,都体现出模式单一化的问题。高校内部的党支部的组织生活,几乎只有针对青年学生党员的思政教育工作,缺少实际生活的体验感知教学内容。而且,在有限的思政教学中,教学内容也体现出高度的单一化。在第一项问题中,本文就指出目前高校党支部组织生活中的思政教育课程数量较少,且缺少理论知识的教学。但是,如果将高校党支部的思想理论教学放到整体的高校党支部的思政教育工作中,能够发现在实际的思政教育工作中,理论教学的比重甚至还远超其他形式的教学,主要的问题还是在于整体教学力度的不足^[6]。而在整体教育力度不足的基础上,进一步体现出组织生活形式单一化的问题。单一化的组织生活形式,对于高校内部的青年学生党员而言,是难以产生足够的

影响力的。

3.4 相关工作人员配套不到位,队伍质量有待提升

在前文中提到,我国很多高校对于青年学生党员的培养并不是十分的重视,高校学生党支部的组织生活开展存在各种问题。各项问题的出现,与高校学生党支部组织生活中优秀教师的缺乏有着直接的联系。目前,我国很多高校由于对青年学生党员的培养工作并不是十分的重视,在高校学生党支部组织生活的开展过程中,并没有着重优化教师队伍。通常情况下,高校学生党支部组织生活中,负责青年学生党员党性培养的教师都是由学生的班主任以及年级辅导员来兼任的,很少有专业思政教师的参与,教学队伍的专业素质难以得到充分的保证,这对于学生党支部组织生活的顺利开展是极为不利的^[7]。

4. 基于PDCA循环模型高校学生党支部组织生活的创新思路与建议

4.1 制定更为科学的组织生活建设工作计划——Plan 计划

在高校学生党支部组织生活的开展中,高校内部的相关负责人要深入研究当今我国社会的发展形势,以此来针对性的创建学生党支部组织生活的基本内容。PDCA循环模型共分为四个部分,模型的第一部分中,要求任何工作的开展都要实现制定一个周密的工作计划。基于PDCA模型的第一个部分,要制定一套更为科学的高校学生党支部组织生活建设的工作计划。在实际工作中,要在党支部组织生活中,增加更多能够激发青年学生党员参与热情的组织活动,例如,在相关专业岗位的实践体验活动,这一类型的活动更为重视青年学生党员的实践能力培养,脱离了原本的校园课堂,以社会生活作为青年学生党员的思政教师。通过工作计划的创新,能够提升青年学生党员参与学生党支部组织生活的积极性,还能够让青年学生党员的综合素质得到更全面的提升^[8]。

4.2 深入落实各项工作的具体执行——Do 执行

一切工作的开展,具体执行的过程是保证工作实效的最重要的手段。而在PDCA循环模型中的第二部分,也重点强调了各项工作在做出工作计划后的具体执行。基于PDCA循环模型中第二部分对于各项跟踪具体执行的要求,在实际工作中,高校方面可以在学生党支部内部,成立一个专门的工作检查部门,这一部分的人员组成要将教师与青年学生党员全部囊括在内。教师主要负责各项工作检查工作的组织安排,而青年学生党员则肩负起工作检查的责任。通过这一机构的建立,能够更有效的督促各项工作的具体开展与执行,能够使各项工作能够得到预期设计的效果。同时,这些青年学生党员在检查各项工作时,也能够为各项工作提供一定的帮助,对于这部分青年学生党员的党性培养,也能够起到积极的作用。

4.3 加强学生党支部组织生活的监管力度——Check 检查

为了保证高校学生党支部组织生活的顺利进行,高校在学生党支部之外,还要设立更高层级的监管组织,保证学生党支部的自主生活能够得到院校内部的广泛监督。PDCA循环模型的第三个组成部分中指出,各项工作在具体执行的过程中,要进行全面的工作检查,以保证各项工作是否按照计划的预期进行。基于PDCA循环模型对于工作检查方面的具体要求,在实际工作中,高校最高的领导层要建立一个监督部门,定期对校内的青年学生党员进行党性测试,具体的测试内容中,可以包含青年学生党员的思想政治理论考试,青年学生党员生活实践考察等。尤其是青年学生党员的生活实践考察,这项工作的进行,需要广大青年学生党员的通力协作。对此,高校领导层应与学生党支部的检查机构进行协作,让机构内部的青年学生党员彼此作为考察对象与考官,展开更为广泛的青年学生党员的自我评价,以此来实现对于高校学生党支部组织生活的全面监管^[9]。

4.4 及时纠正各项工作问题——Action 行动

PDCA循环模型中,最后一个组成部分为“处理”,即在具体的工作中,要随时对出现的问题进行及时的处理,最大程度上降低各个问题对于正产干工作秩序造成的不利影响。基于PDCA循环模型对于工作问题处理的要求,高校学生党支部组织生活中要创建一个更为完善的工作问题处理机制。高校学生党支部内部以及高校最高领导层组建的工作监管部门要在工作中积极发现现有问题,并进行及时的问题处理。在实际工作的开展中,都要将工作中的问题进行汇总整理,在党支部的工作会议上展开民主讨论,共同研究问题出现的原因,制定处理的对策,第一时间将问题解决,保证后续工作的顺利进行。通过民主决议的形式,能够保证对于工作问题的认识更为充分,从而真正解决各项干工作问题,实现高校学生党支部组织生活内容的优化^[10]。

结束语:青年学生党员是我国未来发展的重要后备力量,对于中国特色社会主义事业的发展有着十分重要的作用。高校作为青年学生党员最重要的培养基地,高校学生党支部组织生活是高校学生党建工作的重要载体,是大学生思想政治教育的有力抓手,也是保持高校党员和党组织先进性的重要措施之一。论文分析了PDCA模型运用于高校学生党支部组织生活创新模式研究的可行性,进而提炼基于PDCA模型高校学生党支部组织生活创新的实践思路与建议,为高校创新性开展组织生活的实践研究挖掘更多视角和思路,不断丰富支部组织生活内容,提高党支部组织生活的有效性,提高党的政治建设、思想建设、组织建设。

参考文献:

- [1]丁远朋.PDCA循环管理视域下高校基层党支部标准化建设路径探析[J].北京教育(德育),2022(04):31-35.
 - [2]朱金玲,王延隆.新时代高校党支部推进谈心谈话制度的三重维度[J].理论界,2022(03):36-40+8.
 - [3]江斌.高校党支部组织生活创新对策解析[J].数据,2022(02):113-115.
 - [4]王瑾丽.新时代高校党支部建设与教育教学融合发展路径研究[J].大学,2022(04):6-9.
 - [5]周希芹.高校党支部和社区党支部共建模式探索和实效研究[J].时代报告,2021(12):32-33.
 - [6]岳星星,吴常歌.高校党支部主题党日活动创新——以苏州大学为例[J].现代交际,2020(22):46-48.
 - [7]张语,孙旭颖,蒋高芳.新媒体背景下提升高校党支部活力的创新路径探析[J].传播力研究,2020,4(03):165-166.
 - [8]吴琼.高校党支部创新型建设研究——以安徽财经大学工商管理学院党支部建设为例[J].法制与社会,2018(33):170-171.
 - [9]郝敏.新时期高校党支部组织生活创新机制研究[J].记者观察,2018(18):148-149.
 - [10]吴行健,张焱.高校党支部建设的创新工作模式探索[J].山西青年,2017(13):212+184.
- 【作者简介】刘楚(1989.11-),女,汉,广东河源人,讲师,广州航海学院船舶与海洋工程学院党建组织员,主要研究方向为高校大学生思政、高校基层党建。
- 【项目基金】1、广州航海学院2022年党建研究课题项目:《高校学生党支部组织生活创新模式研究——基于PDCA循环法》(编号:C2206001028)
- 2、广州航海学院2022年大学生创新创业项目:《基于PDCA模型的党史学习教育融入大学思政课的实践研究》(编号:C2206001242)