

# 中国化马克思共同富裕思想的特色性创新

张学敏

(内蒙古工业大学马克思主义学院 010000)

**摘要:** 中国化马克思共同富裕思想, 是对马克思共同富裕思想的继承, 中华优秀传统文化为其注入了深厚的底蕴, 马克思共同富裕思想与中华优秀传统文化的结合共同促成中国化的马克思共同富裕思想, 二者的结合是中国化马克思共同富裕思想理论渊源的创新之处。中国化马克思共同富裕思想在继承中不断地发展与创新, 具备了新时代的创新性内涵。共同富裕目标的实现, 是第二个百年奋斗目标征程上的重要任务, 衡量共同富裕的标准, 也随着社会的发展在不断完善。我们必须在新征程上的高质量发展中, 扎实推动共同富裕, 坚定不移, 久久为功, 朝着人民向往的美好生活目标前进。

**关键词:** 中国化; 共同富裕; 创新

中国化马克思共同富裕思想的特色性创新, 既根植于马克思共同富裕思想, 也是对中华优秀传统文化的传承, 并结合具体实际对他们进行了创新, 运用到实践中。为了共同富裕这个人民共同的追求, 我们党带领人民作了一系列的努力和铺垫, 历史上的全面脱贫和全面建成小康社会的实现, 给共同富裕提供了坚实物质基础, 开辟了发展进路。共同富裕道路长远且艰巨, 要在高质量发展中, 扎实推进。

## 一、中国化马克思共同富裕思想渊源上的创新

### (一) 马克思共同富裕思想为其奠定理论根基

虽然马克思、恩格斯并未直接运用过“共同富裕”这一名称, 也未详尽的论述“共同富裕”的实现途径, 但是马克思众多论述中, 蕴含着丰富的共同富裕思想。马克思在《共产党宣言》中指出: “无产阶级的运动是绝大多数人的, 为绝大多数人谋利益的独立的运动。”<sup>[1]</sup>由此可见, 马克思在批判资产阶级种种不公的基础上, 通过无产阶级运动建构起一个为所有人谋利益, 以所有人自由全面发展为价值追求的未来社会。正如马克思在《1857—1858年经济学手稿》中强调指出的, 在社会主义制度下, “社会生产力的发展将如此迅速……生产将以所有的人富裕为目的”。<sup>[2]</sup>马克思所构建的未来社会是在生产力高度发达的基础上的, 虽然并未直接表述“共同富裕”这个概念, 但“生产将以所有的人的富裕为目的”蕴含着深厚的共同富裕思想。恩格斯在《卡尔·马克思》一文中, 指出: “社会的每一成员不仅有可能参加社会财富的生产, 而且有可能参加社会财富的分配和管理, 并通过有计划地经营全部生产, 使社会生产力及其成果不断增长, 足以保证每个人的一切合理的需要在越来越大的程度上得到满足。”<sup>[3]</sup>恩格斯阐述了, 社会成员共同参加社会财富的生产、分配和管理, 共同参加生产劳动, 这个共同已经不集中于少数人手中, 他站在每个社会成员的角度上, 强调的是全体社会成员。总之, 在马克思所设想的未来社会主义或共产主义社会, 是全体人民在生产资料公有制的基础上共同劳动, 共同协作推进生产力发展, 共享发展成果, 最终实现全体人民的共同富裕, 进而实现每个人的自由全面发展最终价值追求。

中国化马克思共同富裕思想对马克思主义共同富裕思想进行了伟大创新, 创造性提出共同富裕, 并对共同富裕思想的本质内涵和如何实现共同富裕进行进一步探索, 推动了马克思主义共同富裕思想从设想变成现实。

### (二) 中华优秀传统文化为其注入底蕴

中华优秀传统文化中的共同富裕思想源远流长, 是中国化马克思共同富裕思想的源泉底蕴。

追根溯源, 从人类文明初期开始, 人类就将共同富裕式的美好生活作为最高的追求目标, 从古至今共同富裕就是中国人民的愿望。从《易经》的“裒多益寡, 称物平施”, 可见古时就有了物资均衡分配的思想; 从《易经》的“损上益下, 民说无疆。自上下下, 其道大光”, 可见古时君民和谐之道在于普惠众生, 如此水才能覆

舟。《礼记》中“黄帝正名百物, 以明民共财”, 黄帝开拓疆土, 明确众人身份, 共同开发财物, 与人民共享劳动成果。再到管子“以天下之财利天下之人”、老子“损有余而补不足”到孔子“不患寡而患不均”, 中华优秀传统文化关于共同富裕的思想体现的淋漓尽致。儒家提倡“大同世界”, 明末李自成“均田免赋”政策的实行, 表达了对土地所有制度的不满, 强烈反映了广大劳苦人民平分土地的愿望。中国历史上农民运动最鼎盛的太平天国运动时期倡导建立一个同耕同食的理想社会, 这些史记都表明了古代领袖以及劳苦人民对共同富裕的向往。

总书记指出: “中华民族的先人们早就向往人们的物质生活充实无忧、道德境界充分升华的大同世界。”<sup>[4]</sup>中国化马克思共同富裕思想, 是以优秀传统文化中众多共同富裕思想源头作为深厚的底蕴, 最终形成与当前社会以及未来社会发展相适应的科学的、系统的共同富裕思想。

### (三) 马克思共同富裕思想与中华优秀传统文化合力促成中国化马克思共同富裕思想

马克思共同富裕思想与中华优秀传统文化合力促成中国化马克思共同富裕思想, 也是“两个相结合”的充分体现, 即马克思主义基本原理同中国具体实际相结合, 中国优秀传统文化同中国具体实际相结合, 马克思共同富裕思想与中华优秀传统文化合力作用, 亦是中国化马克思共同富裕思想的特色性创新之一。

中华上下 5000 多年的文明发展史表明, 共同富裕始终是广大人民群众的根本利益诉求, 但由于受到生产力发展水平和阶级矛盾的制约, 共同富裕的理想实现的可能性微乎其微。中国共产党一经诞生, 就带领全体人民把马克思的共同富裕思想同中国革命、建设与改革相结合, 还吸纳了中华优秀传统文化, 丰富了马克思共同富裕思想, 使其成为具有中国特色性的中国化共同富裕思想。一个理论的成功, 在于在这个国家的运用, 我们党不仅创新了共同富裕的思想, 还创新性的运用于实践中, 实现了人民生活从饥饿到温饱, 实现了历史性上的绝对脱贫, 全面建成了小康社会, 开辟了扎实推动共同富裕的康庄大道。

## 二、中国化马克思共同富裕思想的内涵特色性创新

习近平总书记对于共同富裕的内涵作了高度性阐释: “共同富裕是社会主义的本质要求, 是中国式现代化的重要特征。我们说的共同富裕是全体人民共同富裕, 是人民群众物质生活和精神生活都富裕, 不是少数人的富裕, 也不是整齐划一的平均主义。要深入研究不同阶段的目标, 分阶段促进共同富裕。”<sup>[5]</sup>这一论述是结合新时代的特点与中国具体实际, 对马克思共同富裕思想的传承与创新。中国化马克思共同富裕思想的创新性, 主要体现在以下几个层面:

### (一) 共同富裕是社会主义的本质要求, 是中国式现代化的重要特征

邓小平同志给出了社会主义本质的概念解释, “社会主义的本质是解放生产力, 发展生产力, 消灭剥削, 消除两极分化, 最终达

到共同富裕。”<sup>[6]</sup>简言之，达到共同富裕是社会主义的本质。在社会发展的任何阶段，最为首要、最基础的，是物质生产基础。发展生产力是社会发展的基础，也是共同富裕的基础，是在任何阶段都不能脱离的任务。社会主义代表了一个生产力水平更为发达、生产关系更为先进的社会，在这样一个社会中共同富裕的宏伟目标实现的可能性才会更大。共同富裕既是社会主义的本质，也是社会主义的发展目标，共同富裕与社会主义具有本质性联系。

习近平总书记在十九届五中全会上明确指出，全体人民共同富裕的现代化是中国式现代化的五个特征之一。富裕是各国现代化进程中共同的目标，但由于资本主义国家生产资料私人占有以及剥削制度的存在，共同富裕不适用于资本主义国家。这就使共同富裕成为中国式现代化的重要特征，生产资料公有制为其提供了物质基础，中国共产党在执政过程中始终坚持以人民为中心的根本立场，为实现共同富裕开辟了进路。共同富裕既是社会主义的本质要求与目标，也富有中国式现代化的重要特征，是实现社会主义现代化应有之义。

(二)我们所说的共同富裕是全体人民共同富裕，是人民群众物质生活和精神生活共同富裕，不是少数人的富裕，也不是整齐划一的平均主义

十九大以后，我国社会主要矛盾发生了历史性的变化，已经变为人民日益增长的美好生活需要同发展不平衡不充分之间的矛盾。不平衡不充分问题，一直是发展道路上的最大障碍，东西部地区、城乡之间发展存在差距，相应的人们的富裕程度也存在着差距，这是贫富两极分化的最为直接的现象，百姓所追求的富裕，是共同的富裕，不只是东部地区、城市居民少部分人的富裕，西部偏远地区、偏僻乡村地区还处于未富状态，这不叫富裕，更不叫全体人民的共同富裕。实现共同富裕并不是轻而易举一下子就能完成的，也不是整齐划一的平均主义，而是一个先富带动后富的过程，发展不平衡不充分不是一个致命的缺点，我们要正确立足差异性发展的这一现实情况，让先富地区带动后富地区，先富群体带动辛勤劳作的人民。区域协调发展是解决地区间发展不平衡的路径之一，通过区域协调发展，各区域间优势互补，共同发展，尤其是有利于推动解决不同区域间人们的收入分配差距问题，要以区域为模块，各区域相协调来解决发展不平衡不充分，进一步解决不同区域间收入分配差距问题，为实现共同富裕提供发展进路。

共同富裕不仅是物质上的共同富裕，还有精神上的共同富裕。社会存在决定社会意识，但社会意识的发展变化与社会存在的发展变化不完全同步，也就是说，人们的精神生活会随着物质生活的改善而提升，但二者具有不完全同步性，精神生活的提升会滞后于物质生活的改善，这样就会引发一系列社会道德问题，与其在出现问题进行补救，不如在这之前防范风险，追求物质共同富裕的同时，也要注重精神生活的共同富裕。

(三)要深入研究不同阶段的目标，分阶段促进共同富裕

共同富裕的实现是分阶段的，不是整齐划一，一蹴而就的，要循序渐进，充分认识这一任务的艰巨性、长期性和复杂性，才能在高质量推动共同富裕进程中行稳致远。充分认识到我们的阶段性目标，到2035年，全体人民共同富裕取得更为明显的实质性目标，从2035年到本世纪中叶，全体人民共同富裕基本实现。这对于从全局上把握共同富裕，具有重要意义。

三、中国化马克思共同富裕思想中的共同富裕的衡量标准创新

邓小平指出：“共同致富，我们从改革一开始就讲，将来总有一天要成为中心课题”。这里的“将来”是什么时候呢？按照邓小平的解释是：“在本世纪一达到小康水平的时候就要突出地提出和解决这个问题”。历史与实践证明，小平同志的解释是完全正

确且符合历史发展的规律，全面脱贫、全面建成小康社会为共同富裕积累坚实物质基础之后，习总书记提出了“在高质量发展中，扎实推动共同富裕”的重要时代课题，共同富裕成为第二个百年奋斗目标的中心课题。那么，新时代的共同富裕的衡量标准是什么呢？

(一)“共同”和“富裕”的同步和平衡

富裕，强调增长，把蛋糕做大；共同，强调分配，就是要缩小收入差距、公共服务差距，把蛋糕分好。改革开放后，小平同志强调“先富带动后富”，我们在富裕的道路上大踏步前进，人均GDP大幅度增长，已经跻身于中高收入国家行列，在富裕层面，我们实现富裕的目标是到2025年人均收入1万4千美元，2035年达到2万3千美元，在我国经济发展态势持续向好的状态下，人均GDP的目标实现只是时间问题。目前，我们更应该关注收入分配的差距问题，这直接关系到“共同”。近些年，通过精准脱贫、户籍制度改革等措施使得城乡差距、区域的差距在一定程度上有所缩小，但还有一些差距并没有缩小，下一步继续深化改革，要在富裕的同时均等化的分享经济成果。

“共同”和“富裕”是紧密联系在一起的，库兹涅茨曲线认为，在GDP增长时，收入差距是一个先增加后减少的过程，但是富裕并不会带来共同富裕，蛋糕做大的时候，并不意味着收入差距一定会缩小。富裕虽是共同富裕的基础，但富裕不会必然带来共同富裕。反过来“共同”会影响富裕，分配的公平程度会影响蛋糕的大小。分配程度的不均会导致穷者愈穷富者愈富、两极分化更为严重的现象，进而导致社会的消费水平下降。基尼系数0.4是国际上衡量共同富裕的标准，所以我国要把基尼系数控制在0.4以下，才能达到共同富裕的标准。改革开放初期，我们把侧重点放在了“富裕”，那么在第二个百年奋斗目标时，我们在富裕的基础上，往“共同”的方向侧重，“共同”与“富裕”的同步和平衡，才是衡量新时代共同富裕的首要标准。

(二)基本公共服务的均等化

共同富裕除了做到人均GDP的增长，基尼系数控制到0.4以下，还要做到促进人民全方位的发展，除了收入的提高，还包括教育、就业、医疗资源、养老服务、住房、社会保障等各方面生活质量提高，保证人民的基本公共服务的均等化。“在更高水平上实现幼有所育、学有所教、劳有所得、病有所医、老有所养、住有所居、弱有所扶，让发展成果更多更公平惠及全体人民。”所以说，基本公共服务均等化也是衡量共同富裕的一个非常重要的标准。

共同富裕是一个动态渐进性的长期过程，具有复杂性、长期性与艰巨性的特点，我们必须在扎实推动共同富裕的过程中坚定不移、久久为功。

参考文献：

- [1]《马克思恩格斯全集》(第31卷)，[M].北京：人民出版社1998年，第104页。
- [2]《马克思恩格斯文集》第8卷，[M].北京：人民出版社，2009年，第200页。
- [3]《马克思恩格斯文集》第3卷，[M].北京：人民出版社，2009年，第460页。
- [4]习近平.《出席第三届核安全峰会并访问欧洲四国和联合国教科文组织总部、欧盟总部时的演讲》，北京：人民出版社，2014年版，第17页。
- [5]习近平. 扎实推动共同富裕[J]. 求是，2021，(20).
- [6]习近平. 在纪念邓小平同志诞辰110周年座谈会上的讲话[M].北京：人民出版社，2014.

作者简介：张学敏(1997.09)，女，汉族，山东临沂人，内蒙古工业大学马克思主义学院硕士研究生，研究方向：马克思主义基本原理