

# “大概念”视域下英语单元整体教学的探索

吕孜恒

温州大学外国语学院 浙江温州 325035

**摘要:**《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》提出要以学科大概念为核心,使课程内容结构化。“大概念”一词的提出,要求单元教学重点要从过去碎片化的认识状态逐渐走向清晰的学科“大概念”的形成。本文在试图厘清大概念、单元整体教学、学生核心素养三者关系的基础上,从确定单元教学内容、归纳单元大概念、制定单元教学目标、开展单元活动、确定评价标准等五项关键行动对单元整合性教学进行了重构,以期为当下课程改革提供参考依据。

**关键词:** 大概念; 单元整体教学; 核心素养

## The Exploration of English unit teaching from the perspective of “Big Ideas”

Ziheng Lv

(Foreign Language College, Wenzhou University, Wenzhou, Zhejiang, China, 325035)

**Abstract:** The English Curriculum Standards for Senior High Schools (2017 Edition, 2020 revision) updated the teaching content, requiring that “English teachers should attach importance to the ‘Big Ideas’ of the subject, making the curriculum content structured; teachers also need to take the theme as the guidance, making the curriculum content situational, so as to promote the implementation of the students’ subject core competencies”. The introduction of the term “Big Ideas” requires that the focus of unit teaching should gradually move from the fragmented learning in the past to the formation of a clear new subject “Big Ideas”. Based on trying to clarify the relationship among the big ideas, the unit teaching, and the subject core competencies of students, this paper reconstructs the unit teaching from five key actions: determining the content of unit teaching, summarizing the big ideas of unit teaching, formulating the teaching objectives, carrying out the learning activities of unit and determining the evaluative criteria, to provide reference for the quality-oriented teaching reform.

**Keywords:** Big Ideas; the unit teaching; core competencies

在工业时代向信息时代转型的背景下,素养导向的课堂变革应时而生。英语学科核心素养具有整合性、迁移性、实践性的特征,旨在促进学生的终身发展,形成正确价值观、必备品格与关键能力。新课程改革背景下,英语教师应帮助学生将内容的建构、方法的使用、观念的规范融合在同一过程中,从而发展能力,形成价值观,最终生成核心素养。教学设计是教师教学思想的载体,也是教师组织教学的蓝本和依托,因此,如何进行有效的教学设计并在英语课堂有效组织教学使学生的各项核心素养得到有效发展已成为英语老师必须面对且亟待解决的问题。

《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》要求“重视以学科大概念为核心,使课程内容结构化”。“大概念”一词的提出,要求单元教学重点要由关注学

生对零散的词句的掌握转向对概念的理解,由不清晰的知识状态转向清晰的“大概念”的生成。在信息化时代背景下,基于“大概念”视角重构单元整体教学势在必行。

然而,笔者通过查阅文献发现,相较于国外,国内关于英语学科“大概念”视域下单元整体教学的研究尚处于起步阶段,中小学英语教师对如何把握大概念视角下的单元整体教学尚存疑虑。因此,本文旨在明确大概念的定义与特征,立足中国当前初中英语教学改革现状,尝试对大概念视角下的英语单元整体教学进行构型。

### 一、英语单元教学重构的必要性

崔允漷(2019)指出:“新目标召唤新教学,新教学需要新设计”。《义务教育英语课程标准(2022年版)》

明确强调“加强单元教学的整体性”，要求教师强化素养立意，围绕单元主题，充分挖掘育人价值。梅德明、王蕾（2022）指出，教师应帮助学生通过单元学习，以所形成的思想观念和结构化认知对人和事物做出正确价值判断，运用所掌握的知识技能和方法策略，尝试应对和解决基于真实情境的任务和问题。

诚然，单元教学有其合理性，它对于改变以课时为单位的碎片教学有重要意义。但是，在实际教学中，单元整体教学的模式也暴露出了诸多问题。崔超（2020）指出，目前教师仍然较多关注课时层面，加之教师专业素养参差不齐，出现了只注重单元局部，缺乏对单元整体关照的现象。此外，董康楠（2020）通过问卷、访谈等形式，基于所得数据指出了目前单元整体教学中存在的问题，主要包括单元内涵“简单”、单元构建“狭隘”、单元语篇“割裂”、单元主题“偏离生活”。刘徽（2020）指出，当前单元整体教学的难点在于如何将素养落实到单元整体教学之中，以何作为统合单元整体教学的上位概念，以何作为联结单元语篇的逻辑主线，从而使得单元整体教学更能够促进学生核心素养的发展。据此，徐继田等（2022）指出，大概念下的单元整体教学能够超越事实学习，使学生从主题中引出“可迁移的观念”，实现思维的高层次发展。“大概念”所特有的中心性、持久性、抽象性、迁移性和网状性特点，能够为单元整合学习设计提供新途径，是学科核心素养落实的着力点。

## 二、“大概念”视域下初中英语单元整体教学重构的可行性

本文的立足点在于厘清大概念、单元整体教学设计以及核心素养三者之间的内在联系，从而论证基于“大概念”重构单元整体教学，进而促进学生核心素养发展的可行性。

### 2.1 单元是实施“大概念”教学的载体

王蕾（2022）指出，长期以来我国英语教育过于关注浅层次、模式化、碎片化的知识教育，而缺乏基于概念的教育。“大概念”则可作为桥梁与纽带，帮助教师挖掘英语课堂中所蕴涵的逻辑关联和文化价值，帮助学生解决现实生活中的问题，成长为时代需要的创造性、国际性人才。

刘徽（2020）指出，单元是“大概念”教学的重要平台，是落实“大概念”教学的重要抓手。“大概念”教学在单元层面进行是由其性质所决定的。一个抽象观念要通过一定数量的具体案例才能得以支撑。核心素养培养是一个系统复杂的认知和价值判断能力发展过程，

依托单一语篇或单一结构的学习是难以实现的。因此，以单元作为实施“大概念”教学的载体具有可操作性与必要性。

### 2.2 “大概念”是落实英语学科核心素养的锚点

核心素养的精髓在于其真实性。核心素养所具有的“真实性”的特点，为当前素养导向的课程变革指明了前进的方向。刘徽（2020）提出，当前课程改革的重点是从传授学生“专家结论”转向培养学生以创新为特征的“专家思维”。大概念是复杂的认知结构中节点，它能够不断归纳、联结信息，从而形成“专家思维”所特有的知识网络。在深度学习的基础上，当事实性知识被遗忘，大概念则可以被长时间保存，从而极大地发展了学生的迁移能力。当面临新问题、新情境的时候，“大概念”可以被灵活提取、迁移应用。因此，在信息化时代下，“大概念”被认为是落实核心素养的锚点。

## 三、基于“大概念的”初中英语单元教学重构路径

笔者结合郭贝（2020）提出的高中英语单元整体教学范式，以及程菊（2019）倡导的大概念视角下的单元重构教学思路，立足中国本土初中英语教学现状，将通过明确单元内容、整合单元大概念、编写单元目标、开发学习活动、设定单元教学评价等五项关键步骤重构英语单元整体教学。

### 3.1 明确单元教学内容

徐继田等（2022）指出，研读单元教学内容是学习设计的前提。《普通高中英语课程标准（2017年版2022年修订）》明确提出了语篇分析的三个维度，即What, Why以及How。What即语篇“写了什么”、“说了什么”，要求教师探讨单元各个子语篇的主要内容，并进行简要的陈述与总结；Why即语篇“传递了什么意义、态度和价值观念”，要求教师批判性思考作者的写作意图与主题意义；How即语篇“是怎样写的”、“如何组织的”，要求教师辨析单元子语篇的文体特征、结构以及语言特点，提炼关键词与核心表达。深入研读单元下的各个子语篇，对教师做好教学设计、提炼语篇核心概念具有重要意义。通过深度研读单元教学内容，教师能够明确单元下各子语篇的关联，从而为整合单元大概念提供支撑。

### 3.2 整合单元大概念

在深入研读单元教学内容后，整合与生成单元大概念是单元学习设计的开端。生成单元大概念的路径主要依托课程标准与教材。教师首先可以依据单元子语篇的核心概念，设计互相关联的认知结构图；其后，教师应从课程标准中寻找能够作为单元大概念的具体表述。需

要特别注意的是,从课程标准以及教材中整合大概念的关键在于,教师应按照事物发展的自然规律,从具体到抽象,从个别到一般,以小见大,按照学生可接受的思维模式生成大概念。

### 3.3 编写单元目标

崔超(2020)指出,识别大概念为教师提取或整合单元目标提供了有力帮助。邢晓丽(2021)指出,基于大概念编写单元教学目标,可以采用逆向思维来确定学习目标,即需要确定预期的学习结果,学生在学习活动中应该知道什么,理解什么,或者能够做什么。教师应思考学生学习具体语篇后在语言、文化和思维等方面的素养表现,设计单元教学目标,使之可操作、可评价、可落实。单元教学目标应明确指向“大概念”的落实,引导学生生成学科知识结构图,使知识转化为能力、能力进阶为素养。

### 3.4 开发单元活动

《普通高中英语课程标准(2017年版2022年修订)》首次提出了具有中国特色的英语教学活动范式,即英语学习活动观。单元整体教学视角下的单元活动的设计应以促进学生英语学科核心素养的发展为目标,通过学习与理解、应用与实践、迁移与创新等层层递进的语言、思维、文化相融合的活动,加深对主题意义的理解。教师在开发单元活动时,应对标英语学习活动观,带领学生感知与注意单元主题,获取与梳理语篇大意,概括与整合语篇结构;描述与阐释语篇类型,分析与判断语言特征,内化与运用核心知识;推理与论证主题意义,批判与评价篇章价值观与写作意图,想象与创造新的学科知识结构。

### 3.5 设定评价标准

《普通高中英语课程标准(2017年版2022年修订)》提出,在实际教学中,教师应处理好评价与教和学之间的关系,推动教学评一体化的实施。教师应依据单元教学目标,设定预期评价标准,有意识地监控学生在学习活动过程中的表现,从而发现学生学习中的问题,并提供及时帮助与反馈,更好地促进教和学。评价标准的设定能够更好地促进单元教学目标的落实,从而指向学生“大概念”的生成与落实。

## 四、未来展望

以学科“大概念”为导向的英语教学改革已势在必行。本文尝试构建大概念下单元教学框架,深化该维度下的英语教学理论研究,同时也为英语学科知识的整合提供借鉴和参考。

本研究阐述了大概念视角下的初中英语单元整体教学设计思路,探讨基于大概念进行单元教学设计的必要性和意义,为新课改聚焦“大概念”进行教学变革提供了理论参考。

### 参考文献:

- [1] 程菊,“大概念视角下的地理单元重构教学,”《天津师范大学学报(基础教育版)》3(2019), 37-41.
- [2] 崔超,“大概念视角下英语单元教学的重构,”《教学与管理》2(2020), 42-45.
- [3] 崔允漭,“学科核心素养呼唤大单元教学设计,”《上海教育科研》4(2019), 11-15.
- [4] 崔允漭,“如何开展指向学科核心素养的大单元设计,”《北京教育(普教版)》2(2019), 11-16.
- [5] 董康楠,“高中语文单元整体教学研究,”南京师范大学硕士学位论文,2020.
- [6] 郭贝,“大概念统摄下高中英语单元整体教学实践——以北师版新教材选择性必修一第三单元教学为例,”《福建基础教育研究》2(2022), 20-23.
- [7] 教育部,《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》,北京:人民教育出版社,2020.
- [8] 教育部,《义务教育英语课程标准(2022年版)》,北京:北京师范大学出版社,2022.
- [9] 刘徽,“‘大概念’视角下的单元整体教学构型——兼论素养导向的课堂变革,”《教育研究》,6(2020), 64-77.
- [10] 吕立杰,“大概念课程设计的内涵与实施,”《教育研究》10(2020), 53-61.
- [11] 梅德明,王蔷,“新时代义务教育英语课程新发展——义务教育英语课程标准(2022年版)解读,”《基础教育课程》10(2022), 19-25.
- [12] 王蔷,“大观念:实现立德树人的抓手与工具,”《中国日报》,2022年7月30日.
- [13] 王蔷等,“基于大观念的英语学科教学设计探析,”《课程·教材·教法》11(2020), 99-108.
- [14] 王蔷等,“指向深度学习的高中英语单元整体教学设计,”《外语教育研究前沿》1(2021), 17-25.
- [15] 邢晓丽,“基于大概念的高中地理单元教学设计研究,”天津师范大学硕士学位论文,2021.
- [16] 徐继田等,“以大观念为核心的高中英语单元学习设计范式,”《基础外语教育》5(2022), 9-17.

[17] 郑葳, 刘月霞, “深度学习: 基于核心素养的教学改进,” 《教育研究》11 (2018), 56-60.

[18] 钟启泉, “单元设计: 撬动课堂转型的一个支点,” 《教育发展研究》24 (2015), 1-5.

作者简介: 吕孜恒 (2000.1---), 男, 汉族, 本科学历, 浙江省温州市, 温州大学外国语学院研究生在读, 英语师范专业, 研究方向: 英语学科教学论。