

# 产教融合背景下粤港澳大湾区高职院校教育评估改革的优化 路径研究

毛晖敏

广东省外语艺术职业学院 广东广州 510640

**摘要:**根据国家教育部颁布的《推进新时期教育评价变革综合实施方案》文件精神,并伴随着粤港澳大湾区经济的迅速发展和社会对高层次技术技能要求的日益提高,高职高专院校教学评价改革显得迫在眉睫。本研究围绕粤港澳大湾区高职院校教育评价现状进行深入分析,探讨了教育评价改革的理论框架,并以广东省外语艺术职业学院为案例,详细介绍了改革实践和面临的挑战。基于此,文章提出了教育评价改革的优化路径,包括提升评价体系的科学性和合理性、构建多元化、立体化的教育评价机制等策略。

**关键词:** 粤港澳大湾区; 高职院校; 产教融合

## 引言

《深化新时代教育评价改革总体方案》指出:“以习近平新时代中国特色社会主义思想为引领,全方位深入贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中全会精髓,全方位深入实施党的教育政策,坚定社会主义办学思路,落实立德树人基本任务,按照素质教育规律,系统推动素质教育评估改革,发展素质教育,带动全党整个社会形成科学的社会主义教育观、人才发展观、选人用人观,积极推进形成服务全民终身学习的教育体制,着力培育肩负中华民族崛起大任的世纪新人,积极培育德智体美劳发展的社会主义建设者和接班人。”由于粤港澳大湾区是我国主要的经济发展核心地区,而高职院校作为技术技能人才的重要培养基地,因此,探索粤港澳大湾区高职高专院校教育评价改革的优化路径,对于适应经济社会发展需求、培养高素质技术技能人才具有重要意义。

## 1 粤港澳大湾区高职院校教育评价现状分析

### 1.1 高职院校教育评价体系概述

高职院校教育评价体系是一个多元化、综合性的评价体系,旨在全面反映学生的学业成绩、实践能力、创新能力和综合素质<sup>[1]</sup>。该体系不仅包括学术成绩的评估,还涉及学校学生的道德品质、专业知识、团体协作能力和社会实践能力等多方面的评价。粤港澳大湾区高职院校在教育

评价体系构建上,更注重实践教学与产教融合,力求通过多元化的评价方法,全面、客观地评价学生的学习成果和能力提升。

### 1.2 粤港澳大湾区高职院校教育评价的特点

粤港澳大湾区高职院校教育评价体系具有以下特点:由于高职院校教育特点及大湾区产业发展需求,教学考核比较强调学员的实际水平和技能应用,通过实习、实训、项目合作等方式,评价学生的综合职业能力。在评价体系中融入了产业需求和企业参与,通过校企合作项目、工学结合课程等,将企业对技术技能人才的需求标准纳入评价体系,提升学生的就业竞争力<sup>[2]</sup>。

综上所述,粤港澳大湾区高职院校的教学评估模式的实施导向、产教结合等方面具有明显特点。未来的改革优化路径需要在统一评价标准、平衡素质与技能教育、增强企业参与度和创新评价方法与工具上下功夫,以推动粤港澳大湾区高职院校教育评价体系的高质量发展。

## 2 高职院校教育评价改革的理论框架

### 2.1 教育评估制度的教育评估制度的理论依据

教育评价改革的理论依据主要基于以下几个方面:首先,教育评价改革遵循教育公平的原则,旨在通过更加合理和科学的评价方式,确保每位学生的学习成果和努力得到公正的评价和认可。其次,改革注重高等教育评价的多元化与

综合性,认为评价不仅应覆盖学生的知识和技能,还应包括创造力、实践能力、道德素质等综合素养<sup>[4]</sup>。

## 2.2 国内外高等教育体系评价研究的实践与影响

国内外的教育评价改革经验为高职院校教育评价改革提供了重要的参考和启示。

### 2.2.1 国际经验

芬兰:芬兰的教育评价强调学生自我评价和同伴评价,减少标准化测试,强化学习过程的反馈和指导,这一经验提示高职院校教育评价改革需增强学生的主体性和参与性。

新加坡:新加坡实施“整体性评价”(Holistic Assessment),综合评估学生的感知、非认知能力,以引导学生全面发展,这一做法表明高职院校应构建覆盖知识技能与综合素质的评价体系。

### 2.2.2 国内经验

“双高计划”实践:在“双高计划”的实施中,部分高职学校探索进行了以技能为引领的教学评价模式,即以项目带动教育、项目过程为主导的评价等,这些做法有助于培养学生的职业能力和创新精神。

产教融合背景下的评价改革:一些地区和高职业院校在产教融合的背景下,引入企业标准和行业需求,构建校企合作的教育评价机制,有助于提高教育评价的针对性和实用性。

### 2.2.3 启示

高职院校教育评价改革应构建更为多元化和综合型的考核,不但考核他们的知识与能力,而且考核他们的整体素养、创造力以及社会适应能力。高职高专院校要引导学员参加考核活动,通过自评、互评等方式培养学习者的独立学习能力和自我管理能力和自我管理能力。在产教研一体化的大背景下,高职高专院校教师评价应引入企业标准和行业需求,通过校企合作建立更符合职业要求的评价机制,以提高学生的职业技能和就业竞争力。

## 3 粤港澳大湾区高职院校教育评价改革的实践与挑战

### 3.1 高职院校教育评价改革的实践

广东省的高职业院校,在教育评价改革方面采取了一系列创新举措。各学院紧密结合专业特点和行业需求,对传统的教育评价体系进行了全面的改革和优化。

通过引入项目驱动教学、案例教学等方式,评估学习者的实际操作能力、团体合作能力和问题处理应对能力,

而非仅仅依赖于传统的笔试成绩。与相关企业合作,引入企业实际项目作为教学内容,同时让企业专家参与学生项目的评价过程,确保教育评价既符合学术要求,又贴近行业标准。学院增加了学生学习过程中的各类评价,如同伴评价、自我评价等,以促进学生的自我反思和持续改进。利用电子档案袋、网络评估平台等新技术方法,实现教育评价的持续跟踪和全面记录,便于教师、学生和企业共享评价信息,提高评价的透明度和公信力。

### 3.2 高职院校教育评价改革面临的主要挑战

高职院校在教育评价改革方面取得了一定的进展,但在推广改革过程中也面临着多方面的挑战:如何制定既符合教育规律、又能适应不同学科特点和行业需求的评价标准,是改革过程中需要解决的关键问题。实施多元化和综合性评价要求教师具有更高的专业水平和更广泛的知识背景,这对教师队伍提出了更高的要求。虽然信息技术为教育评价提供了新的可能,但如何有效利用这些技术手段,提高评价效率和质量,仍是一大挑战<sup>[5]</sup>。教育评价改革不仅是教学方法和评价手段的变革,更是教育观念和文化的转变,如何促进所有参与者,包括管理者、教师、学生及其家长等,共同认识到改革的必要性和紧迫性,是改革成功实施的前提。

## 4 粤港澳大湾区高职院校教育教学评估模式的完善途径

### 4.1 产教融合

国务院政府办公室下发《有关推进产教结合的几个建议》也提出,推进产教结合,推动高等教育链、人才培养链和产业链、技术创新链条的有效衔接,是当前推动人才培养供给侧结构性改革的迫切需要,对新形势下提高高等教育效率、增加就业创新、促进企业转型升级、培养经济社会发展新动力有效具有重要意义。要全面落实党的十九大精髓,坚定不移地以习近平同志总书记新形势下我国特色社会主义理念为引领,积极推进职业教育、高等教育等变革,推动人才培养供给侧与生产需求侧的构成要素全面融合,培育一大批高层次创新型人才和科技技能人才,推进构建实体经济、技术创新、现代金融、人才合作发展的产业体系。

而粤港澳大湾区高职院校面临着教育评价体系改革的重要任务,在产教融合的背景下,以适应社会和经济发展的新要求,提出教育评价改革的几条优化路径及具体措施:

表 1 优化路径与措施列表

优化路径	具体措施
提升评价体系的科学性和合理性	1. 确立以学习成果为导向的评价原则学习者的知识点了解、技术应用、创造力、组织协作等多维度技能的考核制度。 2. 建立动态调整机制, 根据教育教学实践和行业发展变化, 定期更新评价标准和内容, 确保评价体系的时效性和前瞻性。 3. 跨学科、跨学科的综合评价, 突破了传统专业限制, 评价学生的综合解决问题能力。
构建多元化、立体化的教育评价机制	1. 融合形成性评价与总结性评价, 强化学习过程中的持续性评价和反馈, 促进学生的即时改进和持续发展。 2. 实行多主体评价, 除了教师评价, 还应引入同学互评、自我评价、企业评价等, 多角度、全方位评价学生的学习效果。 3. 采用多种评价方式, 如项目评价、口头答辩、实操考核等, 以适应不同学科和专业的特点。
加强师生参与度、实现教育评价的民主化	1. 增强学生的评价意识, 鼓励学生参与自我评价和同伴评价, 提升他们的自我能力与批判性思维能力。培养老师的评价能力, 提高师资 2. 提升教师运用多元化评价工具和方法的能力, 以及如何高效利用评价结果促进教学的能力。 3. 建立师生共同参与的评价机制, 使教师和学生共同参与评价标准的制定和评价过程的实施, 确保评价的公正性和有效性。
利用信息技术, 优化教育评价的实施方式	1. 发展数字化评价工具, 如测试、电子档案袋、学习系统等, 以提升评估的质量与准确度。运用大数据分析评价成果, 对学生的学习过程与结果进行深入分析, 进行个性化的教育学习 2. 化的学习建议和教育支持。 3. 建立开放的评价信息平台, 使学生、教师、家长和企业等所有利益相关方都能够访问和利用评价信息, 促进信息共享和透明度。

通过实施以上优化路径, 粤港澳大湾区的高职院校能够构建更加科学合理、多元立体的教育评价体系, 不仅能全面、客观地评价学生的学习成果和发展潜力, 而且能够有效地指导教学改革, 提高教育质量, 最终推动了中小学生的全方位蓬勃发展与社区适应性的增强。

### 5 个案分析: 广东省外语艺术职业学院的教育教学评估改革

#### 5.1 改革背景与目标

随着粤港澳大湾区经济高速发展以及新时期对高层次技术技能人才培养的紧迫要求, 广东省外语艺术职业学院在教育教学模式和评价体系改革的挑战中率先起到了带头作用。

#### 5.2 改革措施与实施

打造类型教育职教特色评价体系: 让教评数据“说话”  
广东省外语艺术职业学校以提质培优为驱动力、以省域高水平高职院校建设为契机, 着力于“高职教育类型与高质量”双重融合的教学评价体系的建构, 具体措施如下:

##### 5.2.1 基于类型特征, 建立了职业教育的教学评估指标体系

以高等职业学院的课程评价改革为切入点, 深入践行

“三全育人”“产教融合”“德技并修”等职教理念, 在评价指标体系中, 着重将教师在教学中的学风建设、产教融合、课程思政、教学资源建设等作为观测点进行价值评价, 其中突出以产教融合、育训结合作为对教师教学能力的考评要点。

##### 5.2.2 坚持多元主体、分类评价, 优化教学评价指标体系

坚持分类评价, 按课程类别设置评价观测点。结合各类课程的特点, 为更有针对性地进行不同课程的教学评价, 将课程划分成“理实一体类课程”“理论类课程”“实践类课程”“思政/心理健康类课程”“体育类课程”等五个门类, 形成“评价维度—指标—观测点”层级式不同的教学质量评价指标,

##### 5.2.3 让教评数据“说话”, 做好“评”的后半篇文章

秉持“多元评价数字赋能”的科学评价理念, 自主开发“学校职业教育多元教学质量评估与受评用户行为画像反馈系统”平台。让教评数据“说话”, 突出教学评价的精准性、可见性和服务性。精准性是通过信息化手段精准定位到参与教学活动中的每个人, 实现分维度、数据化呈现教师教学和学生学习效果的个性化精准画像。

##### 5.2.4 架构多层次教学评价保障体系, 完善教学质量监控机制

完善教学督导制度, 为教育评价改革保驾护航。通过建立“校级—二级”两级教学督导和“校领导—教务/教辅—教研室—一线教师”四级联动听课制度, 开展教学质量常态化监测。

#### 5.3 改革效果与反思

改革效果: 通过实施多元化评估, 学习者的实战能力、团体合作能力和创新得到了显著提升, 更好地适应了社会和企业的需求。教师根据过程性评价和反馈调整教学方法和内容, 教育教学质量得到了持续改进和提高。校企合作评价模式的实施, 加深了学院与企业的合作, 促进了产教融合和校企共赢。

反思: 在实施多元化评价过程中, 如何平衡评价标准的统一性和对学生个性化需求的适应性, 是需要进一步探讨和完善的问题。如何更有效地利用评价结果指导教学改革和学生个性化发展, 以及如何建立更加高效的评价反馈机制, 也是改革中需要不断优化的方向。

## 6 结束语

以习近平同志为核心的党中央高度重视职业教育的发展。习近平总书记在世界职业技术教育发展大会致贺信中指出“职业教育与经济社会发展紧密相连,对促进就业创业、助力经济社会发展、增进人民福祉具有重要意义”。党的二十大部署并统筹推进教育、科技、人才三大强国建设,将教育的战略地位和战略任务提升到空前的高度,同时提出“统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新,推进职普融通、产教融合、科教融汇,优化职业教育类型定位”,明确了职业教育(包括高职)的改革发展目标、途径和方式。而粤港澳大湾区高职院校教育评价改革则是其中一项重要的系统工程,涉及教学理念的创新、教学评估制度的建立、教学评估手段的革新等多个方面。未来,粤港澳大湾区高职院校需要继续深化改革,积极探索适应新时代要求的教育评价机制,为培育配合地方经济社会发展需求的高层次科技技能人才贡献力量。同时,政府部门和社会各界也应给予更多的支持和关注,共同推动高职教育评价改革取得实效,为粤港澳大湾区经济社会发展提供强大的人力资源保障。

## 参考文献:

- [1] 陈则飞. 高职院校教育评价改革的优化路径[J]. 西部素质教育,2023,9(21):187-190.
- [2] 马亚琴,徐洁. 教育评价改革背景下高职院校二级学院绩效管理体系优化研究[J]. 中国多媒体与网络教学学报(中旬刊),2023(09):109-112.
- [3] 陈则飞. 高职院校劳动教育评价的现实困境与优化路径[J]. 九江职业技术学院学报,2023(02):28-34.
- [4] 张力转. 高职院校劳动教育评价的现实困境与优化路径[J]. 南宁职业技术学院学报,2021,29(06):52-55.
- [5] 崔宏. 高职院校创新创业教育改革与优化路径研究[J]. 辽宁高职学报,2017,19(8):78-80.

## 作者简介:

毛晖敏(1979—),女,湖南长沙人,广东省外语艺术职业学院,副教授,教研室主任,硕士,主要研究方向:艺术学、高职教育、创新创业。

## 基金项目:

广东省普通高校特色创新类项目“粤港澳大湾区数字文化产业与主流意识形态话语传播研究”(2021WTSCX157)。