

学生生涯教育现状与辅导需求的调查报告

李 莹

吉林市教育科学研究所 吉林省吉林市 132011

摘 要: 本研究对生涯教育在国内的推行状况进行调查,并以问卷及访谈等方式深入了解教师、学生及家长对生涯教育之需求及期待。研究发现:尽管很多学校已经开始关注生涯教育问题,但是面临着课程系统性、教师培训以及资源对接等问题的挑战。被调查者对生涯教育总体上寄予厚望,希望生涯教育能够得到更加深入和个性化地开展。研究着重指出生涯教育课程应该采用多元的形式、校本教材的开发、网络与社会资源的运用、丰富的教学活动、评价体系的优化等,才能更好地适应各方面的需要。

关键词: 生涯教育; 课程设置; 教学评价; 资源开发; 个性化发展

引言

伴随着生涯规划意识在社会上的增强,生涯教育在我国现状及完善受到人们的普遍重视。本研究之目的在于探讨生涯教育实际运作过程中所存在之问题及需求,并以问卷及访谈等方式覆盖教师、学生及家长之意见,期能对生涯教育未来之开展提出策略建议。

1. 学生生涯教育现状与辅导需求的调查报告研究意义价值

1.1 理论意义

就理论意义而言,当前关于生涯教育的理论与著作来源于西方,具有参考性与不适应性,部分专家学者还尝试用中国文化与智慧来诠释与引导生涯教育,但是并没有形成一个系统的理论框架。该研究可以对生涯教育进行经验总结,提炼出区域内幼小初高生涯一体化课程发展情况,并对丰富生涯发展理论做出智慧贡献。

1.2 现实意义

在实践意义方面,研究将在实践层面构建适用于该区域的幼小初高课程设置体系,涵盖具体课程设置、师资人员培训、配备等方面以及对课程进行评价、编写教材、实施课程等不同维度,课题研究成果对本市及其他省内城市进行生涯教育有借鉴作用。

2. 学生生涯教育现状分析

2.1 国外研究现状

在 1960 年代,“生涯教育”这一观念首次在美国出现,而在生涯教育发展理论的引导下,从 20 世纪 70 年代开始,

美国推出了针对 1-12 年级学生的职业生涯教育课程。在课程目标方面:职业探索阶段(7-10 年级),要求本阶段的学生通过系统地职业探索,熟悉职业分类和“职业群”的概念,并且到了在职业群内努力挑选合适职业的地步。日本关于“职业生涯教育”的理念源于美国,中小学以日本教育体系为导向,把生涯教育贯穿于课程与学校活动。在 1998 年修订的《小学和初中学习指导纲要》以及 1999 年修订的《高中学校学习指导要领》文档中,明确指出各个学校应当为职业生涯教育分配“综合性的学习时间”以实施。课程作为生涯教育实施的重要媒介,美国、英国和日本等发达国家对生涯教育课程的研究已取得丰硕的研究成果。

2.2 国内研究现状

我国大陆地区生涯教育起步晚,近年来随着素质教育与课程改革的不断深入发展,逐步受到国家、学校以及相关研究人员的广泛关注,研究领域与范围逐渐拓展,由原来对国外经验介绍,价值分析到生涯教育课程与实施的研究,研究成果越来越丰富。然而由于顶层设计与整体规划的缺失,现有研究多局限在各自的范畴内,相互之间缺乏关联与融合。为此,本文选题目的在于遵循教育发展规律与心理发展规律,在此基础上建构系统性与全面性相结合的各学段职业生涯教育课程。

2.3 综述

第一,以研究内容而言,从研究的量来看,虽然当前已有不少学者进行职业生涯规划的研究,但许多是中职或高等教育出发,并没有把立足点放在中小学及幼儿教育。

有学者针对高中职业生涯规划教育展开研究，其原因是高中与学生将来的就业关系比较紧密，甚至会影响学生能否升学，从而形成了目前状况。此外，我国高中职业生涯规划教育起步晚，尽管新高考改革对高中职业生涯规划教育能够建立在一定的扶持基础上，但在政策上并未提出明确的要求，因此人们尚未达成统一认识。

第二，从研究内容来看，主要表现在以下几个方面：一是在职业生涯规划教育文献方面，课程开发方面较为局限，许多是站在较高层次来看待职业生涯规划，较少从系统性方面来分析；第二，经研究者整理后发现，许多文献对国外成功案例进行了介绍，而对我国课程开发成功案例的研究却很少，开发应用型不足。伴随着有关政策的颁布与完善，职业生涯规划大潮已逐步转移到生涯规划课程开发上来，但是很明显许多人对这一问题尚未引起足够重视。

第三，在研究方法上，当前许多研究还停留在传统模式上，缺少实证类支持或实践数据支持。许多结论为研究者主观经验或部分国外经验，没有与国内实际课程开发相结合，缺少实证数据支持及实地调研研究等，其信度及可供参考之处尚待检验。

3. 学生生涯教育辅导需求的调查报告研究

3.1 研究目标

（1）在目前教育改革大环境下，构建符合区域特点、与幼小初、高全学段相适应的生涯教育课程体系具有重要

意义。此举意在突破传统教育的束缚，从一个更全面、更系统、更前瞻的角度来指导学生寻找自我、谋划未来，从而达到个人成长和社会需要的协调统一。

（2）明确不同学段在生涯教育中的不同对象。学前阶段强调对幼儿进行生涯启蒙教育；在小学阶段，重在培养学生对职业的兴趣；初中以生涯探索为主；高中阶段重视生涯规划，对高中学生的选科走班、志愿填报等工作进行辅导。

（3）在如今的教育环境下，学生所承受的知识量与学习压力是空前的。在基础教育向高等教育过渡过程中，他们既要占有丰富的信息又要发展批判性思维，创新能力以及团队合作技巧。但传统的学习方法常常过分强调记忆，忽略了对知识理解与运用的意义。所以向学生提供行之有效的学习策略以帮助其改善学习方法和提高学习效率就变得格外关键。

3.2 研究方法

3.2.1 文献研究法

为了更深入地理解全学段生涯规划课程的开发实践，研究团队利用中国知网、万方等学术平台进行资料检索，并在这些资料的支持下，对当前的研究状况进行了详细分析。此外，研究者选择很有代表性的选题或者文章进行讨论，通过对比的形式，试图从另一个视角去认识它们，找到适合自己选题的方法。如表 1 所示

表 1：文献研究法数据汇总

序号	文献来源	发表年份	研究主题	研究方法	研究结论	引用次数
1	文献 A	2021	生涯规划	实证研究	支持课程开发	35
2	文献 B	2022	教育辅导	案例分析	强调个性化需求	42
3	文献 C	2023	课程设计	比较研究	提出新模型	28

3.2.2 问卷调查法

对学生生涯教育辅导需求进行调查和研究，需要相关数据的支持，开展调查时同样适用。因此，有必要紧扣课程发展这一主题来了解全学段生涯规划的发展状况。为了

取得第一手数据资料，本文旨在了解全学段在生涯规划课程发展实践中的必要性，可行性等情况，并设计调查问卷对各地有关人员进行调研。如表 2 所示

表 2：问卷调查法数据汇总

序号	调查对象分类	问卷数量	回收数量	有效问卷数量	课程开发必要性平均得分	课程开发可行性平均得分	其他需求指标 1 平均得分	其他需求指标 2 平均得分
1	小学教师	100	95	90	4.2	4.5	3.8	4.1
2	初中教师	150	140	135	4.5	4.7	4	4.3
3	高中教师	200	180	170	4.7	4.8	4.2	4.5
4	大学教师	120	110	105	4.8	4.9	4.3	4.6
5	学生家长	250	230	220	4	4.3	3.5	3.9
6	学生	300	280	260	4.3	4.4	3.9	4.2
7	教育行政人员	80	75	70	4.6	4.6	4.1	4.4
总计	1100	1010	950	-	-	-	-	-

3.2.3 统计分析法

本研究方法也是为得到较为真实和有代表性的资料而设计的,并且与问卷调查法密切结合。目标人员调查后统

计分析问卷反馈。在以上问卷调查后,统计有关资料,并依据全学段生涯规划课程开发实践中调查资料得出有关结论,以支持本选题。如表 3 所示

表 3: 统计分析法数据汇总

序号	统计指标	平均值	标准差	最小值	最大值	中位数	众数	偏度	峰度
1	课程开发必要性	4.4	0.25	3.5	4.8	4.5	4.5	-0.5	2.1
2	课程开发可行性	4.6	0.18	4.3	4.9	4.6	4.6	-0.3	1.9
3	其他需求指标 1	3.9	0.22	3	4.3	3.9	4	-0.4	2
4	其他需求指标 2	4.3	0.2	3.5	4.6	4.3	4.3	-0.2	1.8

3.3 研究内容

3.3.1 学生生涯教育现状与辅导需求的调查

为深入了解生涯教育在我国实施的现状和各方面对它的期望,本文做了全面深入的调研。本次调查采取多元化数据收集方式,由精心设计的问卷调查与深度访谈组成,内容涉及教师,学生与家长三个教育过程中最关键的人群。一方面设计详细问卷,内容涉及生涯教育课程设置,教学方法,资源支持和效果评估。人们向教师提出自己在实践中所面临的挑战和对于生涯教育理论联系实际的想法。并询问学生对于生涯教育之需求及生涯教育有助于规划其未来职业道路。与此同时,从家长角度来看,其期望与建议对建构家校合作生涯教育环境具有重要意义。另一方面组织系列访谈活动与一些教师,学生及家长面对面沟通。这些采访所提供的资料更为丰富与个性化,能够洞悉生涯教育具体执行时可能遭遇的复杂与独特。比如,有老师分享自己在指导学生探究兴趣与职业可能性方面的成功经验,也有家长表示希望学校能为孩子迎接未来的挑战做更多的准备。经过大量资料的搜集与分析,着手对国内生涯教育现状进行梳理。

3.3.2 学生生涯教育课程设置与评价的研究

在学校教育中,课程是主要的载体与表现。生涯教育课程应该是一种开放性的课程体系,要坚持专业辅导课与学科渗透课相融合、课内教学与课外活动相结合、校内教育和校外社会实践结合等多种方式进行,并辅以各种教育活动搞好评价体系建设。

(1) 课程开发的模式

全学段生涯规划课程的开发首先应对课程模式进行定位。对中小学而言,职业生涯教育是一个崭新的范畴,而学生在此方面的知识几乎一片空白。研究者据此提出学校可采用分科课程模式设置相关课程并安排专职教师授

课。为了让课程开发模式更丰富和提高教育效能,老师们还可利用班会时间开展专题教育。在此基础上进行职业生涯讲座。

(2) 课程资源的开发

课程资源的开发与构建是课程得以顺利进行的前提,学校在职业生涯中可采取不同方式大力进行课程资源的开发。①校本教材的研制。各个学段的学校可以根据自己的实际需求,制定与学生年龄和兴趣相匹配的职业生涯教材,这些教材可以细分为幼儿版、小学版、初中版和高中版。②收集大量网络资源。在教学过程中,教师可指导学生登陆所在学段上方的官网,比如初中可搜索高中和中职,而高中则可搜索高职和本科院校以及其他不同学段职业生信息。此外,老师还可以为学生开设账号,或带领学生到智联招聘和 58 同城网站进行招聘浏览。在此基础上,老师还可以向同学们推荐一些“大家”或者“职来职往”的招聘类的节目,对招聘规则以及不同的职业要求有一个深刻地认识。③大力开发社会资源。对学生而言,除现有的部分资源外,社会资源与之存在着千丝万缕的联系。教师可带领学生洞察家长、亲戚及好友的职业属性及内容,或请业内有杰出成就的人到学校讲课,使他们体会到真正职场样子。④学校为学生提供专业的信息资源包。学校及教师可针对学生实际需要为其提供专题性学习资源包、小册子和电子文档。

(3) 开展各异的教学活动

学校可以通过职业生涯教育课程融入大量教学实践活动来整合不同学段教学内容以引起学生的兴趣。比如,老师们可以组织一些实践活动如性格测试和霍兰德专业兴趣测试,或者在放假期间让同学们对感兴趣的公司进行考察并了解其工作方式。针对中学阶段学生而言,可首先使其认识家长的专业,并逐渐延伸至社会企业的考察。此外,

学校还可进行职业生涯咨询的工作, 咨询者以本课程的教师和班主任为主, 被咨询者有学生和家长。

(4) 优化课程教学评价

职业生涯教育课程在开发时教学评价标准与机制不可忽视。通过教学评价教师能够找到具体执行过程中存在的不足之处, 应该能够理解学生这一方面存在的欠缺。站在学校的立场上, 可以改进课程内容; 站在学生的立场上, 能促进学生个性的发展。各学段学校应遵循过程与结果相结合, 定性与定量相结合等原则, 建立并优化职业生涯教育评价体系并以此为评价基础。

结束语

综上所述, 通过调查研究表明, 我国生涯教育的开展面临着课程缺乏系统性、教师的专业能力有待提高以及资源利用不足的问题。要迎接上述挑战就必须创新生涯教育课程模式、丰富课程资源、开展多样化教学活动、建立综合教学评价机制。在今后的生涯教育中, 要更多关注个性

化发展问题, 强化家校合作等, 更好地为广大教师, 学生及家长所期待, 从而为学生终身发展打下坚实的基础。

参考文献:

- [1] 梅归归. 新高考改革视域下高中阶段生涯教育现状及大学阶段就业指导与服务策略 [J]. 中国大学生就业, 2023, (03): 50-56.
- [2] 李佩蕾, 陈红艳. 积极心理学视域下的初中职业生涯教育探析 [J]. 中学课程资源, 2023, 19 (02): 77-80.
- [3] 李春忠. 新高考背景下学生生涯教育研究——基于对北京市 X 区域 2022 届考生的抽样调查分析 [J]. 湖北招生考试, 2022, (05): 8-19+34.
- [4] 陈新, 祝宇. 新高考背景下高中学生职业生涯教育现状与对策——以常熟地区为例 [J]. 科教导刊, 2022, (29): 149-151.
- [5] 李东. 新高考改革背景下普通高中职业生涯教育现状与对策研究 [J]. 新课程, 2022, (25): 14-15.