

中学生感知教师情感支持与学习投入的关系：学习动机的中介作用

蒋志明 吴亭亭

兰溪市第五中学 浙江省兰溪市 3211007

摘要：采用感知教师情感、学习动机、学习投入问卷对 444 名高中生进行问卷调查，探讨感知教师情感对学习投入的影响，以及学习动机的中介效应。结果显示：由 Pearson 积差相关分析得出感知教师情感支持总分及各维度得分与学习动机、学习投入均呈显著正相关，学习动机与学习投入呈显著正相关；结构方程模型分析与进一步的 Boot-strap 检验显示，感知教师情感对学习投入的直接效应为 0.36，95% CI(0.46, 0.85)，以学习投入为中介的间接效应为 0.18，95% CI(0.12, 0.25)。结论：感知教师情感对学习投入具有直接正向预测作用，且学习动机在这一作用中发挥部分中介效应。

关键词：学习投入；感知教师情感；学习动机

1. 问题提出

2021 年，国务院印发了关于“双减”政策的意见。文件指出学校要进一步提高教育教学质量，确保学生在校内能学足学好，学习质量成为影响教育改革的关键因素。学习投入是学生在学习活动中认知、情感、行为三个方面的卷入程度。最近研究发现，学习投入程度可以正向预测学生的学习成绩，对学生的发展有长远影响，反映了教育质量。中学是重要的过渡阶段，中学生学习科目增多，难度增大，而且自我意识的增强导致他们对学习的重压易产生反抗心理。

根据生态系统理论，研究表明，感知教师情感相关的支持，例如人际卷入正向预测中学生的学习投入。学生感知到教师对自己的关爱理解和支持时，会更好地参与到学校活动中，减少分心和偏差行为，有更高的学习投入。

学习动机是一种源自个体内部的力量，能够激发学习行为，使个体能够积极地、持久地保持学习活动。有研究者发现教师支持与学生学习动机之间存在关联，在不同的学科研究中，均表明教师支持可以显著正向预测学生的学习动机。

综上所述，本研究尝试探讨感知教师情感支持、学习动机与学习投入三者之间的关系与作用机制，以期通过研究为实际教学提供建议，帮助教育工作者为学生提供良好

的情感支持，促进学生学习动机，增加学习投入。

2. 研究方法

2.1 被试

以温州市某私立学校初中部学生为研究对象进行问卷调查。共收集问卷 444 份，其中有效问卷 412 份，有效回收率为 92.8%。其中，男生 274 人，女生 138 人；城镇学生 218 人，农村学生 94 人；独生子女 98 人，非独生子女 314 人。本研究已与调查对象签署知情同意书，匿名调查，承诺保护个人隐私。

2.2 研究工具

本研究采用问卷调查法来进行数据收集工作，数据录入后，拟采用 SPSS 对数据进行分析。问卷法采用的问卷如下：

2.2.1 中学生感知教师情感支持问卷

采用高冬东编制的中学生感知教师情感支持问卷，包含四个维度理解、关心、尊重和鼓励，共 18 个题目，采用五点计分法。在本研究中总量表的内部一致性系数为 0.91，四个维度的一致性系数均在 0.82 以上，该量表的信度表现可靠，可作为评估感知教师情感支持的工具。

2.2.2 学习动机量表

采用池丽萍等人基于 Amabile 的学习动机量表改编的版本。包括内生动机与外生动机两个子量表，其中内生动机主要包括热衷性和挑战性两个维度共 14 个题；外生动机

主要包括依赖他人评价、选择简单任务、关注竞争、追求回报四个维度共 16 个题,共 30 个题目,采用四点计分法。本研究中总量表内部一致性系数为 0.75,外生动机子量表和内生动机子量表的内部一致性系数分别为 0.80 和 0.78。总体而言,该量表的信度表现可靠,可作为评估学习动机的工具。

2.2.3 中文版学习投入量表

采用由方来坛、时勘等修改的中文版学习投入量表。该量表包括三个维度活力、奉献、专注,共 17 道题,采用 7 点计分。本研究中各量表的内部一致性系数在 0.78–0.90 之间,信度表现可靠,可作为评估学习投入的工具^[5]。

2.3 数据分析

本研究采用 SPSS17.0 进行分析,对整理后的数据进行 Pearson 积差相关分析,检验感知教师情感支持、学习动机及学习投入三者的相关性;再通过中介模型进行学习动机的中介效应检验,并使用 Bootstrap 的方法进行中介效应显著

性检验。

3. 结果

3.1 共同方法偏差检验

采用 Harman 单因素检验法对研究中的共同方法偏差进行检验,结果显示,特征值大于特征值 > 1 的有 7 个因子,同时第一个因子解释的变异量为 38.63%,小于 40% 的临界标准。因此,本研究中各变量不存在共同方法偏差问题。

3.2 感知教师情感、学习动机与学习投入的描述性统计及相关分析

结果表明,感知教师情感、学习动机和学习投入两两之间均呈现正相关。感知教师情感中的理解、关心、尊重、鼓励和学习动机、学习投入两两之间均呈正相关。同时,性别、是否独生子女与学习动机及学习投入均呈负相关。因此在下一步分析中将对性别和是否独生子女进行统计控制。各变量均值、标准差及变量间相关矩阵见表 1。

表 1 感知教师情感支持、学习动机和学习投入的描述统计及相关分析 (r 值)

因素	$\bar{x} \pm s$	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. 性别	1.33 ± 0.47	1.00								
2. 是独生子女	1.76 ± 0.43	0.05	1.00							
3. 理解	4.33 ± 0.91	-0.07	-0.06	1.00						
4. 关心	4.32 ± 0.92	-0.09	-0.05	0.93a	1.00					
5. 尊重	4.36 ± 0.87	-0.07	-0.08	0.95a	0.93a	1.00				
6. 鼓励	4.37 ± 0.85	-0.09	-0.06	0.90a	0.94a	0.91a	1.00			
7. 感知教师情感支持	4.34 ± 0.86	-0.08	-0.06	0.97a	0.98a	0.97a	0.97a	1.00		
8. 学习投入	5.59 ± 1.53	-0.14a	-0.10b	0.52a	0.55a	0.55a	0.54a	0.55a	1.00	
9. 学习动机	3.09 ± 0.57	-0.14a	-0.05	0.40a	0.42a	0.41a	0.45a	0.43a	0.60a	1.00

注:性别和独生子女为虚拟编码变量,男 / 是独生子女 =1,女 / 不是独生子女 =2

a_p < 0.01 b_p < 0.05

3.3 学习动机的中介效应检验

由相关分析可知感知教师情感支持、学习动机和学习投入三者间存在显著的两两相关,故可进一步研究三者间的影响机制。运用 Process 中的 Model 4 和 Bootstrap 法进行学习动机的中介效应检验,同时设置性别与是否独生子女为协变量,具体结果如表 2 所示。

表 2 学习动机的中介模型检验

预测变量	模型 1		模型 2		模型 3	
	β	t	β	t	β	t
性别	-0.09	-2.29*	-0.11	-2.36*	-0.05	-1.31
独生子女	-0.06	-1.48	-0.02	-0.43	-0.05	-1.45
感知教师情感支持	0.54	13.21***	0.42	9.43***	0.36	8.98***
学习动机					0.44	10.88***
R ²	0.40		0.20		0.47	
F	63.79***		33.32***		91.23***	

注:模型 1,即感知教师情感支持预测学习投入;模型 2,即感知教师情感支持预测学习投入;模型 3,即感知教师情感支持和学习动机共同预测学习投入 (* 表示 p < 0.05, ** 表示 p < 0.01, *** 表示 p < 0.001)

采用 Bootstrap 取样方法选择偏差校正的非参数百分位法, 经过 5000 次重复抽样并设定 0.95 的置信区间, 对学习动机在感知教师情感支持与学习投入之间的中介作用进行检验。如表 3 所示, 感知教师情感支持对学习投入的间接效应、学习动机的中介效应、总效应、直接效应的置信区间均不包括 0 且 P 均小于 0.05, 表明 3 个效应均达到显著水平。感知教师情感支持到学习投入的总效应等于直接效应加间接效应 ($0.54 = 0.36 + 0.18$), 间接效应占总效应的比例为 $0.18 / 0.54 = 0.33$, 即感知教师情感支持作用于学习投入的效应有 33.33% 是通过学习动机这个变量所起的作用。上述结果再一次验证, 学习投入在感知教师情感支持和学习投入上起部分中介作用。

表 3 中介效应检验的 Bootstrap 分析

	Effect	BootSE	95%CI		相对效应比
			LL	UL	
总效应	0.54	0.11	0.76	1.17	
直接效应	0.36	0.11	0.42	0.85	66.67%
间接效应	0.18	0.03	0.12	0.25	33.33%

(注: * 表示 $p < 0.05$, ** 表示 $p < 0.01$, *** 表示 $p < 0.001$)

将感知教师情感支持作为自变量, 学习投入作为因变量, 学习动机作为中介变量, 构建中介效应模型如下: (见图 1)

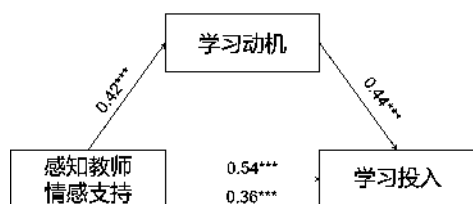


图 1 中介效应模型图

4. 讨论

4.1 感知教师情感支持与学习投入的关系

本研究表明, 感知教师情感支持及其各维度与学习投入及其各维度之间存在显著相关, 感知教师情感支持对学习投入具有正向预测作用, 与前人研究结果一致。可见, 师生之间的互动在学生的学习投入和对学校的感受中起到了重要作用。随着学生与教师人际卷入程度加深, 如果学生感觉到教师的理解、关心、尊重与支持, 可以让学生在面对一个与小学全然不同的校园学习环境时, 也能获得安全感。同时在学习过程中体验到学习活动的乐趣, 感受到轻松愉

悦的氛围, 从而更积极地参与到学习活动中, 展现出良好的学习投入状态。

4.2 学习动机的中介效应

本研究中, 学习动机在感知教师情感支持与学习投入间的中介作用, 结果发现, 感知教师情感支持可以部分通过学习动机影响到中学生的学习投入程度。这意味着, 教师情感支持不仅可以直接影响学习投入, 还可以通过激发学习动机来对学习投入产生积极影响。Li、Xu 和 Liu 等人对高中生进行教师支持与学习投入的研究中也得到了相似的结论。情感支持能够满足学生的归属感和自尊心需求, 激发了学生的学习动机。该结果进一步支持了自我决定理论, 当个体心理需求得到满足后, 会感到被认同和理解, 进而激发出更多的内在学习动机。此外, 学习动机可以显著正向预测学习投入。与前人研究一致, 高学习动机可以进一步促使学生积极参与学习活动, 提高学习投入水平。这可能是由于高学习动机会驱使学习投入更自主地探索知识, 在学习上投入更多的时间与精力, 增加了学习的持久性与深入性。同时, 高学习动机可以使学习投入从被动学习转为主动学习, 减少学生的学习倦怠, 增加学习投入行为。因此, 感知教师情感支持对学习投入的影响可以部分通过学习动机这一中介效应实现。

4.3 研究意义与局限

根据以上分析, 本研究提出的学习动机在感知教师情感支持与学习投入的中介模型, 剖析了感知教师情感支持对学习投入的作用机制, 在一定程度上探究了感知教师情感支持与学习动机在学习投入中的综合作用。该结果从理论上表明了教师情感支持对学习投入的正向影响, 同时发现了学习动机在其中发挥的中介作用。在实际教育教学实践中, 对于提升学生学习投入水平以及教师的教育教学也有指导意义。教学活动中应给予学生更多情绪、情感的积极反馈, 学习更多的情感相关教学技能, 比如说倾听、共情、积极关注的沟通技巧, 应用于课堂当中。

同时, 本研究也存在局限:

(1) 研究的变量均为学生角度自我报告, 后续如果从教师角度检验教师情感支持水平以及评价学生投入水平, 可以有效降低结果测量偏差;

(2) 本研究为横断研究, 无法揭示教师情感支持以及学习动机与学习投入间是否存在稳定的因果关系。

因此,在未来的研究中应考虑后续追踪观察等方法,深入探讨教师情感支持和学习动机对学生学习投入的影响作用。

参考文献:

[1](2021). 中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》. 中华人民共和国国务院公报 (22), 14-19.

[2] 林崇德. (2000). 发展心理学 [M]. 北京: 人民教育出版社, 381-394.

[3] Bronfenbrenner, U., & Evans, G.W. (2000). Developmental science in the 21st century: Emerging questions, theoretical models, research designs and empirical findings.

Social Development, 9(1), 115 -125.

[4] 高冬东, 李晓玉 & 乔红晓. (2017). 中学生领悟教师情感支持问卷的编制. 中国临床心理学杂志 (01), 111-115.

[5] 贾绪计, 蔡林, 林琳 & 林崇德. (2020). 高中生感知教师情感与学习投入的关系: 学业自我效能感和成就目标定向的链式中介作用. 心理发展与教育 (06), 700-707.

作者简介:

蒋志明 (1974—), 汉, 男, 浙江兰溪人, 大学本科, 高级教师, 研究方向: 德育教育。

吴亭亭 (1998—), 汉, 女, 山东东营人, 硕士研究生, 研究方向: 学校心理健康教育。